

## 长兴阶名考

王成源

中国科学院南京地质古生物研究所, 中国科学院现代古生物学和地层学国家重点实验室, 南京, 210008

长兴阶是由中国命名的第一个被列入国际地质年表的阶名, 现在其顶底界线定义及界线层型都已确定。但有关长兴阶命名的历史说法不一。

王玥于2004年3月在云南的“973”项目的学术报告中, 提出长兴阶是赵金科、盛金章等1981命名的。有人不赞成这种提法。王玥等(2004)的文章中提到:“1981年, 赵金科等正式提议将长兴阶作为国际二叠系最高一个年代地层单位”, 但同时又提到“Furnish 和 Glenister (1970), Furnish (1973) 建议将长兴阶作为年代地层单位”。如果长兴阶是1981年由赵金科等提出的, Furnish 和 Glenister, Furnish 怎么可能在1970年和1973年建议将长兴阶作为年代地层单位? 但王玥等(2004)的提法也是有根据的。因为在全国地层委员会编著(2002)的《中国区域年代地层(地质年代)表说明书》中, 就明确地写到:“长兴阶[Changxingian (Changhsingian) Stage] 由赵金科、盛金章等1981年命名。层型剖面位于浙江省长兴县煤山 D 剖面”。王成源(2000)在其文章中也曾提到:“..... 在生物群研究的基础上, 盛金章及时命名了长兴阶(1962), 以代表二叠系最晚期的一个年代地层单位”。这些提法都不准确。长兴阶一名实际是在1960年命名的。

在全国地层委员会编写的《地层规范草案及地层规范草案说明书》(1960, 第2页)有关阶的定义中, 第一次明确提出长兴阶一名。原文是:“阶: 阶是全国性的或大区域性的地层单位, 是在一个期的时间内所形成的地层。例如: 龙王庙阶、凤山阶、仑山阶、亮甲山阶、龙潭阶、长兴阶等。”

赵金科、盛金章等(1981, 第3页)的著作中, 肯定而明确地提到:“长兴阶正式作为一个阶名, 最早在《地层规范草案及地层规范草案说明书》(1960)中提出。”Furnish & Glenister (1970) 建议将长兴阶作为国际二叠系分层中最高层位的标志, 后来 Furnish (1973) 又重新申述了这一观点。”

有人认为1960年命名的长兴阶, 对长兴阶的内容和定义还不清楚, 不能算正式的, 只是到了1981年, 对长兴阶的动物群才有详细的研究。对长兴阶的含义才有了具体的认识。

但何谓“正式”? 笔者认为正式出版物中发表的都是正式的, 由全国地层委员会编的、由科学出版社出版的《地层规范草案及地层规范草案说明书》(1960)是国家出版的正式出版物, 此出版物中命名的长兴阶就是正式命名的, 应该是完全有效的。就是在赵金科、盛金章等1981年的著作中也承认长兴阶的正式命名是在1960年。

还应区别长兴阶的“命名”和长兴阶的“建立”。阶的命名和阶的建立是两个不同的概念。阶的命名瞬时即可完成, 一了了之; 阶的建立则需要长期的努力, 不仅要确定阶的生物群特征, 还要确定阶的顶底的古生物学的定义并要选定阶的顶底界线的层型剖面。赵金科、盛金章等(1981)对长兴阶内部(主要是长兴灰岩)的生物群进行了系统的研究, 对建立长兴阶作出了重要贡献, 但他们不是长兴阶的命名者。实际上, 赵金科、盛金章等(1981, 第3页)在他们自己的著作中, 就已指出:“中国南部二叠系的研究程度虽然相对较好, 但正式的建立工作只处于开始阶段。而长兴阶的顶底界线的定义和层型剖面的选定只是近年确定的, 有些方面仍有不同意见, 仍在争论中”。

总之, 长兴阶不是赵金科、盛金章等1981年命名的, 也不是盛金章1962年命名的。长兴组是盛金章1962年命名的; 长兴阶是1960年由全国地层委员会正式命名的。长兴阶的命名早于长兴组的命名。

### 参 考 文 献

- 全国地层委员会. 1960. 地层规范草案及地层规范草案说明书. 北京: 科学出版社, 1~33.
- 全国地层委员会. 2002. 中国区域年代地层(地质年代)表说明书. 北京: 地质出版社, 38~39. (下转第480页)

