

<http://www.geojournals.cn/georev/ch/index.aspx>

华南地区“板溪群”构造属性再认识野外现场研讨会

本次会议由中国国家自然科学基金委员会、中国地质学会构造地质专业委员会和前寒武纪地质专业委员会联合发起,并委托江西省地质矿产厅和中国地质大学承办。

会议于1998年10月26~29日在江西德兴进行野外现场考查,30日在上饶开展了全天讨论。参加会议的代表共计84人,他们来自江苏、安徽、浙江、江西、湖北、湖南、广东、贵州、四川、上海和北京等11个省市的32个单位。与会代表从事的学科涵盖了构造地质学、前寒武纪地质学、地层学、古生物学、沉积学、岩石学、矿床学、地球化学、同位素地质学和石油地质学等10个地质二级学科,反映了我国地质学界对“板溪群”和华南大地构造存疑问题的重视和关注;说明这是一次充分体现多学科交叉的学术交流会议。

代表们对这次研讨会的共识是:①何科昭等在赣东北原定为蛇绿混杂岩带中找到了晚古生代放射虫硅质岩是一件值得重视的事情。②野外参观露头所见的同位素年龄值为1000Ma左右的超镁铁质岩和含有古生代放射虫化石的硅质岩均被糜棱岩或强烈糜棱化的岩石所包围,因此在赣东北地区确实存在一套混杂岩。③尽管与会代表对何科昭等提出的构造解释尚有不同认识,但是作为一个地层单位,无论是“双桥山群”还是“板溪群”今后都需要剔除其中所包含的构造岩,并对它作出重新厘定。

与会代表还认为以下几个问题有待在今后工作中予以特别重视:①在原定为“双桥山群”中发现了构造混杂岩,并不足以否定该群和“板溪群”的存在,因为已经查明的构造岩出露地区还十分有限。②由构造混杂岩所代表的剪切带,在区域上是否能作为板块缝合带的标志是有争议的,因为超镁铁质岩和硅质岩的时代并不相同。③本次野外参观所涉及的

地域有限,因而并未解决“江南古陆”是否存在,它在构造上究竟属于扬子板块一部分还是属于造山带的一个组成部分,以及在赣湘地区印支期是否有过造山运动等问题都有待进一步研究。上述问题的解决在学术上对于正确认识华南大多构造格局及其演化历史,以及对于合理阐明下扬子地区各类矿产形成和分布规律都具有十分重要的意义。

与会代表认为,为了今后更好地开展研究工作,特别强调了方法学的问题,指出:为了使我们研究工作具有高的起点,必须完全研究透和理解前人所有的工作成果,并在此基础上形成新的思路,进而在调查工作中予以证实和检验,不断修正和完善自己的认识。为了使我们的研究工作能取得突破性的进展,一方面要敢于跳出前人创立的模式框架,不受它们的制约,立足于地质实际,勇于探索和提出新见解。我们还要积极开展学术讨论,其中尤以欢迎质疑和敢于否定、修正自己的原有认识最为重要。会议还认为,在分析一个遭受多次强烈变形的复杂构造地区时,必须首先解析出不同期次的构造形迹;然后,从新到老分别建立起各期变形所造成的构造格局。这种“反剥”的构造分析方法,是唯一可取的正确途径。也只有在此基础上,才能使重塑的该地区构造演化史更加接近事实。

与会代表一致呼吁国家自然科学基金委员会能在“十五”期间,将“板溪群”构造属性和华南大地构造的再认识问题列为一个重点乃至重大项目。同时,还呼吁国土资源部能够配合这一研究项目,在赣湘两省相关地区部署1/25万的区调工作,提高面上的研究程度,使研究成果达到高的水准。

(吴正文 供稿,萧品芳 编辑)