



们批评指正。

提高我们科技队伍的素质是迎接新的技术革命的挑战和实现四化的一个中心环节。

同志们都很清楚,当前我们全国上下,特别是科技界都在热烈地讨论紫阳同志不久前提出的世界技术革命与我国对策这样一个问题。通过这一段时间的讨论和研究,大家都感到越讨论方向越明确,越研究信念越坚定。这是因为一方面,大家更体会到形势的紧迫性;另一方面大家认识到党的十一届三中全会以来,我们党的路线、方针、政策的正确性和当代科学技术的发展为人类物质生产和精神生产开辟了前所未有的广阔的前景。一批崛起的新型技术群推动着又一次新的技术革命的到来。这场新的技术革命,必将给社会生产力带来新的发展,从而相应地对整个经济和社会乃至对劳动和家庭都会带来深远的影响,最后必然从根本上改变我们至今为止已经习惯了的生产方式和生活方式。所以世界经济革命发展的这一新的形势,对我国的社会主义四化建设来说的确确既是一个机会,又是一个挑战。而对这样一个挑战,我们怎么办?是漠然视之,还是奋起迎战。我们全国性的各学会和广大科技工作者都持后一个态度——奋起迎战。大家都是以强烈的国家责任感,以庄严的社会主义政治责任感,来迎接这一挑战,都迅速地采取了行动。在春节前后我们全国性的学会,开了学术座谈会,学术讨论会。有50多个学会都是围绕着2000年的中国的研究和新的产业革命和我们的对策为中心来展开的。我参加了几个学会,大家讨论的都很热烈,其中提出了很好的建设性的意见。我认为,我们学会参加这样一个研究,使我们的学术活动和现代化建设的战略目标联系起来,这也就是把我们的学术交流、学术活动提高到国家战略发展这样的高度来发挥作用,是非常有意义的。同时,我们学会参加这一讨论,有很多有利的条件。学会是一个人才荟萃、知识密集的弹性的专家队伍,具有很高的基本的创造能力,是科学的思想库。我们各学会的会员对国内外科学技术发展的现代化的现状和趋势都比较了解,对新生事物比较敏感,可以为这些研究提供科学依据,提出更多的主意。学会还有跨行业、跨部门的优势,便于横向联系,又有合理的智能结构,信息传递得快且灵活。我们因为学会是一个科技工作者的团体,地位也比较超脱,有利于发扬学会民主,开展百家争鸣。我想,经过反复的讨论,多方的论证,可以保证我们提出来的建议,或一些研究成果,更有它的科学性和客观性。所以我们想我们学会参加这一工作是很有意义的。刚才武衡同志也谈到这几点,特别我看到这几个2000年的

讨论,我看这几个题目是非常联系实际的,也是很好的。

下面我讲一个问题,就是我们科协常委最近讨论今年召开中国科协第三次全国代表大会的问题。第三次全国代表大会的重要任务是,总结二大以来科学的新发展,对建设中国式的社会主义的科学工作者的群众团体,进行科学地概括,根据新情况,新问题提出贯彻党的十二大的路线,来开展科学工作新局面的奋斗纲领,实现科技群众团体的新老交替、新老合作,把新的学科带头人的中青年科技工作者选入领导机构,制订和完善建设科协组织急需的各种章程,所以今天我们全国性的学会和省市科协1984年的主要任务是围绕着开好三大,来开展工作的,特别是我们提出了一个建设有中国特色的社会主义群众团体,也是根据小平同志提出要建设具有中国特色的社会主义而提的。我们中国的科学技术协会同国际有的群众团体来比较,确实有我们的特点。象周老所说:学会之大、空前广泛是世界唯一的。当然,我们的工作做得还很不够。我想,我们在开展2000年的地质科学的研究和如何迎接新的技术革命及我们对策的研究,有一个明确的指导思想、领导思想,正如小平同志讲的要面向四化、面向未来、面向世界。建设有中国特色的社会主义,应该成为我们研究新的技术革命的一个正确的指导思想。我个人的体会就是说面向现代化。特别是我们研究新的技术革命对策的一个目的,科技工作必须面向经济建设,是我们党提出的科技工作的方针,这一点是很重要的。再一点,为了使科学技术更好的为社会主义现代化服务,我们必须及时的掌握科学技术发展的趋势,以及科技进步给社会经济带来的影响。这还不够,还应该预测和展望科学技术作为一项社会发展的原动力,它将持久地推进人类文明和全国的现代化,所以我们就需要从这样一个高度来结合我们国家的国情,来观察、分析、探讨、制订我们新的技术革命和我们的对策。第二点意见,中国2000年的研究是1983年5月25日中国科协和国务院技术经济中心两家召开的全国经济学会,动员和组织广大科技工作者讨论的。这个会议完了以后,我们所有的学会都积极地行动起来了。我们中国地质学会也是开展工作比较好的一个单位,现在已经开始取得了第一阶段的成果。第一阶段的成果就是要摸清两个水平一个差距,就是地质科学国际的水平,特别是70年代末80年代初的水平,是怎样的一个水平。我们国家地质科学的水平是什么样的,找出我们的差距。所以这个研究找出差距之后,同时我们还应该根据我们这个学科的发展实际,提出切实可

