祁漫塔格东段晚三叠世花岗岩与流纹岩岩浆同源性: 年代学、地球化学及 Nd、Pb 同位素制约

徐博^{1,2)},李玉龙¹⁾,史连昌¹⁾,张晖青¹⁾,马德庆¹⁾,任鑫¹⁾,王成勇¹⁾ 1)青海省地质调查局,西宁,810000;2)吉林大学地球科学学院,长春,130061

内容提要: 祁漫塔格位于东昆仑西段,对该地区晚三叠世火成岩的研究不仅有助于认识东昆仑造山带印支期构造一岩浆演化历史,而且为古特提斯洋俯冲时限及洋盆闭合时限提供约束。本次在克停哈尔南的二长花岗岩中获得了 219.8±0.5 Ma 的锆石 U-Pb 年龄,结合以往获得的年龄数据,可以确定该期火成岩为晚三叠世岩浆活动的产物。全岩地球化学分析结果显示,祁漫塔格东段晚三叠世火成岩为准铝到弱过铝质岩石,属高钾钙碱性系列,富集轻稀土和 Rb、Th、K 等大离子亲石元素,不同程度亏损 Nb、Ta、P、Ti 等高场强元素,具有明显的铕负异常,显示板块俯冲阶段的特征。花岗岩与流纹岩具有相似的 Nd、Pb 同位素组成,花岗岩ε_{Nd}(*t*)值介于-4.66~-4.53之间,亏损地幔模式年龄 *T*_{DM2} 为 1363~1375 Ma,流纹岩ε_{Nd}(*t*)值为-4.63, *T*_{DM2} = 1368 Ma。在*n*(¹⁴³Nd)/*n*(¹⁴⁴Nd)—*n*(²⁰⁶Pb)/*n*(²⁰⁴Pb)图解和 Pb 同位素组成图解中投影点均位于上地壳和 EMII 地幔端元附近。祁漫塔格东段晚三叠世花岗岩与流纹岩空间分布关系密切,形成时间相近,主、微量元素和 Nd、Pb 同位素特征方面都具有相似性或一致性,因此,笔者认为它们为同一时期、同一构造环境下的同源岩浆产物。结合区域资料和本文研究,初步分析认为东昆仑地区该时期处于板块俯冲阶段的活动大陆边缘弧环境,古特提斯洋尚未完全闭合。

关键词:晚三叠世;东昆仑造山带;祁漫塔格;地球化学;锆石 U-Pb 年龄;Nd—Pb 同位素;同源岩浆

东昆仑造山带位于青藏高原北部,东西延伸约 1500 km,西至阿尔金断裂,东被温泉断裂所截,南临 巴颜喀拉,北侧为柴达木盆地,因其复杂而独特的构 造演化史,受到地质学者的广泛关注。东昆仑造山 带经历了多次大洋俯冲到陆内碰撞的转换过程(陈 加杰等,2016)。目前对于古特提斯洋闭合时限也 存在不同认识,有人认为在早一中二叠世(任纪舜, 2004;Yang Jingsui et al.,2009),也有人认为是晚二 叠世(Huang Hui et al.,2014),但多数学者认为印 支晚期东昆仑进入陆内造山阶段(罗照华等,1999, 2002;刘成东等,2003,2004;姜春发,2004;谌宏伟 等,2005;莫宣学等,2007)。

祁漫塔格地区位于青海省西部、柴达木盆地西 南缘,构造位置处东昆仑造山带的西段,其印支期火 成岩十分发育,作为东昆仑造山带的有机组成部分 和重要的岩浆作用记录,其侵入岩与火山岩的成因 关系等问题一直受到人们关注。本文以祁漫塔格东 段晚三叠世花岗岩和流纹岩为研究对象,进行 LA-MC-IPC-MS 锆石 U-Pb 年代学、元素地球化学、Nd、 Pb 同位素研究,分析岩石成因,对其同源性以及形成的大地构造环境进行初步探讨。

1 地质概况

研究区位于祁漫塔格山东段,大地构造位于柴 达木陆块与东昆中陆块的结合部位(图1)。区内出 露的主要地层为:古元古界金水口岩群片麻岩、斜长 角闪岩,奥陶系祁漫塔格群台缘浅滩相碎屑岩、碳酸 盐岩及基性火山岩,下泥盆统契盖苏组陆相碎屑岩、 伏山岩,上石炭统缔敖苏组近源滨浅海相碎屑岩、碳 酸盐岩,上三叠统鄂拉山组陆相火山岩。岩浆侵入 活动广泛而强烈,从加里东期至印支期均有出露,以 印支期最为强烈。岩体多呈岩株状产出,在空间上 呈透镜状、长条状沿北西—南东向展布,受断裂控制 明显。区内构造活动强烈,断裂以北西、北西西和北 东向为主,组成了主体构造格架。

2 花岗岩与流纹岩的时空关系

区内晚三叠世花岗岩出露面积约 421 km²,分

注:本文为青海省祁漫塔格地区1:5万多元地质信息集成与找矿预测项目(编号:12120114000201)的成果。

收稿日期:2019-11-08;改回日期:2020-02-02;责任编辑:章雨旭。Doi: 10.16509/j.georeview.2020.03.011

作者简介:徐博,男,1988年生,硕士,工程师,地质工程专业; Email:857243227@qq.com。

布于阿格腾、肯得阿勒大湾、克停哈尔一带,构成北 西向构造岩浆带。为一套酸性岩组合,主要岩性为: 正长花岗岩、斑状二长花岗岩、二长花岗岩、花岗闪 长岩。侵入金水口岩群、契盖苏组、缔敖苏组、鄂拉 山组及志留纪、泥盆纪岩体。笔者在该期岩体中已 经获得了220.7±0.4 Ma、220.7±0.5 Ma、220.6±1.4 Ma U-Pb 同位素年龄(徐博等,2019),本次笔者在 克停哈尔南的二长花岗岩中获得了219.8±0.5 Ma 的 U-Pb 同位素年龄(图 1)。

晚三叠世鄂拉山组火山岩主要分布于喀雅克登 塔格以东,尕林格以西的阿格腾地区,控制厚度大于 2930.76 m,出露面积约235 km²。由火山碎屑岩及 火山熔岩组成,其中火山碎屑岩以火山角砾岩、含角 砾晶屑凝灰岩为主,火山熔岩以流纹岩、英安岩为 主。部分地段被第四系覆盖,不整合于晚泥盆世岩 体和古元古界金水口岩群之上,局部与契盖苏组呈 断层接触。前人在鄂拉山组火山岩中获得的年龄均 在208~222 Ma(刘红涛,2001),笔者等在阿格腾地 区流纹岩中获得了215.3±0.5 Ma的同位素年龄 (徐博等,2019;图1)。

晚三叠世花岗岩与鄂拉山组火山岩空间分布关 系密切,具有相互依存的空间环境,呈北西向带状展 布,受断裂控制明显,形成时间相近,均为印支晚期 构造岩浆活动的产物。

3.1 样品采集

本次用于锆石 U-Pb 测年、主元素、稀土元素、 微量元素分析的样品均取自克停哈尔南的二长花岗 岩中,地理坐标:E92°38′23″,N36°42′03″。岩石呈灰 红色—肉红色,细粒花岗结构,块状构造。主要矿物 成分:斜长石(34%~38%)、钾长石(33%~39%)、石 英(20%~25%)、黑云母(2%~5%)、角闪石(约 1%),副矿物有锆石、磷灰石等。另外还采集了3件 Nd 同位素样品和5件 Pb 同位素样品,采样位置见 图 1。

3.2 分析方法

锆石 U-Pb 同位素测年在中国地质调查局天津 地质调查中心实验室完成,首先将样品粉碎至 100 μm 左右,利用重液和电磁法分选,然后在双目镜下 选择透明、无包裹体具有代表性的锆石颗粒,将待测 的锆石颗粒制成环氧树脂样品靶,打磨抛光并使其 露出中心部位,进行 CL 显微结构观察,在此基础上 选择合适的锆石颗粒进行 U-Pb 年龄测定,利用激 光烧蚀多接收器等离子体质谱仪(LA-MC-ICP-MS) 进行了微区原位 U-Pb 同位素测定,数据处理及作 图采用 ICPMSDataCal 和 ISOPLOT 程序。详细测试 流程见文献(李怀坤等,2009)。

岩石化学分析在湖北省地质实验测试中心完成。主元素采用 X-射线荧光光谱法(XRF)完成,分析相对误差小于 5%,其中 Fe_2O_3 的计算公式为 $Fe_2O_3 = Fe_2O_3^{T} - FeO \times 1.11134$ 。稀土、微量元素采用



3 样品采集和分析方法

图1东昆仑造山带祁漫塔格东段地质简图

Fig. 1 Simplified geological map of eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt

Q-第四系;T₃-上三叠统;C₂-上石炭统;D₁-下泥盆统;O-奥陶系;Pt₁-古元古界;

ENKF--昆北断裂;ECKF--昆中断裂;ESKF---昆南断裂

Q-Quaternary; T₃-Upper Triassic; C₂-Upper Carboniferous; D₁-Lower Devonian; O-Ordovician; Pt₁-Paleoproterozoic;

ENKF- North Kunlun fault; ECKF-Middle Kunlun fault; ESKF- South Kunlun fault

酸溶法制备样品,采用原子发射光谱法(ICP-AES) 和电感耦合等离子质谱法(ICP-MS)完成,分析相对 误差小于 5%~10%。

Nd 和 Pb 同位素分析在中国地质调查局天津地 质调查中心实验室利用热电离质谱仪(Triton)分析 完成,详细的分析流程见李潮峰等(2011)。

4 分析结果

4.1 形成时代

本次共选取 25 颗锆石,在透射光下均为无色或 浅黄褐色,大部分为自形晶,主要为短柱状—长柱 状,长130~260 µm,长短轴比位于1.1:1~2.3:1 之间,阴极发光图像显示具有很好的岩浆振荡环带 结构(图 2),为典型的岩浆结晶锆石。25 个测点的 n(²⁰⁶Pb)/n(²³⁸U)年龄在 217~221 Ma,加权平均年 龄为 219.8±0.5 Ma(表 1,图 3)。此外笔者等已经 在阿格腾地区流纹岩、阿格腾南二长花岗岩、阿格腾 东正长花岗岩中获得了 215.3±0.5 Ma(JD026)、 220.7±0.5 Ma(JD024)、220.6±1.4 Ma(JD037)、 220.7±0.4 Ma(JD027)的 U-Pb 同位素年龄(徐博 等,2019;图1)。结合地质特征,笔者等认为该期火 成岩形成于晚三叠世。

4.2 主量元素

祁漫塔格东段晚三叠世花岗岩及流纹岩主、微量元素分析结果见表 2。从表中可以看出:花岗岩SiO₂含量介于 66.46% ~ 75.42%,平均 70.20%; Na₂O 2.45% ~ 4.74%,平均 3.46%; K₂O 3.08% ~ 5.15%,平均 3.93%;在 TAS 图解中主要落入 O3 及 R 区(图 4a)。K₂O/Na₂O 平均值为 1.16,属高钾钙碱性系列(图 4b)。Al₂O₃含量为 12.65% ~ 15.73%,平均 14.28%,铝饱和指数 A/CNK 为 0.95 ~ 1.2,为准铝质到弱过铝质花岗岩(图 4c)。

流纹岩 SiO₂ 含量较高 70% ~ 77.37%,平均 73.28%; Na₂O 2.45% ~ 4.08%,平均 3.39%; K₂O 4.25% ~ 4.58%,平均 4.45%;在 TAS 图解中主要落 入 R 区(图 4a)。K₂O/Na₂O 平均值为 1.38,属高钾 钙碱性系列(图 4b)。Al₂O₃ 含量为 11.41% ~ 14.55%,平均 13.30%,铝饱和指数 A/CNK 为 0.98 ~1.35,为准铝质到弱过铝质(图 4c)。

祁漫塔格东段花岗岩与的流纹岩化学成分基本 相近,同属高钾钙碱性系列,为准铝质到弱过铝质岩 石,Al,O₃,CaO、FeO、MgO、TiO₂、P,O₅含量均具有相



图 2 东昆仑造山带祁漫塔格东段克停哈尔南二长花岗岩(JD029)锆石阴极发光图像及定年结果 Fig. 2 CL images and dating results of the zircons from monzogranite(JD029)in southern Ketinghaer, eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt

	belt
	genic
	010
	unlun
	st Ku
	, Eas
杲	ıtage
拒结	imar
b 见	srn Q
U-P	easte
皓石	aer,
-MS	tingh
-ICP	n Ke
-MC	ther
V) LA	n sou
ID029	i (62
ц П	JD0
(林5	N0.
返步	mple
木坊	e (sa
南	granit
品公	gozne
も信	n me
法段	s fro
塔格	rcon
祁漫	he zi
王	s of t
る過	esults
东	ing r
表1	o dat
	U-PI
	-MS
	-ICP
	-MC
	1 LA
	able
	Ë

	元素	:含量(×1	0_9)				同位素	素比值					同位素年齢	茶(Ma)			
测点号	Ē	5	E	Th/U	$n(^{207}{ m Pb})_{\prime}$	'n(²⁰⁶ Pb)	$n(^{207}{\rm Pb})$	/n(²³⁵ U)	$n(^{206} \text{Pb}).$	/n(²³⁸ U)	$n(^{207}\mathrm{Pb})/n$	$n(^{206} Pb)$	$n(^{207}\mathrm{Pb})/n$	$i(^{235}U)$	$n(^{206}\mathrm{Pb})/n$	$i(^{238}U)$	谐和度
	d	-	Ч		测值	lσ	测值	lσ	测值	lσ	测值	lσ	测值	lσ	测值	lσ	(%)
1	65	1934	612	0.32	0.0512	0.0008	0.2416	0.0040	0.0342	0.0002	251	36	220	4	217		101.4
2	83	2371	994	0.42	0.0510	0.0009	0.2414	0.0044	0.0343	0.0002	241	42	220	4	218	1	100.9
3	29	801	370	0.46	0.0508	0.0010	0.2434	0.0048	0.0347	0.0002	232	44	221	4	220	1	100.5
4	38	1097	388	0.35	0.0505	0.0012	0.2420	0.0060	0.0348	0.0002	219	56	220	5	220	1	100.0
5	LL	2169	1011	0.47	0.0506	0.0008	0.2416	0.0038	0.0346	0.0002	224	35	220	3	219	1	100.5
9	44	1292	407	0.32	0.0507	0.0008	0.2429	0.0040	0.0348	0.0002	227	37	221	4	220	1	100.5
Г	62	2117	1336	0.63	0.0505	0.0006	0.2421	0.0031	0.0348	0.0002	216	29	220	3	221	1	99.5
8	73	2078	974	0.47	0.0509	0.0005	0.244	0.0027	0.0348	0.0002	237	25	222	2	220	1	100.9
6	74	2084	908	0.44	0.0505	0.0006	0.2419	0.0031	0.0348	0.0002	217	29	220	ю	220	1	100.0
10	27	725	512	0.71	0.0501	0.0008	0.2409	0.0038	0.0349	0.0002	199	36	219	ю	221	1	99.1
11	11	318	117	0.37	0.0506	0.0019	0.2433	0.0094	0.0349	0.0002	223	87	221	6	221	1	100.0
12	93	2668	840	0.32	0.0507	0.0006	0.2431	0.0030	0.0347	0.0002	229	29	221	ю	220	1	100.5
13	54	1571	532	0.34	0.0509	0.0006	0.2437	0.0031	0.0348	0.0002	234	28	221	ю	220	1	100.5
14	65	1881	725	0.39	0.0511	0.0012	0.2414	0.0065	0.0343	0.0002	246	55	220	9	217	1	101.4
15	32	920	353	0.38	0.0507	0.0009	0.2428	0.0044	0.0347	0.0002	226	41	221	4	220	1	100.5
16	45	1228	668	0.54	0.0507	0.0007	0.2428	0.0032	0.0348	0.0002	226	30	221	ŝ	220	1	100.5
17	69	1780	1259	0.71	0.0507	0.0005	0.2432	0.0026	0.0348	0.0002	229	25	221	7	220	1	100.5
18	50	1367	747	0.55	0.0507	0.0006	0.2431	0.0032	0.0347	0.0002	229	29	221	e,	220	2	100.5
19	41	1266	LT TT	0.06	0.0505	0.0008	0.2421	0.0038	0.0348	0.0002	217	36	220	ŝ	220	1	100.0
20	27	761	310	0.41	0.0508	0.0009	0.2433	0.0047	0.0347	0.0002	231	43	221	4	220	1	100.5
21	16	440	209	0.47	0.0503	0.0015	0.2415	0.0074	0.0348	0.0002	207	70	220	7	221	1	99.5
22	31	898	248	0.28	0.0506	0.0009	0.2429	0.0046	0.0348	0.0002	224	42	221	4	221	1	100.0
23	54	1484	778	0.52	0.0504	0.0006	0.2414	0.0032	0.0348	0.0002	212	29	220	3	220	1	100.0
24	85	2312	1307	0.57	0.0507	0.0006	0.2431	0.0027	0.0347	0.0002	229	25	221	2	220	1	100.5
25	22	610	328	0.54	0.0504	0.0009	0.2412	0.0045	0.0347	0.0002	212	43	219	4	220	1	99.5

表 2 东昆仑造山带祁漫塔格东段火成岩主量元素(%)和稀土、微量元素(×10⁻⁶)分析结果 Table 2 Analytical results of major(%), rare earth and trace elements(×10⁻⁶) of igneous rocks in eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt

样品号	Gs1030	Gs2172	GS026	GS029	GS027	GS024	BGS6501	GS037	BGS6401	BGS6615	BGS6520
岩性		流纹岩		二长 花岗岩	正长 花岗岩	斑状二长 花岗岩		二长礼	吃岗岩		花岗 闪长岩
SiO ₂	77.37	72.48	70.00	75.42	74.56	68.46	70.77	70.14	68.08	67.70	66.46
${\rm TiO}_2$	0.16	0.29	0.23	0.06	0.11	0.48	0.39	0.34	0.47	0.44	1.10
Al_2O_3	11.41	13.95	14. 55	13.14	12.65	14.36	14.70	14.29	15.73	15.27	14.13
$\mathrm{Fe}_2\mathrm{O}_3$	1.70	2.55	2.11	0.40	1.09	1.31	0.92	1.13	1.36	1.52	0.95
FeO	0.18	0.97	0.20	0.98	0.68	2.70	1.85	1.58	2.20	2.10	4.75
MnO	0.03	0.03	0.03	0.05	0.05	0.10	0.05	0.07	0.06	0.08	0.10
MgO	0.13	0.37	0.23	0.22	0.26	0.97	0. 89	0.61	1.13	1.74	1.66
CaO	0.23	0.72	1.79	0.66	1.16	2.38	2.32	1.17	3.13	3.98	2.45
Na ₂ O	3.65	2.45	4.08	4.04	3.25	4.05	3.37	4.74	3.18	2.62	2.45
K ₂ O	4.25	4.58	4.53	4.25	5.15	3.82	3.72	4.29	3.65	3.45	3.08
P_2O_5	0.03	0.05	0.04	0.03	0.03	0.17	0.09	0.11	0.11	0.10	0.25
总量	99.14	98.44	97.79	99.25	98.99	98.80	99.07	98.47	99.10	99.00	97.38
A/CNK	1.04	1.35	0.98	1.06	0.97	0.95	1.07	0.98	1.06	1.00	1.20
A/NK	1.08	1.55	1.25	1.17	1.16	1.33	1.54	1.15	1.71	1.90	1.92
SI	1.31	3.39	2.06	2.22	2.49	7.55	8.28	4.94	9.81	15.22	12.88
La	43.87	44.90	58.30	21.30	36.75	44.24	35.60	66.25	33.77	30.75	48.96
Ce	89.87	95.00	112.00	40.90	60.75	90.80	64.50	121.00	58.70	55.70	97.44
\Pr	10.78	11.30	13.00	4.65	7.49	9.54	6.96	14.61	6.80	6.37	12.02
Nd	39.00	43.30	46.00	15.40	24.34	36.35	22.30	46.52	22.07	21.80	43.23
Sm	8.22	8.98	8.91	3.17	4.49	7.17	3.84	8.24	3.97	3.99	8.89
Eu	0.65	1.46	1.09	0.30	0.72	1.34	0.39	0.58	0.85	0.94	1.66
Gd	7.62	8.23	8.48	3.05	3.34	6.33	3.51	6.51	3.34	3.42	7.97
Tb	1.43	1.38	1.31	0.55	0.50	1.07	0. 53	1.05	0.54	0.56	1.29
Dy	8.71	7.83	8.09	3.37	2.93	6.30	2.90	6.33	3.10	3.15	6.93
Но	1.83	1.61	1.65	0.69	0.57	1.24	0. 59	1.31	0.64	0.65	1.40
\mathbf{Er}	5.33	4.94	4.66	2.00	1.68	3.55	1.84	3.92	1.84	1.90	3.81
Tm	0.85	0.78	0.74	0.32	0.28	0.57	0.32	0.63	0.32	0.31	0.60
Yb	5.57	5.12	4.83	2.08	1.79	3.67	2.22	4.17	2.09	2.17	3.62
Lu	0.89	0.79	0.73	0.30	0.27	0.55	0.35	0.62	0.33	0.35	0.53
ΣREE	224.62	235.62	269.79	98.09	145.90	212.72	145.85	281.74	138.36	132.06	238.35
LREE/HREE	5.97	6.68	7.85	6.93	11.84	8.14	10.89	10.48	10.34	9.56	8.11
δΕυ	0.25	0.51	0.38	0.29	0.55	0.60	0.32	0.23	0.70	0.76	0.59
δCe	0.97	0.99	0.94	0.95	0.84	1.02	0.93	0.90	0.88	0.91	0.94
(La/Yb) _N	5.31	5.91	8.14	6.90	13.84	8.13	10.81	10.71	10.89	9.55	9.12
Sr	34.6	699.0	392.0	86.0	152.0	11.6	217.0	41.1	151.0	66.7	241.0
Rb	163	113	117	167	122	118	171	141	189	260	116
Ba	637	721	796	501	507	875	646	496	752	198	625
Th	18.50	7.72	30.50	29.40	10.80	14.40	20.50	10.80	23.90	24.00	12.90
Та	1.45	0.68	1.62	1.19	0.74	1.01	1.28	1.37	1.63	0.70	1.12
Nb	16.40	11.70	23.60	14.20	6.60	11.00	13.30	14.50	20.10	8.70	8.14
Zr	285	237	293	102	97.1	150	171	68.7	258	117	204
Hf	8.90	6.90	9.39	4.08	3.40	5.30	6.00	2.20	8.10	4.10	7.10
Y	47.00	25.70	49.10	20.90	15.78	11.58	23.20	15.30	24.09	24.10	23.50

注:GS029 为本文数据,其余均引自徐博等,2019; A/CNK = $\frac{n(Al_2O_3)}{n(CaO) + n(Na_2O) + n(K_2O)}$; A/NK = $\frac{n(Al_2O_3)}{n(Na_2O) + n(K_2O)}$; SI =

 $\frac{100\times MgO}{MgO+\ FeO+Fe_2O_3+\ Na_2O+\ K_2O}$



图 3 东昆仑造山带祁漫塔格东段克停哈尔南二长花岗岩 U-Pb 同位素年龄谐和图 Fig. 3 Zircon U-Pb concordia diagram of monzogranite in southern Ketinghaer, eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt

同的变化趋势,随着 SiO₂ 含量增高而降低,K₂O 与 SiO₂ 呈正相关,Na₂O 与 SiO₂ 之间的协变关系不明 显。固结指数 SI 值(表 2) 有明显递增趋势,显示了 它们可能为同源岩浆演化而来(卢成忠等,2007)。

4.3 稀土及微量元素

从稀土元素组成(表2)及球粒陨石标准化配分 曲线上看(图5a),花岗岩与流纹岩稀土元素分布型 式基本一致,配分曲线表现为右倾的轻稀土富集型, 具有明显的负铕异常。铕的负异常可能由于地壳岩 石部分熔融过程中,残余相中大量斜长石的存在所 引起,或由于母岩浆演化过程中分异出大量的斜长 石(邱家骧和林景仟,1991;李昌年,1992)。

在微量元素原始地幔标准化蛛网图上(图 5b), 花岗岩与流纹岩的配分曲线相似,富集 Rb、Th、K 等 大离子亲石元素,明显亏损 Nb、Ta、P、Ti 等高场强 元素,相对于 Rb 和 Th 明显亏损 Ba,显示大陆弧背 景下造山花岗岩的特征(李昌年,1992)。

4.4 Sm-Nd 同位素特征

本次研究共对 3 件样品进行了 Sm-Nd 同位素

分析(表 3), GS026、GS027、GS029 分别与测年样品 JD026、JD027、JD029 采自相同地点(图 1)。花岗岩 $n(^{147}Sm)/n(^{144}Nd)$ 为 0.1121~0.1244, $n(^{143}Nd)/$ $n(^{144}Nd)$ 为 0.512277~0.512302, $f_{Sm/Nd}$ 为-0.37~ -0.43, 双阶段模式年龄 T_{DM2} 为 1363~1375 Ma, $\varepsilon_{Nd}(t) = -4.66~-4.53(李献华, 1996)$ 。流纹岩 $n(^{147}Sm)/n(^{144}Nd)$ 为 0.1210, $n(^{143}Nd)/n(^{144}Nd)$ 为 0.512294, $f_{Sm/Nd}$ 为-0.38, T_{DM2} 为 1368 Ma, $\varepsilon_{Nd}(t) =$ -4.63。花岗岩与流纹岩 Sm-Nd 同位素组成相似, $\varepsilon_{Nd}(t)$ 都为负值,表明其源岩以地壳物质为主。

4.5 Pb 同位素特征

本次研究共对 5 件样品进行了 Pb 同位素分析 (表 4),GS024、GS026、GS027、GS029、GS037 分别与 测年样品 JD024、JD026、JD027、JD029、JD037 采自 相同地点(图 1)。花岗岩当前n(²⁰⁶Pb)/n(²⁰⁴Pb)为 19.2928~19.4679,n(²⁰⁷Pb)/n(²⁰⁴Pb)为 15.5978~ 15.6412,n(²⁰⁸Pb)/n(²⁰⁴Pb)为 38.8877~39.5308, 经计算同位素初始比值[n(²⁰⁶Pb)/n(²⁰⁴Pb)]_i为

表 3 东昆仑造山带祁漫塔格东段火成岩 Sm-Nd 同位素组成

Table 3 Sm-Nd isotopic composition of igneous rocks in eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt

样品号	岩性	Sm (×1	Nd 0 ⁻⁶)	$\frac{n({}^{147}\mathrm{Sm})}{n({}^{144}\mathrm{Nd})}$	n(¹⁴³ Nd)) 测值	n(¹⁴³ Nd)/n(¹⁴⁴ Nd) 测值 ±2δ		$\left[\frac{n^{(143}\mathrm{Nd})}{n^{(144}\mathrm{Nd})}\right]_{\mathrm{i}}$	Т _{DM2} (Ма)	$arepsilon_{ m Nd}(0)$	$\boldsymbol{\varepsilon}_{\mathrm{Nd}}(t)$	$f_{\rm Sm/Nd}$
GS026	流纹岩	8.26	41.31	0.1210	0.512294	±0.000003	215.3±0.5	0.512123	1368	-6.71	-4.63	-0.38
GS027	正长花岗岩	4.04	21.83	0.1121	0.512277	±0.000002	220.7±0.4	0.512115	1375	-7.04	-4.66	-0.43
GS029	二长花岗岩	3.61	17.58	0.1244	0.512302	±0.000008	219.8±0.5	0.512123	1363	-6.55	-4.53	-0.37





18.8974 ~ 19.3100, [n(²⁰⁷Pb)/n(²⁰⁴Pb)]; 为
15.5840 ~ 15.6273, [n(²⁰⁸Pb)/n(²⁰⁴Pb)]; 为
38.4939~39.4257。流纹岩当前n(²⁰⁶Pb)/n(²⁰⁴Pb)
为 19.7863, n(²⁰⁷Pb)/n(²⁰⁴Pb) 为 15.6528, n(²⁰⁸Pb)/n(²⁰⁴Pb)为 39.8132,经计算同位素初始

图 4 东昆仑造山带祁漫塔格东段火成岩 TAS 图解(a,据 Middlemost, 1994)、K₂O—SiO₂ 图 解(b,据 Rickwood, 1989)、A/CNK—A/NK 图 解(c,据 Maniar and Piccoli, 1989)

Fig. 4 TAS diagram (a, after Middlemost, 1994), K_2O —SiO₂ diagram (b, after Rickwood, 1989), A/CNK—A/NK diagram (c, after Maniar and Piccoli, 1989) of igneous rocks in eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt

比值 [*n*(²⁰⁶Pb)/*n*(²⁰⁴Pb)]_i 为 19.5779, [*n*(²⁰⁷Pb)/*n*(²⁰⁴Pb)]_i 为 15.6425, [*n*(²⁰⁸Pb)/*n*(²⁰⁴Pb)]_i为 39.0041₀

5 讨论

5.1 岩浆来源与同源性

岩浆常常能继承源岩同位素成分,并 且在高温下达到均一,并且在其形成后的 封闭体系内发生分异作用时也保持不变, 因此可以通过火成岩了解地球深部同位 素特征。锶、钕、铅同位素是探讨岩石物 质来源的非常有效的示踪剂。尤其是 Sm-Nd 同位素对,在包括高级变质作用和地表 风化作用在内的各种后期叠加作用过程 中表现得最为稳定(洪大卫等,1999)。

祁漫塔格东段晚三叠世花岗岩与流 纹岩 $n(^{143}\text{Nd})/n(^{144}\text{Nd})$ 均低于原始地幔 现代值(0.512638, Jacobson and Wasserburg, 1980), $\varepsilon_{Nd}(t)$ 十分接近, 且都 为负,表明它们主要来源于地壳物质的重 融。花岗岩亏损地幔模式年龄 T_{DM2} 为 1363~1375 Ma,流纹岩为1368 Ma,表明他 们源自中元古代结晶基底。在 $n(^{143}\text{Nd})/n(^{144}\text{Nd}) - n(^{206}\text{Pb})/n(^{204}\text{Pb})$ 图解(图6) 中花岗岩与流纹岩均位于 EMII 地幔运附 近, EMII 地幔端元与俯冲地壳物质密切相 关(Hart, 1989)。花岗岩与流纹岩都具有 较高的 $n(^{207}\text{Pb})/n(^{204}\text{Pb})$ 、 $n(^{208}\text{Pb})/$

n(²⁰⁴Pb),在 Pb 同位素组成图解中(图 7),投影点 多位于北半球参考线上方,上地壳、EMII 地幔附近, 考虑到地幔岩浆分异一般不可能直接形成长英质花 岗岩,那么祁漫塔格东段晚三叠世花岗岩和流纹岩 的岩浆应主要来源于地壳,可能伴有幔源岩浆参与。





祁漫塔格东段晚三叠世花岗岩与流纹岩空间分 布关系密切,形成时间相近,主、微量元素、Nd 同位 素、Pb 同位素特征方面都具有相似性或一致性,因 此,笔者等认为它们为同一时期、同一构造环境下的

同源岩浆产物。岩石中富集大离子亲石 元素(LILE),亏损高场强元素(HFSE)通 常被认为具有俯冲(消减)带的特征(Ionov and Hofmann, 1995), 另外典型的 Nb、Ta 和 Ti 亏损是判别岛弧构造环境的重要标志 之一(赵振华,2007)。刘洪涛(2001)认为 祁漫塔格晚三叠世火山岩形成与 B 型消 减事件具有成因联系,其大地构造环境应 当类似于安第斯的活动大陆边缘。阿格 腾地区晚三叠世火成岩富集 Rb、Th、K 等 大离子亲石元素,亏损 Nb、Ta、P、Ti 等高 场强元素, Zr/Y = 4.49~12.95, 平均值 7.65,基本介于大陆边缘弧的范围之内 (Zr/Y=4~12, Condie, 1989),结合该区地 质背景,笔者认为祁漫塔格东段晚三叠世 花岗岩与流纹岩形成于活动大陆边缘弧 环境。俯冲板片脱水产生富水和大离子 亲石元素、亏损高场强元素的流体,流体 交代上覆地幔楔引发其部分熔融,形成的 岩浆不断上涌,带来了足够的热源,使地 壳物质部分熔融,最终形成了祁漫塔格东 段晚三叠世火成岩。

5.2 构造背景

古特提斯洋的打开时间普遍被认为 是在晚石炭世,但是对于其闭合时限仍存 在不同认识。有人认为古特提斯洋的闭合 和大陆碰撞开始的时间在早—中二叠世 (任纪舜,2004;Yang Jingsui et al.,2009), 也有人认为是晚二叠世(Huang Hui et al.,2014),还有人认为在 230 Ma 东昆仑

地区进入陆内造山阶段(郭正府等,1998)。

东昆仑地区发育大量早—中三叠世中酸性火成 岩,且多为岛弧岩浆活动的产物(王冠等,2014;熊

表 4 东昆仑造山带祁漫塔格东段火成岩 Pb 同位素组成

Table 4 Pb isotopic	composition o	f igneous	rocks in	eastern	Qimantage,	East Kunlu	n orogenic be	lt
					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			

样品号	岩性	T(Ma)	U (Th $(\times 10^{-6})$	Pb)	$\frac{n({}^{206}\text{Pb})}{n({}^{204}\text{Pb})}$	$\frac{n({}^{207}\text{Pb})}{n({}^{204}\text{Pb})}$	$\frac{n({}^{208}\text{Pb})}{n({}^{204}\text{Pb})}$	$\frac{n^{(206} \text{Pb})}{n^{(204} \text{Pb})}_{i}$	$\frac{n^{(207} \text{Pb})}{n^{(204} \text{Pb})}_{i}$	$\boxed{\frac{n^{(208}\mathrm{Pb})}{n^{(204}\mathrm{Pb})}}_{i}$
GS024	斑状二长 花岗岩	220.7±0.5	0.15	0.61	4.30	19. 3894	15.6190	39. 5308	19.3100	15.6151	39. 4257
GS026	流纹岩	215.3±0.5	2.56	30.5	27.5	19. 7863	15.6528	39. 8132	19.5779	15.6425	39.0041
GS027	正长花岗岩	220.7±0.4	1.31	10.3	10.5	19.4679	15.6412	39. 2345	19.1849	15.6273	38. 5098
GS029	二长花岗岩	219.8±0.5	7.13	29.4	33.2	19.3838	15.6162	39. 5245	18.8974	15.5922	38.8712
GS037	二长花岗岩	220.6±1.4	1.56	6.77	12.6	19. 2928	15. 5978	38.8877	19.0142	15.5840	38. 4939



图 6 东昆仑造山带祁漫塔格东段火成岩n(¹⁴³Nd)/n(¹⁴⁴Nd)—n(²⁰⁶Pb)/ n(²⁰⁴Pb)图解(DM、EMI、EMII、HIMU、原始地幔据 Zindler and Hart, 1986; 前人数据引自丰成友等, 2012)

Fig. 6 $n(^{143}\text{Nd})/n(^{144}\text{Nd})-n(^{206}\text{Pb})/n(^{204}\text{Pb})$ diagrams of igneous rocks in eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt (DM, EMI, EMII, HIMU and Primitive Mantle after Zindler and Hart, 1986; previous data after Feng Chengyou et al., 2012&)

富浩,2014),区域上出露的下三叠统洪水川组、 中一下三叠统闹仓坚沟组具弧前沉积特点(闫臻 等,2008),说明在早一中三叠世东昆仑地区仍为俯 冲相关的陆缘弧环境。草木策地区的上三叠统八宝 山组下部产海相动物化石,并有较多灰岩夹层,沉积 环境属海陆交互相(青海省地质矿产局, 1991)。治多—当江一带的上三叠统清水 河组中夹数层不纯硅质岩或硅质页岩,且 在横向上硅质岩分布较稳定,具有由半深 海-深海-浅海沉积环境特征(青海省地质 矿产局,1991)。古特提斯洋的关闭时间 可能稍早于200~180 Ma,导致了沿康西瓦 一带的高绿片岩相的变质作用并形成了 沿康西瓦分布的一套中生代的增生杂岩 (张传林等,2019)。晚三叠世由于昆仑洋 壳向其北侧的塔里木陆块之下发生强烈 的 B 型消减作用,因而在塔里木陆块南缘 的祁漫塔格山一带发生了大规模的钙碱 质弧岩浆活动(刘洪涛,2001)。这些研究 都表明晚三叠世古特提斯洋尚未完全闭 合。祁漫塔格东段晚三叠世火成岩具有 明显的俯冲型岩浆特征,其稀土元素配分 曲线和微量元素蜘蛛网图与火山弧花岗 岩较为相似(图5),在微量元素构造环境 判别图解中(图8),大部分样品投于火山 弧花岗岩区域。综合以往研究及区域地 质背景笔者等认为,该时期该地区处于板

块俯冲阶段的活动大陆边缘弧环境,古特提斯洋尚 未完全闭合。

6 结论

(1) 东昆仑造山带祁漫塔格东段克停哈尔南二



图 7 东昆仑造山带祁漫塔格东段火成岩 Pb 同位素组成图解(EMI、EMII、HIMU、原始地幔、地球等时线、北半球参考线 据 Zindler and Hart, 1986;下地壳、成熟弧、上地壳据 Zartman and Doe, 1981;前人数据引自丰成友等, 2012)

Fig. 7 Pb isotopic compositions diagrams of igneous rocks in eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt (DM, EMI, EMII, HIMU and Primitive Mantle after Zindler and Hart, 1986; lower crust, mature arc and upper crust after Zartman and Doe, 1981; previous data after Feng Chengyou et al., 2012&)



图 8 东昆仑造山带祁漫塔格东段花岗岩微量元素构造环境判别图解(据 Pearce et al., 1984)

Fig. 8 Tectonic setting discrimination diagrams of granites in eastern Qimantage,

East Kunlun orogenic belt (after Pearce et al. ,1984)

长花岗岩形成年龄为 219.8±0.5 Ma,说明其形成时 代为晚三叠世。

(2) 祁漫塔格东段晚三叠世花岗岩与流纹岩 主、微量元素、Nd、Pb 同位素特征方面都具有相似性 或一致性,为同一时期、同一构造环境下的同源岩浆 产物,主要源于地壳物质的部分熔融。

(3) 祁漫塔格东段晚三叠世火成岩为中—高钾 钙碱性系列、准铝质到弱过铝质岩石,富集 Rb、Th、 K 等大离子亲石元素,亏损 Nb、Ta、P、Ti 等高场强元 素,具负 Eu 异常,有明显的俯冲型岩浆特征。 (4)晚三叠世东昆仑地区处于板块俯冲阶段的 活动大陆边缘弧环境,古特提斯洋尚未完全闭合。

参考文献 / References

(The literature whose publishing year followed by a "&" is in Chinese with English abstract; The literature whose publishing year followed by a "#" is in Chinese without English abstract)

- 谌宏伟,罗照华,莫宣学,刘成东,柯珊.2005.东昆仑造山带三叠纪岩 浆混合成因花岗岩的岩浆底侵作用机制.中国地质,32(3):386 ~395.
- 陈加杰,付乐兵,魏俊浩,田宁,熊乐,赵玉京,张玉洁,祁月清.2016.

东昆仑沟里地区晚奥陶世花岗闪长岩地球化学特征及其对原特 提斯洋演化的制约.地球科学,41(11):1863~1882.

- 丰成友,王松,李国臣,马圣钞,李东生. 2012. 青海祁漫塔格中晚三 叠世花岗岩:年代学、地球化学及成矿意义. 岩石学报,28(2): 665~678.
- 郭正府,邓晋福,许志琴,莫宣学,罗照华.1998. 青藏东昆仑晚古生代 末一中生代中酸性火成岩与陆内造山过程. 现代地质,12(3): 344~352.
- 洪大卫,谢锡林,张季生.1999. 从花岗岩的 Sm-Nd 同位素探讨华南 中下地壳的组成、性质和演化. 高校地质学报,5(4):361~371.
- 姜春发.2004.手风琴式运动与开合构造.地质论评,50(3):267~269.
- 李昌年.1992.火成岩微量元素岩石学.武汉:中国地质大学出版社: 97~109.
- 李潮峰,李献华,郭敬辉,李向辉,李怀坤,周红英,李国占. 2011. 微 量岩石样品中 Rb-Sr 和 Pb 一步分离及高精度热电离质谱测 试. 地球化学,40(5): 399~406.
- 李怀坤, 耿建珍, 郝爽, 张永清, 李惠民. 2009. 用激光烧蚀多接收器等 离子体质谱仪(LA-MC-ICPMS)测定锆石 U-Pb 同位素年龄的研 究. 矿物学报, 29(Z1):600~601.
- 李献华. 1996. Sm-Nd 模式年龄和等时线年龄的适用性与局限性. 地 质科学, 31(1): 97~104.
- 刘成东,莫宣学,罗照华,喻学惠,谌宏伟,李述为,赵欣.2003.东昆仑 造山带花岗岩类 Pb—Sr—Nd—O 同位素特征.地球学报,24 (6):584~588.
- 刘成东,莫宣学,罗照华,喻学惠,谌宏伟,李述为,赵欣.2004.东昆仑 壳—幔岩浆混合作用:来自锆石 SHRIMP 年代学的证据.科学 通报,49(6):506~602.
- 刘红涛.2001. 祁漫塔格陆相火山岩: 塔里木陆块南缘印支期活动大陆边缘的岩石学证据. 岩石学报,17(3):337~351.
- 卢成忠,汪庆华,顾明光.2007.杭州河上地区新元古代火山岩与侵入 岩的岩浆同源性.高校地质学报,13(4):694~702.
- 罗照华,邓晋福,曹永清,郭正府,莫宣学.1999.青海省东昆仑地区晚 古生代—早中生代火山活动与区域构造演化.现代地质,13 (1):51~56.
- 罗照华,柯珊,曹永清,邓晋福,谌宏伟. 2002. 东昆仑印支晚期幔源岩 浆活动. 地质通报,21(6):292~297.
- 莫宣学,罗照华,邓晋福,喻学惠,刘成东,谌宏伟,袁万明,刘云华. 2007.东昆仑造山带花岗岩及地壳生长.高校地质学报,13(3): 403~414.
- 青海省地质矿产局. 1991. 青海省区域地质志. 北京: 地质出版社: 138~178.
- 邱家骧,林景仟.1991.岩石化学.北京:地质出版社:1~276.
- 任纪舜. 2004. 昆仑—秦岭造山系的几个问题. 西北地质, 37(1):1~5.
- 王冠,孙丰月,李碧乐,李世金,赵俊伟,杨启安.2014. 东昆仑夏日哈 木矿区闪长岩锆石 U-Pb 年代学、地球化学及其地质意义. 吉林 大学学报(地球科学版),44(3):876~891.
- 熊富浩.2014.东昆仑造山带东段古特提斯域花岗岩类时空分布、岩 石成因及其地质意义.导师:马昌前.武汉:中国地质大学博士学 位论文:1~191.
- 徐博,李海宾,南燕云,王成勇,岳涛,赵明福.2019. 祁漫塔格山阿格 腾地区晚三叠世火成岩 LA-MC-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄、地球 化学特征及构造意义.地质论评,65(2):353~369.
- 闫臻,边千韬,Korchagin O A,Pospelov I I,李继亮,王宗起. 2008. 东昆 仑南缘早三叠世洪水川组的源区特征:来自碎屑组成、重矿物和 岩石地球化学的证据. 岩石学报,24(5):1068~1078.
- 张传林,马华东,朱炳玉,叶现韬,邱林,赵海香,刘晓强,丁腾,王倩,

郝晓姝. 2019. 西昆仑—喀喇昆仑造山带构造演化及其成矿效 应. 地质论评,65(5):1077~1102.

- 赵振华.2007.关于岩石微量元素构造环境判别图解使用的有关问题.大地构造与成矿学,31(1):92~103.
- Chen Hongwei, Luo Zhaohua, Mo Xuanxue, Liu Chengdong, Ke Shan. 2005&. Underplatingmechanism of Triassic granite of magma mixing origin in the East Kunlun orogenic belt. Geology in China, 32(3): 386~395.
- Chen Jiajie, Fu Lebing, Wei Junhao, Tian Ning, Xiong Le, Zhao Yujing, Zhang Yujie, Qi Yueqing. 2016&. Geochemical characteristics of Late Ordovician granodiorite in gouli area, eastern Kunlun orogenic belt, Qinghai Province: Implications on the evolution of Proto-Tethys ocean. Earth Science, 41(11):1863~1882.
- Condie K C. 1989. Geochemical changes in baslts and andesites across the Archean—Proterozoic boundary: Identification and significance. Lithos, 23(1~2):1~18.
- Feng Chengyou, Wang Song, Li Guochen, Ma Shengchao, Li Dongsheng. 2012&. Middle to Late Triassic granitoids in the Qimantage area, Qinghai Province, China: Chronology, geochemistry and metallogenic significances. Acta Petrologica Sinica, 28(2):665~678.
- Guo Zhengfu, Deng Jinfu, Xu Zhiqin, Mo Xuanxue, Luo Zhaohua. 1998&. Late Palaeozoic—Mesozoic intracontinental orogenic process and intermediate—acidic-igneous rocks from the eastern Kunlun Mountains of northwestern China. Geoscience, 12(3):344~352.
- Hart S R. 1989. Heterogeneous mantle domains: Signatures, genesis and mixing chronologies. Earth and Planetary Science Letters, 90(3): 273~296.
- Hong Dawei, Xie Xilin, Zhang Jisheng. 1999&. An exploration on the composition, nature and evolution of mid—lower crust in South China based on the Sm-Nd isotopic data of granites. Geological Journal of China Universities, 5(4):361~371.
- Huang Hui, Niu Yaoling, Nowell G, Zhao Zhidan, Yu Xuehui, Zhu Dicheng, Mo Xuanxue, Ding Shuo. 2014. Geochemical constraints on the petrogenesis of granitoids in the East Kunlun orogenic belt, northern Tibetan Plateau: Implications for continental crust growth through syn-collisional felsic magmatism. Chemical Geology, 370 (4):1~18.
- Ionov D A, Hofmann A W. 1995. Nb Ta-rich mantle amphiboles and micas: Implications for subduction-related metasomatic trace element fractionations. Earth and Planetary Science Letters, 131(3~4):341 ~356.
- Jacobson S B, Wasserburg G J. 1980. Sm-Nd isotopic evolution of chondrites. Earth and Planetary Science Letters, 50(1): 139~155.
- Jiang Chunfa. 2004 #. Accordion movement and opening—closing tectonics. Geological Review, 50(3): 267~269.
- Li Changnian. 1992 #. Minor Elemental Petrography of Volcanics. Wuhan: China University of Geoscience Press:97~109.
- Li Chaofeng, Li Xianhua, Guo Jinghui, Li Xianghui, Li Huaikun, Zhou Hongying, Li Guozhan. 2011&. Single-step separation of Rb-Sr and Pb from minor rock samples and high precision determination using thermal ionization mass spectrometry. Geochimica, 40 (5): 399 ~ 406.
- Li Huaikun, Gen Jianzhen, Hao Shuang, Zhang Yongqing, Li Huimin. 2009 #. Study on zircon U-Pb dating by LA-ICP-MS. Acta Mineralogica Sinica, 29(S1):600~601.
- Liu Chengdong, Mo Xuanxue, Luo Zhaohua, Yu Xuehui, Chen Hongwei, Li Shuwei, Zhao Xin. 2003&. Pb—Sr—Nd—O isotope characteristics of granitoids in East Kunlun orogenic belt. Acta

Geosicientia Sinica, 24(6): 584~588.

- Liu Chengdong, Mo Xuanxue, Luo Zhaohua, Yu Xuehui, Chen Hongwei, Li Shuwei , Zhao Xin. 2004#. Mixing events between the crust and mantle-derived magmas in eastern Kunlun: Evidence from zircon SHRIMP II chronology. Chinese Science Bulletin, 49 (6): 506 ~ 602.
- Liu Hongtao. 2001 &. Qimantage terrestrial volcanics: Petrologic evidence ofactive continental margin of Tarim plate during Late Indo-China epoch. Acta Petrologica Sinica, 17(3): 337~351.
- Li Xianhua. 1996&. A discussion on the model and isochron ages of Sm-Nd isotopic systematics: suitability and limitation. Chinese Journal of Geology, 31(1): 97~104.
- Lu Chengzhong, Wang Qinghua, Gu Mingguang. 2007&. Magmatic consanguinity of Neoproterozoic volcanic and intrusive rocks in Heshang area, Hangzhou region. Geological Journal of China Universities, 13(4):694~702.
- Luo Zhaohua, Deng Jinfu, Cao Yongqing, Guo Zhengfu, Mo Xuanxue. 1999&. Volcanism andregional tectonic evolution during Late Paleozoic—Early Mesozoic period in the East Kunlun, Qinghai Province. Geoscience, 13(1): 51~56.
- Luo Zhaohua, Ke Shan, Cao Yongqing, Deng Jinfu, Chen Hongwei. 2002&. Late indosinian mantle-derived magmatism in the East Kunlun. Geological Bulletin of China, 21(6):292~297.
- Maniar P D, Piccoli P M. 1989. Tectonic discrimination of granitoids. Geological Society of America Bulletin, 101: 635~643.
- Middlemost E A K. 1994. Naming materials in the magma/igneous rock system. Earth-Science Reviews, (37); 215~224.
- Mo Xuanxue, Luo Zhaohua, Deng Jinfu, Yu Xuehui, Liu Chengdong, Chen Hongwei, Yuan Wanming, Liu Yunhua. 2007&. Granitoids and crustal growth in the East Kunlun orogenic belt. Geological Journal of China Universities, 13 (3):403~414.
- Pearce J A, Harris N B W, Tindle A G. 1984. Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks. Journal of Petrology, 25: 956~983.
- Qinghai Bureau of Geology and Mineral Resources. 1991 #. Regional Geology of the Qinghai Province. Beijing: Geological Publishing House: 138~178.
- Qiu Jiaxiang, Lin Jingqian. 1991#. Petrochemistry. Beijing: Geological Publishing House: 1~276.
- Ren Jishun. 2004&. Some problems on the Kunlun—Qinling orogenic system. Northwestern Geology, 37 (1): 1~5.

- Rickwood P C. 1989. Boundary lines within petrologic diagrams which use oxides of major and minor elements. Lithos, 22: 247~263.
- Sun S S, McDonough W F. 1989. Chemical and isotope systematics of oceanic basalts: Implications for mantle composition and processes. In: Saunders A D and Norry MJ. eds. Magmatism in OceanBasins. Spec. Publ. Geol. Soc. Lond. ,42: 313~345.
- Wang Guan, Sun Fengyue, Li Bile, Li Shijin, Zhao Junwei, Yang Qi'an. 2014&. Zircon U-Pb geochronology and geochemistry of diorite in Xiarihamu ore district from East Kunlun and its geological significance. Journal of Jilin University: Earth Science Edition, 44 (3):876~891.
- Xiong Fuhao. 2014&. Spatial—Temporal Pattern, Petrogenesis and Geological Implications of Paleo-Tethyan Granitoids in the East Kunlun Orogenic Belt (Eastern Segment). Tutor: Ma Changqian. Wuhan ;China University of Geosciences (Ph. D thesis): 1~191.
- Xu Bo, Li Haibin, Nan Yanyun, Wang Chengyong, Yue Tao, Zhao Mingfu. 2019 &. LA- MC- ICP- MS Zircon U- Pb ages, geochemical characteristics and tectonic significance of the Late Triassic igneous rocks in Ageteng area, Qimantage Mountains. Geological Review, 65 (2): 353~369.
- Yang Jingsui, Shi Rendeng, Wu Cailai, Wang Xibin. 2009. Dur 'ngoi ophiolite in EastKunlun, northeast Tibetan Plateau: Evidence for Paleo-Tethyan suturein northwest China. Journal of Earth Science, 20(2): 303~331.
- Yan Zhen, Bian Qiantao, Korchagin O A, Pospelov II, Li Jiliang, Wang Zongqi. 2008&. Provenance of Early Triassic Hongshuichuan Formation in the southern margin of the East Kunlun Mountains: Constrains from detrital framework, heavy mineral analysis and geochemistry. Acta Petrologica Sinica, 24(5):1068~1078.
- Zartman R E, Doe B R. 1981. Plumbotectonics: The model. Tectonophysics, 75(1~2): 135~162.
- Zhang Chuanlin, Ma Huadong, Zhu Bingyu, Ye Xiantao, Qiu Lin, Zhao Haixiang, Liu Xiaoqiang, Ding Teng, Wang Qian, Hao Xiaoshu. 2019&. Tectonic evolution of the western Kunlun—Karakorum Orogenic Belt and its coupling with the mineralization effect. Geological Review, 65(5):1077~1102.
- Zhao Zhenhua. 2007&. How to use the trace element diagrams to discriminate tectonic settings. Geotectonica et Metallogenia, 31 (1):92~103.
- ZindlerA, Hart S R. 1986. Chemical geodynamics. Annual Review of Earth and Planetary Sciences, 14: 493~571.

Magmatic consanguinity of the Late Triassic granites and rhyolites in eastern Qimantage: Constraints from geochronology, geochemistry and Nd—Pb isotopes

XU Bo^{1,2)}, LI Yulong¹⁾, SHI Lianchang¹⁾, ZHANG Huiqing¹⁾, MA Deqing¹⁾, REN Xin¹⁾, WANG Chengyong¹⁾
1) Qinghai Geological Survey Bureau, Xining, 810000;
2) College of Earth Sciences, Jilin University, Changchun, 130061

Objectives: Qimantage is located in the western part of the East Kunlun belt. The study of the Late Triassic igneous rocks in this area not only helps to understand of the Indosinian tectonic—magmatic evolution history of the East Kunlun orogenic belt, but also can provide constraints for the subduction and the closing time of the Paleo-

Tethys Ocean.

Methods: Detailed geological survey, LA-ICP-MS zircon U-Pb dating of monzogranite, whole rock geochemical and Nd—Pb isotopes analysis of igneous rocks in eastern Qimantage, East Kunlun orogenic belt.

Results: The zircon U-Pb dating of the monzogranite in southern Ketinghaer is 219. 8±0. 5 Ma, combining previous ages it can be ascertained that the igneous rocks are the products of Late Triassic magmatic activities. The whole-rock geochemical analyses show that the Late Triassic igneous rocks in eastern Qimantage lie in high K calcalkaline fields, the Aluminium saturation index show the metalumininous and weak peraluminous features, integrated with enrichments of LREE and LILE(Rb, Th, K, etc.), depletions of Nb, Ta, P and Ti(HFSE) and obvious Eu negative anomaly, suggesting plate subduction-related geochemical affinities. Granites and rhyolites have similar Nd and Pb isotopic compositions. The $\varepsilon_{\rm Nd}(t)$ of granites range from -4. 66 to -4. 53, the model age of depleted mantle range from 1363 Ma to 1375 Ma. The $\varepsilon_{\rm Nd}(t)$ of rhyolite is -4. 63, and the $T_{\rm DM2}$ is 1368 Ma. Projection points in $n(^{143}\rm{Nd})/n(^{144}\rm{Nd})-n(^{206}\rm{Pb})/n(^{204}\rm{Pb})$ diagram and Pb isotopic compositions diagrams are located near the upper crust and EMII mantle regions.

Conclusions: The Late Triassic granites and rhyolites in eastern Qimantage are closely related to their spatial distribution with similar formation time and similarity or consistency in major—trace elements and Nd—Pb isotopic compositions. Therefore, the authors believe that they are the products of homologous magma in the same period and tectonic environment. Combining achievements of predecessors with this study, it's believed that the East Kunlun region was in the active continental margin arc environment during plate subduction, and the Paleo-Tethys Ocean was not completely closed in that period.

Keywords: Late Triassic; East Kunlun orogenic belt; Qimantage; geochemistry; zircon U-Pb age; Nd—Pb isotopes; consanguineous magma

Acknowledgements: This research was supported by the project of 1 : 50000 multiple geological information integration and ore prediction in Qimantage area, Qinghai (No. 12120114000201)

First author: XU Bo, male, born in 1988, master degree graduate, major of geological engineering. Email: 857243227@ qq. com

Manuscript received on: 2019-11-08; Accepted on: 2020-02-02; Edited by: ZHANG Yuxu **Doi**: 10. 16509/j. georeview. 2020. 03. 011