吉林桦甸市夹皮沟本区金矿剥露历史 和矿床保存变化

——来自磷灰石裂变径迹年代学证据

冯云磊,袁万明,郝娜娜,段宏伟,陈小宁,曹建辉

中国地质大学(北京)科学研究院,北京,100083

内容提要:有关吉林省桦甸市夹皮沟金矿区剥露历史的研究,至今尚不多见,然而成矿后的变化与保存是矿床 学研究的一个重要领域,并且矿区剥露历史对于区内矿体保存状况具有重要的指示意义。裂变径迹是研究区域隆 升剥露的一种有效手段,能提供剥蚀速率和剥蚀量的定量数据,本文应用裂变径迹技术研究夹皮沟金矿区中生代成 矿以来的剥露历史。使用磷灰石裂变径迹年龄数据进行热历史模拟,揭示其演变机理。实验中获得8个了磷灰石裂 变径迹测试结果,裂变径迹年龄可分为3组:(128~111Ma、86~64Ma和48~29Ma)。夹皮沟金矿区的热演化历史 可分为了3个阶段,分别为:第1阶段160Ma到85±10Ma;第2阶段85±10Ma到28±2Ma;第3阶段28±2Ma至 今,相应的剥露深度为2.90km、0km和1.17km。根据剥露厚度及成矿深度推测,夹皮沟本区中下戏台、立山两矿区 金矿床保存状况良好,下部仍有较大探矿潜力。

关键词:裂变径迹热年代学;剥蚀厚度;地质热历史;矿体保存

吉林桦甸市夹皮沟金矿区具有悠久的开采历 史,是我国重要的黄金产区之一。自开始近代地质 研究以来,已在诸如建立成矿动力系统、构造带分 区、板块碰撞效应、金矿形成模式、地球化学特征等 方面进行了深入研究,并获得相应的研究成果(孙 忠实等,2000,2001;邓军等,2000),但对有关中生代 成矿作用研究却相对薄弱,特别是对于中生代以来 矿床变化与保存方面的研究,几近空白。然而,成矿 后的变化与保存是矿床学研究的一个重要领域。对 此,翟裕生等(2000)明确指出矿床学研究应兼顾矿 床的形成过程(矿床成因)和矿床的改造--保存过 程(矿床变化)两个方面,并对矿床变化与保存的研 究方法提出了设想。矿床变化与保存具有诸多影响 因素,而区域隆升与剥露又是其中最为重要的影响 因素之一。裂变径迹是研究区域隆升的一种有效手 段,能提供剥蚀速率和剥蚀量的定量数据,前人的诸 多研究实践均证明了其有效性(王彦斌,1998;郑勇 等,2009;宋友桂等,2013;张君等,2013)。因此,裂 变径迹研究对于夹皮沟金矿区矿床保存条件、成矿 潜力评价以及深部找矿等,均有重要意义。

1 地质背景

夹皮沟金矿区位于华北地台北缘东段(图1), 地处郑庐断裂北部分支辉发河断裂构造活动带上, 受到古欧亚板块和太平洋板块的共同影响,区域构 造活动十分强烈。辉发河断裂位于夹皮沟金矿区北 西侧,呈 NE 向展布,为多期次构造活动剪切带,由 一套塑性变形组构的糜棱岩组成,是华北地台不断 增长并向北推覆的结果(万天丰等,1996)。中生代 期间,辉发河断裂发生过大规模左行平移,其南部夹 皮沟区域的鞍山群老结晶基底发生退化变质,形成 高绿片岩相糜棱岩类岩石。

夹皮沟地区岩浆岩以花岗岩为主,属过铝质、高 钾钙碱性系列,为I型科迪勒拉花岗岩,形成环境为 消减型活动板块边缘——板块碰撞前消减地区,具 有活动大陆边缘环境岩浆特征。阜平期花岗岩以太 古宙 TTG 花岗岩为主,呈不规则条带状围绕或侵入 表壳岩中。华力西期—燕山期花岗岩以黄泥岭岩体

注:本文为国家自然科学基金资助项目(编号 41172088, 40872141),中国地质调查局地质调查工作项目(编号 基 2011-03-04-06)和青海 省地质调查局项目(编号 青地调勘 2013-103)的成果。

收稿日期:2014-01-15;改回日期:2014-05-20;责任编辑:章雨旭。

作者简介:冯云磊,男,1988年生。博士研究生。矿物学、岩石学、矿床学专业。Email: yunlei_feng@126.com。通讯作者:袁万明,男,1956年生。博士,教授,博士生导师。主要从事岩浆一成矿及裂变径迹热年代学研究。Email: yuanwm@cugb.edu.cn。



图1夹皮沟矿田区域地质图及大地构造位置示意图

(a)大地构造示意图;(b) 夹皮沟矿田区域地质图(Deng Jun et al., 2009 经修编);(c) 研究矿区地质图

Fig. 1 Geological and tectonic map of the Jiapigou gold orefield

(a) tectonic sketch; (b) geological map of the Jiapigou gold orefield (modified after Deng Jun et al. , 2009);

(c) geological map of study area

和五道溜河岩体为主,黄泥岭岩体出露于夹皮沟北缘,岩性以花岗正长斑岩和黑云二长花岗岩为主,五 道溜河岩体出露于夹皮沟南部,形成于燕山早期。

研究区内脉岩广泛发育,种类繁多,主要为辉绿 岩、煌斑岩、闪长玢岩、正长斑岩、霏细岩等,它们严 格受构造控制,大多数形成于中生代。闪长玢岩和 辉绿岩为准铝质、高钾钙碱性系列。

夹皮沟地区金成矿可划分为三期次:① 太古一 元古宙矿化期,金初步富集;② 海西矿化期,产生超 壳断裂和金矿化;③ 中生代叠加构造岩浆成矿期, 金元素再次富集,最终形成夹皮沟金矿床(孙忠实, 2001)。

夹皮沟金矿区主要产出于夹皮沟花岗一绿岩带 的南西侧,总体受 NW 向夹皮沟韧性剪切构造带控 制, 绵延30余千米, 为夹皮沟矿区主要控矿断裂, 构 造断裂带经后期改造和继承,形成了在此基础上的 一系列晚期次级脆性控矿构造带(邓军等,2001; Deng Jun et al., 2011),区内大小十余个金矿床及 百余个金矿化点均分布于此带内(图1)。主要矿区 有夹皮沟本区,三道岔、二道沟、庙岭、八家子、板庙 子、小北沟、四道岔、大线沟、下戏台等。断裂带由一 条主体逆断层构成,由于辉发河断裂和两江断裂均 发生过左行平移,目辉发河断裂的平移距离较大,因 而韧性剪切带总体呈反"S"状展布,断裂带的南端 以二道溜河为起点,沿北西方向穿过夹皮沟、老牛 沟,在经过板庙子处时,走向发生偏转,变为 NWW 向,至辉发河断裂处,走向已近于 EW 向,全长 90 余 千米,宽2~15km,倾向NW,倾角50°~70°。

本文采样位置位于下戏台矿区和立山矿区,两 矿区同属于夹皮沟本区,大略位置如图1所示。夹 皮沟本区是这一地区岩金开采最早的矿床,位于夹 皮沟成矿带的东南部。区内出露3条剪切退变质 带,主蚀变带为中带,规模最大。蚀变带内岩石主要 包括斜长角闪质或角闪斜长质糜棱岩系, 目糜棱叶 理十分发育。含金石英脉在剪切退变质带内产出, 倾角约为20°~40°,与蚀变带产状基本一致。矿脉 分段产出,呈群集中,从而组成了东坨腰子、立山、大 猪圈、下戏台、万宝山、聚宝山、东青山和五道岔等矿 体,各个矿体在形态、品位以及规模上存在差异,目 变化较大。夹皮沟本区矿石中的金属矿物主要为方 铅矿、黄铁矿、黄铜矿、自然金、黑钨矿、白钨矿、闪锌 矿、磁铁矿以及菱铁矿等;而脉石矿物主要包括石 英、方解石、绢云母和绿泥石等。围岩蚀变类型主要 为硅化、钾化、绢云母化、绿泥石化、碳酸盐化和黄铁 矿化,且围岩蚀变的类型与围岩的岩性存在一定关

表1样品位置和岩性 Table 1 The location and lithology of samples

样品号	位置	岩性	
JP65-1	下戏台60m中段井口	石英脉	
JP65-2	下戏台 60m 中段井口	绢英岩	
JP65-4	下戏台 60m 中段井口	片麻岩	
JP68	下戏台 240~270m 井口	花岗岩(与石英脉接触)	
JP68-3	下戏台 240~270m 井口	花岗岩(与石英脉接触)	
JXXT270-01-02	01 川剖面 3.7m 处	绢英岩化	
JXXT270-02-04	02 川剖面 8m 处	片麻岩(弱绢英岩化)	
HG-4-D	立山 19 号点向东 85°11m	霏细岩	

系。

2 裂变径迹样品实验与结果

裂变径迹技术主要于 20 世纪 80 年代开始在地 质学各个领域逐渐得到应用,适用于整个地质时代 和不同地质体,如今在地质热事件定年、地质体热演 化历史、构造区隆升与剥露等方面应用十分广泛,在 诸多方面有其独到的、其他方法难以取代的优越性。

夹皮沟金矿属于韧性剪切带控制的矿床,其成 矿深度在断裂带的不同部位可能不一样,因而原始 的成矿深度存在较大的差异,这会使讨论矿床保存 变化时产生较大误差。因此,本文没有对夹皮沟金 矿田的所有区域进行研究,而是仅选择相邻且同处 于夹皮沟本区的下戏台矿区和立山矿区作为研究对 象,缩小研究区域,明确具体研究的矿体,将特定部 位的矿体形成深度与裂变径迹数据相结合,综合讨 论研究矿床形成后的保存深度和剥露程度,查明矿 床的保存状态。

本文样品均采自于夹皮沟本区的下戏台矿区和 立山矿区,在下戏台矿区采集了7个样品,立山矿区 采集了1个,具体采样位置见表1。8个样品均获得 磷灰石裂变径迹分析数据。

样品首先经过粉碎、分选和自然晾干,经传统方 法粗选,再利用电磁选、重液选、介电选等手段,对矿 物颗粒进行单矿物提纯,分离出磷灰石单矿物。利 用环氧树脂法,将磷灰石颗粒固定,经研磨和抛光后 制成光薄片,样品测试在中国科学院高能物理研究 所完成。磷灰石在恒温 25℃的 6.6% HNO₃ 溶液中 蚀刻 30 s 揭示自发径迹,达到高倍光学显微镜可观 测的程度。将低铀白云母贴在光薄片上作为外探测 器。矿物的裂变径迹通过高精度光学显微镜进行测 量,采用 100 倍物镜和 10 倍目镜进行观察。在测量 中,选择平行 c 轴的柱面测出自发径迹和诱发径迹

密度以及水平封闭径迹长度(Gleadow et al.,1986),根据测定程序(Green,1986)进
一 行测定。裂变径迹年龄计算采用 Zeta 常
一 数校准法(Hurford et al.,1982)和标准裂 变径迹年龄方程计算年龄值,Zeta 常数 ξ
= 389.4 ± 19.2。

样品测试结果表明,采自夹皮沟本区 下戏台及立山金矿的8个样品磷灰石裂变 径迹年龄为29±5Ma~128±8Ma(表2), 样品的径迹年龄直方图及单颗粒年龄分布 图见图2、图3,磷灰石裂变径迹年龄总体 变化幅度均较大。借助 χ^2 统计(Galbraith, 1981), 对样品中各单颗粒年龄进行分析。当 $P(\chi^2) > 5$ 时,各单颗粒的年龄差别属于统计误差范围之内,具 单一年龄,总体计算组合年龄;当 $P(\chi^2) < 5\%$ 时,则 表示各单颗粒年龄分布范围较宽,可能有多个总体, 物源或成因复杂,在这种情况下只能计算各颗粒的 平均年龄。经过 χ^2 检验,其中 3 个样品 $P(\chi^2) >$ 5%,单颗粒年龄直方图为较为典型的单峰式分布, 说明属于同一年龄组,各样品裂变径迹年龄都是相 应构造热事件的反映,有确切的地质意义(袁万明 等,2002)。另外5个样品 P(χ²) <5%,说明有多个 总体,成因复杂,应用 Binomfit 软件(Brandon, 1992; Brandon,1996)对这些样品裂变径迹年龄进行分解, 结果显示它们均可分解为2组拟合年龄(图4)。据 此,可将磷灰石裂变径迹年龄分为3组:①128~ $111 \text{ Ma}; (2) 86 \sim 64 \text{ Ma}; (3) 48 \sim 29 \text{ Ma}_{\odot}$

对 8 个磷灰石样品的裂变径迹年龄、径迹数目、 径迹长度及径迹长度标准偏差之间的关系进行研 究,磷灰石裂变径迹长度分布直方图如图 5 所示,可 见样品平均径迹长度为 10.8 ± 2.5 ~ 12.6 ± 1.9 μm,径迹长度在 12μm 处出现峰值,同时,较少出现 小于 10μm 的径迹,绝大部分径迹长度集中在 10.2 ~12.4μm 的狭小范围内,且主要年龄分布在 35~ 110Ma 之间。

3 地质热演化历史

基于 Ketcham 等(1999)提出的退火模型,结合 所获得的裂变径迹参数和样品所处的地质背景和条件,确定反演模拟的初始条件(Yuan Wanming, 2011)。

燕山期期间,太平洋板块向欧亚板块俯冲,造成 华北地台东部强烈岩浆活动,并形成深大断裂和环 太平洋成矿带,矿源层得到进一步萃取富集和浅成 改造叠加(Deng Jun et al.,2006),综合前人多种测 年方法的测定结果,本文认同夹皮沟金矿区的成矿 年龄约为177~160 Ma(李碧乐等,2004;孙忠实等, 1997)。此外,各样品中磷灰石单颗粒最大年龄也 约为160 Ma,因此本文将讨论热历史的起点时间设 定为160 Ma,在最大程度涵盖所有颗粒热历史的情 况下,讨论金成矿之后的矿体保存变化过程。夹皮 沟金矿区中生代主要为大陆边缘活动阶段,所经历 的最显著构造热事件为古太平洋板块向欧亚大陆俯 冲并形成环太平洋岩浆岛弧(燕山期造山运动,208

原样号	颗粒数 (n)	ρ_s $(10^5/\text{cm}^2)$ (N_s)	ρ_i (10 ⁵ /cm ²) (Ni)	ρ_d (10 ⁵ /cm ²) (Nd)	$P(\chi^2)$ (%)	Central age $(\pm 1\sigma)(Ma)$	L(μm) (N)	高程 (km)
HG-4-D	29	1.823 (587)	5.145 (1657)	9.488 (5867)	9.2	66 ± 5	12.6±1.9 (57)	0.67
JP65-1	20	2.223 (577)	9.063 (2352)	8.331 (5867)	0	40 ± 5		0.53
JP65-2	29	1.693 (1056)	5.531 (3450)	8.524 (5867)	0	53 ± 5		0.52
JP65-4	28	1.515 (449)	3.617 (1072)	8.62 (5867)	5.1	71 ±6	10.8 ± 2.5 (57)	0.53
JP68-3	24	1.202 (424)	4.236 (1494)	8.765 (5867)	78.8	48 ±4	11.6±2.6 (101)	0.33
JP68	27	1.552 (840)	3.388 (1834)	8.91 (5867)	0.6	80 ± 6	11.8 ±2.5 (114)	0.31
JXXT270-01-02	27	1.49 (956)	3.099 (1988)	10.356 (5895)	2.1	100 ± 7	12.4 ±2.2 (106)	0.29
JXXT270-02-04	30	1.391 (856)	2.63 (1618)	10.453 (5895)	0.6	106 ± 8	11.9 ± 1.8 (34)	0.30

表 2 夹皮沟本区磷灰石裂变径迹分析结果 Table 2 Apatite fission track analysis result of local district in the Jiapigou gold deposit

注:样品测试在中国科学院高能物理研究所完成。 N_s 为自发径迹数; N_i 为诱发径迹数; N_d 为标准径迹数; ρ_s 为自发径迹密度; ρ_i 为诱发径迹密度; ρ_d 为标准径迹密度; $P(\chi^2)$ 为 χ^2 概率;L为主要径迹长度。

Note: Samples was tested in Institute of High Energy Physics Chinese Academy of Sciences. N_s —number of spontaneous tracks; N_i —number of induced tracks; N_d —number of standard tracks; ρ_s —the density of spontaneous tracks; ρ_i —the density of induced tracks; ρ_d —the density of standard tracks; $P(\chi^2)$ —Chi-square probability; *L*—mean track lengths.





~90 Ma)。辉发河断裂带在早侏罗世出现火山喷 发,而花岗岩的形成主要集中于中、晚侏罗世(160 ~135 Ma)。燕山运动晚期早白垩世差异升降活 动,使研究区受挤压隆起,形成地势较高的褶皱山 带。新生代喜马拉雅期区内主要为差异升降活动, 形成断块和盆岭构造,伴有基性玄武岩喷溢活动。 据此,热历史反演中,将模拟起点设置为160 Ma,模 拟过程中将160~90 Ma和23~0.78 Ma视为抬升 去顶活跃期,在90Ma和23 Ma两个时间节点处对 反演条件进行了限制,模拟结果如图6。K—S(柯尔 莫哥洛夫—斯米尔诺夫检验)值和 GOF (拟合优度)值均大于 0.5 时, 一般认为模拟结果较好。本次模拟中, 每个样品均取得了较好的模拟效果。热历史转折时间在图 6 中使用虚线标出。

依据地质热演化模拟图,区内热演化历史具有 三阶段模式:① 160 Ma 至 85 ± 10 Ma,温度相对较 高,处于磷灰石裂变径迹退火带底部温度,主体温度 高于 110℃,但温度变化较大,存在快速冷却事件, 在该阶段隆升和剥露的幅度较大;② 约 85 ± 10 Ma 至 28 ± 2 Ma,温度几乎持平,冷却十分缓慢,隆升和 剥露均不明显。③ 28 ± 2 Ma 至 0 Ma,期间再次出 现快速降温事件,冷却速率较快,由退火带温度降至 现在的地表温度(平均 20℃),区内再次发生快速隆 升和剥露作用。

样品的热历史模拟结果应与所在地区的岩浆及 构造地质背景相一致(袁万明等,2007),6个样品虽 然分布位置及岩性有所差异,但在图6中,热历史模 拟图有着明显的"三段式"共同特征,这恰好反映了 该地区的热历史:

第一阶段为160 Ma 至 85 ± 10 Ma,期间出现大 幅度隆升剥露,时间上与燕山运动重合。早燕山期 (208~135Ma)期间,伊佐奈歧板块俯冲到东亚大陆 之下,使东亚边缘地区形成了地势较高的褶皱山带, 地形高峻(万天丰等,2002)。进入晚燕山期(也称 之为四川期)(135~52Ma)后,我国东部构造线方向 发生普遍转向,在大约125Ma时,太平洋板块的漂 移方向发生了重大转折,顺时针偏转了80°,改为



图 3 夹皮沟金矿磷灰石样品裂变径迹单颗粒年龄频率曲线及其年龄直方图 Fig. 3 Histograms and frequency curves of apitite single grain ages of Jiapigou gold deposit

(b)

164

JP65-





第三阶段为28 ±2 Ma 至今,为又一次隆 升剥露期,时间上与喜马拉雅期和新构造期 重合。喜马拉雅期以来,印度板块与亚洲大 陆碰撞、挤压,中国东部在周边板块普遍向北 运移、挤压的作用下,南北向的断裂带普遍出 现张裂作用,沿断裂喷出玄武岩浆,形成了中 国的大型地形台阶(万天丰,1993),研究区在 此影响下发生快速隆升,但幅度与第一阶段 相比较小。

剥露速率与剥露深度 4

裂变径迹数据具有一定地层学意义,可 以用来指示研究区域的盖层平均剥露状况, 即剥露(Denudation)厚度,此值是以地表为参 考系用来表示地层剥露厚度的量,用 D 表示。 冷却速率是讨论地质热历史过程的一个重要 数值,与地体隆升与剥露密切相关。

依据公式(Zeitler et al., 1982; Wagner et

$$C_r = (\theta_{\rm m} - \theta_{\rm surf}) / t_{\rm m}$$
(1)



图 4 夹皮沟金矿 x2 检验值小于 5% 的磷灰石样品裂变径迹年龄分组 (a) 雷达图解;(b) 概率密度图

Fig. 4 Radial plots and probability density plots of AFT ages which failed the χ^2 test in Jiapigou gold deposit (a) Radial plots; (b) Probability al. (1992) density plots

(a)

15.

式中 θ_m 为矿物裂变径迹封闭温度(℃), θ_{surf} 为现今 地表温度(℃), t_m 为样品的裂变径迹年龄(Ma)。 磷灰石裂变径迹的封闭温度为110℃,现今地表温 度平均为20℃, t_m 即为本文分析样品的磷灰石裂变 径迹年龄。如此,运用公式计算,样品 HG-4-D, JP65-1,JP65-2,JP65-4,JP68-3,JP68,JXXT270-01-02 和JXXT270-02-04的冷却速率分别为1.36℃/Ma, 2.25℃/Ma, 1.70℃/Ma, 1.27℃/Ma, 1.88℃/Ma, 1.13℃/Ma,0.90℃/Ma和0.85℃/Ma。

冷却速率、剥露速率的定量计算直接与古地温梯度有关,而不同构造区、不同地质时期的地温梯度并不同,本文的8个样品中,对中心年龄大于66Ma的4个样品,本文取古地温梯度为46℃/km(付明希等,2004)进行计算,而年龄较小的样品则取古近纪以来古地温梯度为35℃/km。将样品的冷却速率与地温梯度做商即可得出剥露速率,经计算,样品HG-4-D,JP65-1,JP65-2,JP65-4,JP68-3,JP68,JXXT270-01-02和JXXT270-02-04的剥露速率分别为0.04mm/a,0.05mm/a,0.03mm/a,0.05mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.03mm/a,0.05mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.03mm/a,0.05mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.02mm/a,0.03mm/a,0.05mm/a,0.02mm/

此外,利用热历史反演图中的温度与年龄的冷

却曲线,也可以较为直观地分析不同地质时期的剥露状况,具体计算过程如下:研究区3个阶段的热历史,具有各自不同的冷却速率,而三阶段的剥露厚度之和,即可完整地反映夹皮沟地区自主成矿期170~160 Ma以来,所遭受的剥蚀状况。取第一、二、三阶段的剥露厚度分别为 D_1 、 D_2 和 D_3 ,冷却速率分别为 v_1 、 v_2 和 v_3 。

第一阶段中,6个样品在160Ma左右所处温度 分布范围比较大,根据热历史图无法确定样品在 160 Ma 时的确切温度,这样在定量计算时会引入较 大误差。此外,本阶段样品温度较高,接近或超过磷 灰石裂变径迹封闭温度,因此热历史反演图对该阶 段的热历史揭示较差。而针对这一阶段的冷却、剥 露速率,我们借助样品 JXXT270-02-04 的锆石裂变 径迹年龄 153 ±9 Ma(锆石年龄资料待发表) 来定量 计算,锆石裂变径迹封闭温度为200±50℃,计算时 取平均值 200℃,样品 JXXT270-02-04 磷灰石裂变径 迹年龄为106±8 Ma,磷灰石裂变径迹封闭温度取 110℃,则在 153~106 Ma 期间,总计降温 90℃,冷 却速率为1.91℃/Ma,同样取古地温梯度为46℃/ km,则剥露速率为0.04 mm/a。第一阶段(160~85 ±10Ma)期间,按剥露速率为0.04 mm/a 计算,该阶 段剥露厚度 D₁ 约为 2.90 ± 0.4km



第二阶段中,6个样品热历史模拟图均显示相

图 5 夹皮沟金矿磷灰石封闭径迹长度分布直方图 Fig. 5 Histograms of confined track length distribution for apatite samples of Jiapigou gold deposit







以及K-S检验和GOF年龄拟合参数

Measured age, model track length, measured pooled age, model pooled age,

and results of K - S test and GOF are listed in each plot

同特征,模拟热历史较为平坦,冷却速率(即热历史 模拟图的斜率)几乎接近于0。综合考虑,本文视该 阶段为没有发生快速冷却事件,忽略该阶段的剥露 作用,将剥露厚度D₂及冷却速率v₂视为0。

第三阶段中,6个磷灰石热历史模拟图均在30

~25Ma开始再次发生快速冷却事件。针对这样具 有快速冷却特点的热历史,由下降的温度值除以时 间,即可求出样品在该时间段内的冷却速率;用某时 间段下降的温度值除以相应的古地温梯度,即可计 算出改时间段的剥露厚度 D,这种计算剥露厚度的 方法即为快速冷却法(Raab et al.,2002)计算地层 剥露厚度,该方法对于较大冷却速率下剥露厚度的 计算较为有效,其公式如下:

$$D = (\theta_{\rm B} - \theta_{\rm O})/G \tag{2}$$

这里 D 即为地层剥露厚度(km), θ_B 为模拟古温度 (°C)(在此为快速冷却事件起始点对应的温度,即 为热历史转折处的温度), θ_0 代表快速冷却事件结 束时的模拟古温度(°C),G代表地温梯度(°C/km)。 热历史转折的时间点及对应的温度可在热历史图中 得出。由于缺少夹皮沟地区确切古地温梯度值及热 流值,本文暂取古近纪以来古地温梯度为35°C/km, 将冷却事件结束时间视为0 Ma,结束点温度视为地 表温度,取值20°C。经计算,该阶段快速冷却事件 后,夹皮沟本区的下戏台和立山矿区平均剥露厚 D_3 为1.17km,平均冷却速率 v_3 为1.50°C/Ma。具体 结果列于表3。

综上所述,研究区自 160 Ma 至今的总平均剥露 厚度 D 为 D = D₁ + D₂ + D₃ = 2.90 + 0 + 1.17 = 4.07 km。

5 裂变径迹数据在矿产保存状况上的 制约

根据研究区地质历史,自中生代成矿以来,夹皮 沟金矿区主要受到太平洋板块向欧亚板块俯冲的影 响,主要矿体均在辉发河断裂南东侧,受夹皮沟构造 带控制,因此,推断中生代以来夹皮沟本区内各地体 中赋存的矿床应经历类似的剥露过程。

下戏台矿区和立山矿区均位于夹皮沟本区内, 两矿区相距约1.2 km,具有相似的区域构造地质背 景,二者均出露于新太古代 TTG 岩系,处于夹皮沟 韧性剪切带上,第四系冲积层的边缘。有所不同的 是,两个矿区分别处于 NW 向断裂的两盘,断裂切穿 夹皮沟韧性剪切带,并被第四系覆盖(沈保丰等, 1998),该断裂发生过小规模左行平移,并造成两矿 区样品的热历史大体一致且有一定差异。

夹皮沟金矿的主成矿时代为 177~160 Ma,高 于本文所测得磷灰石裂变径迹年龄 128~29 Ma,因 此,磷灰石裂变径迹年龄反映的是成矿期后的区域 构造-热演化历史,磷灰石裂变径迹封闭温度为 110℃左右,记录了相应成矿事件的冷却年龄,即岩 石冷却至封闭温度以来的年龄。

夹皮沟金矿区在主成矿期后在还发生多次矿化 蚀变以及叠加成矿,磷灰石裂变径迹热历史模拟图 的共性表明,160~85±10 Ma及28±2~0 Ma两阶 段期间研究区经历了两次快速冷却事件,遭受到强 烈剥露作用,剥露厚度较大,经过计算,两次快速冷 却事件后研究区遭受的平均剥露厚度约分别为 2.90 km和1.17 km。而在85±10 Ma至28±2 Ma 之间,研究区热历史平稳,冷却速率接近于0,几乎 没有遭受剥露。因此,可将三阶段总剥露厚度4.07 km视为自主成矿期以来,夹皮沟本区所遭受的总剥 露厚度,并将各样品所在地体遭受的剥露厚度、高程 及埋深列于表4。

对于矿体保存来讲,矿体所在地体的剥露厚度 对矿体保存却有着直接影响:若剥露厚度大于矿体 原始埋深,则矿体会遭受不同程度的剥蚀,导致矿体 减少或消失;若剥露厚度小于矿体埋深,则矿体尚未 受到剥蚀,矿体保存完好。

磷灰石裂变径迹测试及模拟结果显示出,下戏 台矿区和立山矿区新生代期间的快速隆升事件开始 时间大致相当,根据热历史模拟结果显示,两矿区新 生代期间快速隆升事件均开始于28 Ma 左右。与之 相对,中生代晚期至新生代早期,两矿区均经历了较 长时间的热历史平稳时期

此外,本文有关剥露厚度的计算结果显示,立山 矿区的总剥露厚度(4.07km)与下戏台矿区(平均 4.07km)几乎相等,此结果在黄铁矿热电性方面的 研究(张玙等,2010)中得到印证,立山矿区剥蚀率

表 3 夹皮沟金矿第三阶段冷却速率及剥露厚度 Table 3 The cooling rates and thickness of denudation during the third stage of the Jiapigou gold deposit

样品号	起始点温度(℃)	结束点温度(℃)	时间跨度(Ma)	冷却速率(℃/Ma)	剥露厚度(km)
HG-4-D	61 ± 8	20	29	1.41 ±0.28	1.17 ±0.23
JP65-4	72 ± 3	20	28	1.86 ± 0.11	1.49 ± 0.09
JP68	58 ± 9	20	23	1.65 ± 0.39	1.09 ± 0.26
JP68-3	63 ± 6	20	26	1.65 ± 0.23	1.23 ± 0.17
JXXT270-01-02	55 ± 8	20	29	1.21 ± 0.28	1.00 ± 0.23
JXXT270-02-04	56 ± 10	20	29	1.24 ± 0.35	1.03 ± 0.29
平均值	61	20	27	1.50	1.17

为 50.380% ~ 50.410% 几乎与下戏台矿区剥蚀率 50.260% ~ 50.305% 相等。说明下戏台和立山作为 相邻的两个矿区,自中生代主要成矿事件以来,经历 了相同的区域构造热历史。

结合本次实验项目中相应样品的流体包裹体实 验数据,可以得出,下戏台矿区含矿石英脉流体包裹 体 II 型均一温度为 352.8~429.8℃,盐度 4.2%~ 10.7%, III 型均一温度为 218.2~317.2℃,盐度 4.2%~10.8%,为 NaCl—H₂O—CO₂体系。下戏 台矿体形成压力为 75~125 MPa,取岩石静压力 27 MPa/km 计算,可得出样品形成的深度分别为 2.8~ 4.63 km(邓军等[●])。

立山金矿含矿石英脉包裹体 II a 型均一温度多 集中于 335~415 ℃之间, 而 II b 型则主要集中于 315~415 ℃之间, III 型均一温度为 218.2~361.7 ℃,峰值温度 245~305 ℃。盐度 3.1%~10.3%, 亦为 NaCl—H₂O—CO₂ 体系,成矿深度约为 4.4~ 7.5 km(代军治等,2005)。

> 表 4 样品剥露厚度及位置信息 Table 4 The location and thickness of denudation for each sample

部位	总剥露厚度 D(km)	高程	埋深
HG-4-D	4.07	0.67	0.13
JP65-4	4.39	0.53	0.11
JP68	3.99	0.31	0.33
JP68-3	4.13	0.33	0.31
JXXT270-01-02	3.90	0.29	0.35
JXXT270-02-04	3.93	0.30	0.34

综合上文,立山矿区的剥露厚度及成矿深度均大于 下戏台矿区。将成矿深度与剥露厚度做差,立山矿 区二者差值为0.33~3.43 km,下戏台矿区为 -1.27~0.56 km。立山矿区二者差值为正值,且较 大,可知立山矿区矿体形成深度大于剥露厚度,矿体 尚未遭受大规模剥露,在保存状态上较为理想,推断 垂向矿化延伸接近3 km,就目前立山矿体开采规模 来看,向深部勘探的潜力较大;相比之下,下戏台矿 体成矿深度与剥露厚度差值为-0.72~1.11km,出 现负值,说明矿体已有部分遭受剥蚀,但仍有矿体保 存于地表之下,矿体垂向延伸相对较小,深部找矿远 景可能差于立山矿区,但是分析黄铁矿热电性以及 地球化学成矿晕方面的数据均显示,目前出露矿体 下部可能有第二富集段或侧列矿体,矿体在270m 中段向下还有一定的延深。

6 结论

(1)通过应用磷灰石裂变径迹技术,对吉林夹 皮沟本区金矿成矿作用年代展开研究。8个样品均 得到磷灰石裂变径迹年龄,年龄结果可分为三组:第 一组128~111Ma,第二组86~64Ma,第三组48~ 29Ma。

(2) 三组磷灰石裂变径迹年龄,从不同程度上 揭示和印证了中生代以来,太平洋板块向欧亚板块 俯冲,以及俯冲角度多次偏转,造成华北地台东部强 烈的岩浆活动,并对辉发河断裂走滑产生影响,最终 形成夹皮沟金矿区现在被断裂带围陷、韧性剪切构 造带控矿的格局。

(3)对6个样品进行了磷灰石地质热演化历史 模拟,均取得了较好的模拟结果,并且6个模拟结果 具有明显的共同特征:均在160~85±10Ma和28± 2~0Ma期间发生了快速冷却事件,并且在85±10 ~28±2Ma时处于热历史平稳期,期间温度无明显 变化。

(4)通过热历史模拟图及相应公式计算出 160
~85±10Ma、85±10~28±2Ma及 28±2~0Ma 三
阶段的平均冷却速率分别为 1.91℃/Ma、0 和
1.50℃/Ma,三阶段对应的平均剥露厚度分别为
2.90km、0和1.17km。

(5)根据所求出的平均剥露厚度,立山矿区和 下戏台矿区平均剥露厚度均为4.07km,并参考夹皮 沟金矿区的成矿深度,立山4.4~7.5km,下戏台 2.8~4.63km,立山矿区矿体尚未遭受大规模剥露, 保存状态较为理想,向深部勘探的潜力较大;下戏台 矿体已有部分遭受剥蚀,但下部仍有保存,对深部找 矿远景预测可能差于立山矿区,但目前出露矿体下 部可能有第二富集段或侧列矿体,矿体在270m中 段向下还有一定的延深。

注释 / Note

邓军,袁万明. 2010. 吉林省夹皮沟金矿带成矿规律与找矿预测. 北京:中国地质大学(北京).

参 考 文 献 / References

代军治,王可勇,程新民,杨言辰.2005.吉林夹皮沟立山金矿床流体 包裹体特征及成矿温度.地球学报,26(1):21~24.

邓军,孙忠实,杨立强,程玉明,林和平.2000.吉林夹皮沟金矿带构造 地球化学特征分析. 高校地质学报,6(3):405~411.

邓军,孙忠实,王建平,杨立强,王庆飞.2001.动力系统转换与金成矿 作用.矿床地质,20(1):71~77.

付明希,胡圣标,汪集旸.2004.华北东部中生代热体制转换及其构造

意义. 中国科学(D辑),34(6):514~520.

- 李碧乐,陈广俊,宋宗维.2004.论吉林夹皮沟金矿成矿时代.世界地 质,23(4):354~359.
- 沈保丰,李俊健,毛德宝,李双保,刘志山,张万金,安春田.1998.吉林 夹皮沟金矿地质与成矿预测.北京:地质出版社,132~139.
- 宋友桂,千琳勃,李云.2013.白垩纪以来六盘山地区构造隆升的裂变 径迹证据.地质论评,59(zl):102~105.
- 孙卫东,凌明星,汪方跃,丁兴,胡艳华,周继彬,杨晓勇.2008.太平洋 板块俯冲与中国东部中生代地质事件.矿物岩石地球化学通 报,27(3):218~225.
- 孙忠实,邓军,翟裕生,冯本智.2001. 吉林夹皮沟断裂带动力系统碰 撞、叠加及金矿床形成. 地质与勘探,37(2):23 ~27.
- 孙忠实,邓军,翟裕生,冯本智,刘俊来.2000.大型金矿构造一成矿系统及幔—壳多层循环体成因模式——以吉林夹皮沟金矿床为例.地质科学,35(3):267~276.
- 孙忠实,冯亚民.1997. 吉林夹皮沟金矿床主成矿时代的确定及找矿 方向.地球学报,18(4):367~372.
- 万天丰.1993.中国东部中、新生代板内变形,构造应力场及其应用. 北京:地质出版社,1~103.
- 万天丰,朱鸿,赵磊,林建平,程捷,陈进.1996. 郑庐断裂带的形成与 演化:综述.现代地质,10(2):159~168.
- 万天丰,朱鸿.2002.中国大陆及邻区中生代一新生代大地构造与环 境变迁.现代地质,16(2):107~120.
- 王彦斌. 1998. 高喜马拉雅地区聂拉木花岗岩快速抬升的裂变径迹 证据. 地质论评,44(4):430~434.
- 袁万明,王世成,李胜荣,杨志强,王兰芬.2002. 拉萨地块南缘热液金 铜矿床成矿时代的裂变径迹研究. 自然科学进展,12(5):54 ~ 544.
- 袁万明,保增宽,董金泉,郭召杰,邓军.2007.新疆土屋一延东斑岩铜 矿区成矿时代与构造活动的裂变径迹分析.中国科学(D辑), 37(10):1330~1337.
- 翟裕生,邓军,彭润民.2000. 矿床变化与保存的研究内容和研究方法.地球科学,25(4):340~345.
- 张玙,袁万明,王庆飞,刘向伟,马楠,赵凯.2010.吉林夹皮沟金矿带 黄铁矿热电性及热爆裂特征.现代地质,24(5):870~879.
- 张君,李长安,孙习林.2013.乌江流域中一新生代以来构造运动的碎 屑磷灰石裂变径迹证据.地质论评,59(3):537 ~543.
- 郑勇,余心起,王德恩,汪诚.2009.安徽绩溪伏岭岩体隆升时代的磷 灰石裂变径迹证据.地质论评,55(3):385~394.
- Brandon M T. 1992. Decomposition of fission-track grain-age distributions. American Journal of Science, 292:535 ~ 535.

Brandon M T. 1996. Probability density plot for fission-track grain-age

samples. Radiation Measurements, 26(5):663 ~676.

- Deng Jun, Wang Qingfei, Huang Dinghua, Wan Li, Yang Liqiang, Gao Bangfei. 2006. Transport network and flow mechanism of shallow orebearing magma in Tongling ore cluster area. Science in China Series (D),49(4):397 ~407.
- Deng Jun, Yang Liqiang, Gao Bangfei, Sun Zhongshi, Guo Chunying, Wang Qingfei, Wang Jianping. 2009. Fluid evolution and metallogenic dynamics during tectonic regime transition: example from the Jiapigou gold belt in Northeast China. Resource Geology, 59 (2):140~152.
- Deng Jun, Wang Qingfei, Wan Li, Liu Huan, Yang Liqiang, Zhang Jing. 2011. A multifractal analysis of mineralization characteristics of the Dayingezhuang disseminated-veinlet gold deposit in the Jiaodong gold province of China. Ore Geology Reviews, 40(1):54 ~ 64.
- Galbraith R F. 1981. On statistical models for fission track counts. Journal of the International Association for Mathematical Geology, 13 (6): 471 ~478.
- Gleadow A J W, Duddy I R, Green P F, Lovering J F. 1986. Confined fission track lengths in apatite: a diagnostic tool for thermal history analysis. Contributions to Mineralogy and Petrology, 94 (4):405 ~ 415.
- Green P F. 1986. On the thermo-tectonic evolution of northern England: evidence from fission track analysis. Geology, 5:493 ~506.
- Hurford A J, Green P F. 1982. A users 'guide to fission-track dating calibration. Earth Planet. Sci. Lett. ,59:343 ~ 354.
- Ketcham R A, Donelick R A, Carlson W D. 1999. Variability of apatite fission-track annealing kinetics: III. Extrapolation to geological time scales. American Mineralogist, 84:1235 ~ 1255.
- Raab M J, Brown R W, Gallagher K, Carter A, Weber K. 2002. Late Cretaceous reactivation of major crustal shear zones in northern Namibia: constraints from apatite fission track analysis. Tectonophysics, 349(1):75 ~92.
- Wagner G, Van den Haute P. 1992. Fission track dating. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1 ~ 275.
- Yuan Wanming, Yang Zhiqiang, Zhang Zhaochong, Deng Jun. 2011. The uplifting and denudation of main Huangshan Mountains, Anhui Province, China. Science China Earth Sciences, 54 (8): 1168 ~ 1176.
- Zeitler P K, Tahirkheli R A K, Naeser C W, Johnson N M. 1982. Unroofing history of a suture zone in the Himalaya of Pakistan by means of fission-track annealing ages. Earth and Planetary Science Letters, 57(1):227 ~ 240.

Denudation and Conservation History of Local District in Jiapigou Gold Deposit, Huadian County, Jilin Province

-----Evidence from Apitite Fission Track Thermochronology

FENG Yunlei, YUAN Wanming, HAO Nana, DUAN Hongwei, CHEN Xiaoning, CAO Jianhui Science Research Institute, China University of Geosciences, Beijing, 100083

Abstract: The denudation history of the Jiapigou gold deposit is still unknown nowadays. Even though a large number of researches have been done in Jiapigou, the calculation of denudation in this area is relatively virgin territory. However, it is denudation that is able to significantly unveil the preservation of deposit. Fission track is able to provide the accurate thickness of denudation and uplift efficiently. This article discusses the denudation

history of local district in the Jiapigou gold deposit by means of apitite fission track (AFT) technique. The thermal history has been derived from the data of AFT. 8 AFT ages have been obtained, and are divided into 3 groups of $128 \sim 111$ Ma and $86 \sim 64$ Ma, as well as $48 \sim 29$ Ma. Meanwhile, three phases, such as $160 \sim (85 \pm 10)$ Ma, (85 $\pm 10) \sim (28 \pm 2)$ Ma and $(28 \pm 2) \sim 0$ Ma, can be received by analyzing thermal history of 6 samples. The main thickness of the section removed by denudation of each phase are 2.90 km, 0, and 1.17 km respectively, which predict that the gold deposit is still lying under earth's surface by comparing with the depth of mineralization.

Keywords: fission track thermochronology; thickness of denudation; thermal history; conservation of deposit

《地质学报》(英文版)征集"研究进展"的启事

为充分发挥《地质学报英文版》在 Wiley – Blackwell 网站 有 5500 家 电 子 版 订 户 的 有 利 条 件 (http://mc. manuscriptcentral.com/ags),全面提升我国地学科技工作者 的国际影响力,创造国内外同步研究、相互借鉴、共同发展的 平台。本刊从 2015 年第一期开始,增加"研究进展"一栏。 希各位专家涌跃赐稿。

具体要求如下:

(1)凡是正在进行的科技部重大专项、国家基金项目、中国地调项目、地质行业各部门设立的项目均在发表之列。
(2)提供的稿件需中英文对照,字数限定在1500汉字,英文正式版面一页之内,在本页内可包含一个图件(黑白、彩色均可)。

(3)英文文字需自请外国专家或英文很好的专家润色 把关,并提供证明。 (4) 对有2名专家推荐的"研究进展"优先发表。

(5)参考文献总数9个以下(最好源自SCI刊物)。(6) 按照财务规定,需收取与学术论文同样标准的版面费。(7) 格式如下:文章题目;作者;作者单位;正文(可包含一张 图);参考文献(0~9个);第一作者的Email。文前注明"研 究进展"四字。至此,本刊共设有"原创论文"、"研究综述"、 "新闻与亮点"、"研究进展"四个栏目,希望大家据此情况踊 跃投稿。网站:http://www.geojournals.cn/dzxben/ch/index. aspx;联系电话:010 - 68999024;010 - 68312410, haoziguo@ 126.com(信箱有问必答)。

> 《地质学报》(英文版)编辑部 Acta Geologica Sinica(English Edition) 2014 年 12 月 19 日