

<http://www.geojournals.cn/georev/ch/index.aspx>

关于中、新生代某些介形类属名的 订正 (I)

卫 民

(中国地质科学院成都地质矿产研究所)

一、前 言

建国三十多年来,随着我国社会主义经济建设的开展,进行了大规模地质测量、矿产普查、石油勘探工作,地层古生物研究也取得了很大进展,发现和描述了大量古生物属种。仅就介形类而言,截至1981年底据公开发表的资料,我国已发现和描述了三百余属,数千余种,其中新建属即达近百个之多。

然而,这些属种中有不少是同物异名。同一属种几个名称,给地层的划分和对比,造成不少困难和混乱,使某些本来可以对比的地层无法进行对比。这种状况在我国中、新生代地层中较为突出。

产生这种状况的原因是多方面的。首先是由于国内各部门之间、国内与国外之间交流不够;订名者能查阅到的文献资料不充分,往往国内或国外其他人已订名称,由于未能见到而又订新名;其次也由于我们的出版工作跟不上,有些新属种本来是我国学者首先发现,因未正式发表而不能被确认,造成同物异名;有些同物异名则是因为没有严格遵守《国际动物命名法规》的有关规定造成的;属种划分过细也是造成这种状况的原因之一。

根据1958年7月国际动物学会议通过的《国际动物命名法规》(International Code of Zoological Nomenclature)规定:“一个分类单元的有效名称是最早给它的可用名称”。这在动物命名法上称为“优先律”。《法规》对“可用的标准”作了具体规定,如发表日期,作者身分,出版物标准,文字,双名法,异名关系等等。因此,凡不符合这些规定而建立的属种名称均是无效的,应予废弃。

《法规》附录A又规定:“一个动物学家他本人不应该建立一个新分类单元,假如他有理由相信另一个动物学家已经辨认出同一个分类单元,并且即将建立它。……只有该动物学家(或他的代表们)在一个相当时期内(不少于一年)未能建立该新分类单元时,则他本人应认为可以自由建立它”。

本文根据《国际动物命名法规》有关规定,对我国中、新生代地层中某些常见而又无效的介形类属名提出订正,以供讨论和商榷。其中有些属,笔者在《西南地区古生物图册微体古生物分册》中已经作过订正,但未予讨论,或者只作过简单讨论。属名的年代以第一次在公开刊物上发表为准,而不管是订名人自己发表,还是其他人代为发表。

承蒙苏德英、李友桂、何俊德、关绍曾、蒋志文、宋其善、程淑薇等同志提供部分化石照片,在此一并致谢。

本文寄出后,又收到侯祐堂先生的《具冠介形类的归属和发源问题》^[2]一文,其中对*Cristocypridea*等属进行了订正。

二、介形类属种的分类依据

关于介形类分类的依据,在苏联学者奥尔洛夫(Ю. А. Орлов)主编的《古生物学原理》^[3](Основы палеонтологии),和美国学者穆尔(R. C. Moore)主编的《无脊椎古生物学原理》^[4](Treatise on Invertebrate Paleontology)中均有详细论述。范莫克霍文^[5](F. P. C. M. Van Morkhoven)则对古生代后介形类的分类依据,按不同分类单位进行了详细论述。

目前为止,对介形类的分类尚无一个统一的依据。因为在不同的目、超科和科之间,使用的分类标准并不一样。同时,介形类的某些特征(如软体构造)在化石介形类中是观察不到的,因此,除速足介目(Podocopa)中的某些分子外,一般只能根据介壳上所能表现出来的特征进行分类。

本文只涉及属和种的分类依据问题,对于科以上单位的分类依据问题不予论述。

属的划分一般是根据介壳的主要特征,如铰合构造的分化程度,肌痕类型,壳体轮廓,槽和叶,以及近腹构造。属的轮廓一般是固定的,但值得注意的是:在不同的属中轮廓有时相似,而同一属中轮廓则可能稍有变化,如雌雄壳体的差异和壳体不同生长阶段的差异。铰合构造的细微变化对中、新生代属的划分特别重要,尤其是浪花介超科(Cytheracea),而对古足介目(Palaecopa)中属的划分则没有多少意义,因为在后者中往往没有保存或者是不真实的。肌痕类型对于速足介目中属的划分有重要意义。槽和叶对于古足介目某些类型中属的划分极为重要,它们的数量在同一属中一般是不变的,但应注意的是相似的槽可以出现在不同的属中,而不同的槽则可能出现在密切相关的属中。

此外,壳瓣内缘、叠覆情况、毛细管带、内薄板、纹饰类型和有无眼点,对于某些属的划分也很重要。

种的划分是根据纹饰不同,轮廓变化,叠覆情况,以及各种构造特征,如翼、刺、锯齿、槽和叶的大小和形状,毛细管的位置和数量。关于壳面纹饰在划分种中的作用,美国学者克斯林^[6](R. V. Kesling, 1954)作了详细的论述。同样,在划分介形类种时必须注意两性的差异和不同发育阶段的差异,例如肋脊的数量,网纹的大小,刺的数量或大小等,在某些属中于个体的不同发育阶段可以是变化的。在具有双形现象的介形类中,一般认为雌性壳体前部膨胀(也有相反的看法),或具缘膜镶边(velate frills),或发育大的近腹囊(adventral pouches),或后背部膨胀;而雄性壳体一般不具上述特征,纹饰也比较简单或不具纹饰。

在观察介形类的变化时,还必须注意区分是生物体本身的变化,还是保存情况造成的,例如某些种其外层网纹不同于内层,壳瓣的一个部位不同于另一个部位,因此,根据壳体的内模、外模或内核建立起来的新属种,往往是不可靠的,容易造成混乱。

我国以往所建立的某些中、新生代介形类新属种中,有的是根据内模或内核确定的;有的是将种的分类依据作为属的分类依据而使属的划分过细;有的则可能将两性的差异,或不同发育阶段的差异,或因保存情况造成的变化,订作不同的属种;有的则是因为没有严格遵守《国际动物命名法律》,在别人订了新名以后又订新名,造成同物异名。由于这些情况,造成新属种的大量涌现,因此有必要进行适当的合并或废弃。

三、某些介形类属的讨论

金星介超科 Superfamily Cypridacea Baird, 1845

金星介科 Family Cyprididae Baird, 1845

哈尔滨介属 Genus *Harbinia* Tsao, 1959

1959 *Harbinia* Tsao, 聂恰耶娃等^[7], 第44—45页。

1962 *Harbinia* Tsao, 候祐堂等^[8], 第116—117页。

1974 *Harbinia* Tsao, 郝治纯等^[9], 第57—58页。

模式种 *Harbinia hapla*, 1959

特征 壳体侧视不正椭圆形。背缘前三分之一处呈角状或圆形弯曲, 后背缘直而后倾, 铰合线下凹呈槽状; 腹缘近直或中部微内凹。两端圆形弯曲, 前端高于后端, 后端微下拉或与前端对称。左壳大, 沿腹缘及两端叠覆右壳。壳面光滑或具蜂窝状纹饰。某些种的中前背部具宽浅凹陷。毛细管带窄, 毛细管直而稀。铰合构造简单, 右壳为铰脊, 左壳为铰槽。肌痕属Cyprididae型。

讨论 该属系1959年赵连璧^[7]建立, 最早发现于松辽平原白垩纪地层中(伏龙泉组和四方台组), 其后在我国各地晚白垩世和早第三纪地层中均有发现, 但被订成不同的属名。1962年陈德琼等^[10]在《扬子江标准化石手册》中, 描述了*Sinocypris funingensis* Ho一种, 但只有该种而无该属特征的描述。1977年叶春辉等^[11]在《云南中、新生代介形类动物群》一文中, 以引用手稿形式发表了*Sinocypris* Ho (MS) 属的特征描述。1978年2月关绍曾等^[12]在《中南地区古生物图册(四)》中首次描述了*Nanxiongium* Guan属的特征, 同年8月关绍曾^[13]在《南雄盆地的介形类化石及其地层意义》一文中, 作为新属再次予以发表。而1978年5月, 候祐堂等^[14]在《江汉平原边缘地区白垩—第三纪介形类动物群》一文中, 又描述了*Quadracypris* Ho属的几个种, 包括后来作为模式种的*Q. favosa* Hou的近模标本, 但亦无属征的描述。1979年何俊德^[15]在《广东南雄盆地晚白垩世—早始新世介形类化石》一文中, 第一次描述了*Quadracypris*属的特征。该属以及上述的*Sinocypris*属后来正式作为新属发表于1982年候祐堂等^[16]所著《江苏地区白垩—第四纪介形类动物群》一书中。

表 1 *Harbinia* 属及其同义属的比较

属名 特征	<i>Harbinia</i>	<i>Sinocypris</i>	<i>Nanxiongium</i>	" <i>Quadracypris</i> "
侧视轮廓	不正椭圆形	肾形或卵形	矩形或椭圆形	矩形或卵形
两端比较	两端圆, 前端高, 或两端对称	两端等高, 或前端稍高	两端圆, 近对称, 或前端高	两端近等高
两壳比较	左壳大	左壳大	左壳大	左壳大
壳面装饰	光滑或蜂窝状装饰	光滑或微弱装饰	具粗网纹	具较粗装饰
中前背部	某些种具宽浅凹陷	压 缩	未 描 述	下凹呈宽浅凹陷区
边 缘 带	边缘带窄, 毛细管直而稀	边缘带窄, 毛细管短、直、较稀	内薄板窄, 边缘带为其之半	未 描 述
铰合构造	简单, 右铰脊, 左铰槽	简单, 右铰边, 左铰槽	无齿型, 右铰脊, 左铰槽	未 描 述
肌 痕	Cyprididae 型	Cyprididae 型	Cyprididae 型	未 描 述

然而, *Sinocypris*属、*Nanxiongium*属和*Quadracypris*属的特征, 与*Harbinia*属基本一致(参看表1)。考虑到*Sinocypris*和*Nanxiongium*对划分我国早第三纪和晚白垩世地层有一定作用, 可作为*Harbinia* Tsao, (1959) 属的两个亚属予以保留, 前者代表个体较大, 纹饰较弱的类

型,后者代表个体较小,纹饰较粗的类型。*Quadracypris*一属名则应予以废弃,其所含各种均应归入*Harbinia* (*Nanxiongium*) 亚属中。

分布 中国各地,蒙古;白垩纪至早第三纪,淡水。

中华金星介亚属 *Subgenus Harbinia* (*Sinocypris*) Ho, 1962

1962 *Sinocypris*, 陈德琼等, 第156页。

1977 *Sinocypris* Ho (MS) (部分), 叶春辉等, 第201—205页。

1978 *Sinocypris* Ho, 侯祐堂等, 第155—156页。

1979 *Sinocypris* Ho, 何俊德, 第247—249页。

1982 *Sinocypris* Ho, 侯祐堂等, 第60—63页。

模式种 *Sinocypris funingensis* Ho., 1962

特征 壳体侧视肾形或卵形。两端近等高或前端稍高。中前背部压缩。左壳大。壳面光滑或具微弱纹饰。铰合构造简单,左壳为细长的铰槽,接合于右壳的铰合边。边缘带较窄,放射毛细管短直而较稀,前厅小。肌痕属Cyprididae型。

分布 中国各地;早第三纪,淡水。

南雄介亚属 *Subgenus Harbinia* (*Nanxiongium*) Guan, 1978

1978 *Nanxiongium* Guan, 关绍曾等, 第220页。

1978 *Quadracypris* Ho, 侯祐堂等, 第185—188页。

1978 *Nanxiongium* Guan, 关绍曾, 第168—169页。

1979 *Quadracypris* Ho, 何俊德, 第262—264页。

1982 *Quadracypris* Ho, 侯祐堂等, 第150—151页。

模式种 *Nanxiongium nanxiongense* Guan, 1978

特征 壳小,壁厚,侧视矩形或椭圆形。背、腹缘近平行。两端圆,近对称,或前端高。左壳大。壳面具粗网纹。壳面从后背部垂直折向结合线,构成垂直于两壳的平面,折曲处表现为棱脊。内薄板窄,边缘带为其之半,边庭构造发育。铰合构造无齿型,右为脊,左为槽。肌痕属Cyprididae型。

分布 中国各地,蒙古;晚白垩世,淡水。

女星介科 *Family Cyprideidae* Martin, 1940

拉通介属 *Genus Latonia* Mandelstam, 1963

1963 *Latonia* Mandelstam, М. И. Мандельштам и Г. Ф. Шнейдер⁽¹⁷⁾, стр. 111-112.

1977 *Monosulcocypris* Yang, Ye et Cao, 叶春辉等, 第242—249页。

模式种 *Latonia onerusa* Mandelstam, 1963

特征 壳体大。背缘外凸,腹缘内凹。前端较高,弧形弯曲。背部具一不大横槽。两端具小刺或小脊,在前端更发育。壳面光滑或具小而稀的结节。右壳稍大于左壳。肌痕属Cyprididae型。

讨论 该属系1963年苏联学者 М. И. Мандельштам建立,据以建立该属的标本采自我国新疆准噶尔盆地。过去在准噶尔盆地下白垩统吐谷鲁组发现的这类标本,曾订名为*Cypridea onerusa* Mandelstam, 但该种订名者 М. И. Мандельштам 在1963年建立*Latonia*时,已将其改名为*Latonia onerusa* Mandelstam, 并且作为新属的模式种。而1977年在叶春辉等《云南中、新生代介形类动物群》一文中,又建立*Monosulcocypris* Yang, Ye et Cao属,其特征与*Latonia*完全一致,系同物异名,而且据以建立新属的标本系内模。因此,*Monosulcocypris*一属名应予废弃,

其所含各种均应移入 *Latonia* 属中。

分布 新疆、云南、四川、浙江、安徽等地; 晚侏罗世至早白垩世, 淡水。

似女星介属 Genus *Talicypridea* Khand, 1977

1977 *Talicypridea* Khand, Ё. Ханд⁽¹⁸⁾, СТР106—108.

1977 *Cristocypridea* Hou (MS), 叶春辉等, 第235—237页。

1978 *Cristocypridea* Hou, 侯祐堂等, 第176—184页。

1978 *Altanicypris* Szczechura, J. Szczechura, p. 90—91.

1978 *Nemegtia* Szczechura, J. Szczechura, p. 96.

1978 *Khandia* Szczechura, J. Szczechura, p. 101—102.

模式种 *Cypridea biformata* Szczechura et Blaszyk, 1970

特征 壳体侧视圆至椭圆形, 中等大小。最大凸起度在后三分之一处; 最大高度在前三分之一处或壳体中部。背缘直或微外弯, 稍向后倾斜, 后三分之一较合线下凹。前端高于后端, 右壳前缘下部发育一吻状突起 (图1)。左壳大于右壳。边缘带窄, 毛细管稀而直, 内薄板在前端很发育。铰合构造三元型: 右壳边缘为前齿、中脊、后齿、前齿比后齿大; 左壳相反。肌痕属 *Cyprididae* 型。

讨论 该属系蒙古人民共和国介形类工作者 Ё. Ханд 1977 年6月建立, 发表于蒙苏古生物联合考察队报告《蒙古中新生代动植物群和生物地层》一书中。侯祐堂等早在1965年的手稿中曾用 *Crestocypridea* Hou 一属名, 但很长时间没有正式发表。1977 年 11 月在叶春辉等《云南中、新生代介形类动物群》一文中, 以引用手稿形式发表了 *Cristocypridea* Hou 属 (拉丁文属名略有变化) 的特征。1978 年侯祐堂等在《江汉平原边缘地区白垩—第三纪介形类动物群》一文中, 才作为新属予以正式发表。1978 年波兰古生物学者 J. Szczechura⁽¹⁹⁾ 同时发表了 *Altanicypris*, *Nemegtia*, *Khandia* 等三个属。然而, 上述各属的特征与 *Talicypridea* 属完全一致, 按照国际动物命名法规, 应予废弃, 它们所含各种均应移入 *Talicypridea* 属中。此外, *Cypridea amoeno* Liu, 1959 和 *Cypridea augusta* Su, 1959 亦应归入该属中。

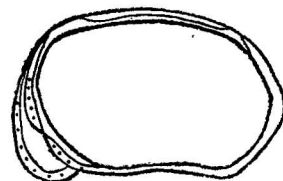


图 1 *Talicypridea* 的吻状突起示意图

分布 蒙古, 中国各地; 晚白垩世, 淡水。

民和介属 Genus *Minheella* Song et Cheng, 1979

1979 *Minheella* Song et Cheng, 卫民⁽²⁰⁾, 第11—12页。

1982 *Minheella* Song et Cheng, 宋其善等⁽²¹⁾, 第92—93页。

1983 *Deyangia* Li, 卫民等⁽²²⁾, 第112—116页。

Minheella Song et Cheng, 卫民等⁽²³⁾, 第124—127页。

1984 *Deyangia* Li, Li Yuwen, p. 221.

Jingguella (*Minheella*) Song et Cheng, Li Yuwen, p. 226.

1984 *Jingguella* (*Minheella*) Song et Cheng, 李玉文⁽²⁴⁾

Deyangia Li, 李玉文⁽²⁴⁾

模式种 *Minheella minheensis* Song et Cheng, 1979

特征 壳体中等到较大, 侧视近椭圆形或卵形。左壳大, 沿背、腹缘叠覆右壳。背视两壳后端不对称, 左壳后端显著膨胀, 或具结节状突起, 有些种右壳后端超出左壳。壳面光滑。内薄板宽度中等, 铰合构造简单, 左壳为长铰槽, 右壳为薄铰脊。肌痕属 *Cyprididae* 型。

讨论 该属系宋其善、程淑薇最早在青海发现并建立的。其后笔者亦在四川发现, 并于1979年

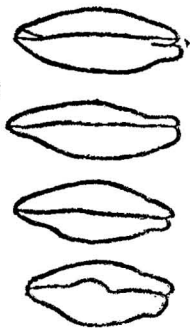


图 2 *Minheella* 左壳端结节的变化

在《四川天马山组介形类和地质时代》一文中发表了该属的特征。1982年宋其善、程淑薇在《民和盆地大通河组介形类新属》一文中作为新属予以正式发表。个别介形类工作者修改和缩小该属的定义，将其归入扩大了定义的 *Jingguella* 属中作为一个亚属，同时又另建新属“*Deyangia*”，这是欠妥当的：（1）*Minheella* 一属的订名者勾韵娴认为此属不包括左壳后端具结节（或瘤）的类型，差别显著；（2）*Minheella* 属左壳后端的结节（或瘤）超越右壳后缘与否是个体发育问题，呈过渡关系，连订名者本人也很难加以区分（图2）；（3）*Minheella* 属的定义中包括了“*Deyangia*”的类型，后者只不过是前者的一部分，是它的同物异名。因此，后一属名应予废弃，其所含各种均应移入前一属中（参看表2）。

分布 青海、四川、甘肃、新疆；晚侏罗世至早白垩世，淡水。

表 2 *Minheella* 属及其同义属“*Deyangia*”的比较

特 征 \ 属 名	<i>Minheella</i>	<i>“Deyangia”</i>
侧 视 轮 廓	近椭圆形或卵形	近卵形、椭圆形或三角形
两 壳 比 较	左壳大，沿背、腹缘叠覆右壳	左壳大，沿自由边缘叠覆右壳
后 端 特 征	左壳后端显著膨胀，或具结节状突起，大多超越右壳，有些种右壳超越左壳	左壳后端具一小瘤，向后延伸超过右壳
壳 面 情 况	光 滑	光 滑
内 薄 板	宽 度 中 等	中等宽度，前端最宽
铰 合 构 造	简单，左为长铰槽，右为薄铰脊	简单，左为铰槽，右为铰脊
肌 痕	Cyprididae 型	Cyprididae 型

参 考 文 献

- 〔1〕 斯托尔等编，朱弘复等译，1964，国际动物命名法规。科学出版社。
- 〔2〕 侯祐堂，1982，具冠介形类的归属和发源问题。古生物学报，第21卷，第1期。
- 〔3〕 Орлов, Ю. А., 1960, Основы палеонтологии. Членистоногие-трилобитообразные и ракообразные. Государственное Научно-техническое Издательство, Москва.
- 〔4〕 Moore, R. C., 1961, Treatise on Invertebrate Paleontology, Part Q, Arthropoda 3, Crustacea, Ostracoda. Geological Society of America and University of Kansas Press
- 〔5〕 Van Morkhoven, F. P. C. M., 1962, Post-Palaeozoic Ostracoda. Their Morphology, Taxonomy and Economic Use. Vol. 1-2.
- 〔6〕 Kesling, R. V., 1954, Ornamentation as a character in specific differentiation of ostracods. Univ. Mich. Mus. Paleon. Contr., vol. 12, no. 2.
- 〔7〕 聂恰耶娃，姆·阿等，1959，松辽平原下白垩纪介形虫化石。地质部地质研究所专刊，乙种，地质学古生物学，第1卷，第2号。地质出版社。
- 〔8〕 侯祐堂等，1962，中国各门类化石，中国的介形类化石。科学出版社。
- 〔9〕 郝治纯等，1974，松辽平原白垩—第三纪介形虫化石。地质出版社。
- 〔10〕 陈德琼等，1962，扬子江标准化石手册，介形虫部分。科学出版社。
- 〔11〕 叶春辉等，1977，云南中、新生代介形类动物群。云南中生代化石，下册。科学出版社。
- 〔12〕 关绍曾等，1978，中南地区古生物图册（四），介形虫亚纲。地质出版社。
- 〔13〕 关绍曾，1978，南雄盆地的介形类化石及其地层意义。地层古生物论文集，第四辑。地质出版社。
- 〔14〕 侯祐堂等，1978，江汉平原边缘地区白垩—第三纪介形类动物群。中国科学院南京地质古生物研究所集刊，第9号。

科学出版社。

- [15] 何俊德, 1979, 广东南雄盆地晚白垩世—早始新世介形类化石。华南中、新生代红层, 广东南雄“华南白垩纪—早第三纪红层现场会议”论文选集。科学出版社。
- [16] 侯祐堂等, 1982, 江苏地区白垩纪—第四纪介形类动物群。地质出版社。
- [17] Мандельштам, М. И. и Шнейдер, Г. Ф., 1963, Ископаемых остракоды СССР Свойство Cypridae. Тр. ВНИГРИ, вып. 203.
- [18] Ханд, Ё., 1977, Новые виды остракод из пограничных слоев верхнего мела и палеогена За-алтайской Гоби (МНР). Фауна и биостратиграфия Мезозоя и Кайнозоя Монголии. Издательство Наука, Москва.
- [19] Szczechura, J., 1978, Fresh-water ostracodes from the Nemegt Formation (Upper Cretaceous) of Mongolia. *Palaeontologia Polonica*, no. 38.
- [20] 卫民, 1979, 四川天马山组介形类和地质时代。地质论评, 第25卷, 第2期。
- [21] 宋其善等, 1982, 民和盆地大通河组介形类新属。石油地质文集, 地层古生物, 第4号。地质出版社。
- [22] 卫民等, 1983, 西南地区古生物图册, 微体古生物分册, 介形虫亚纲。地质出版社。
- [23] Li Yuwen, 1984, Some New Late Jurassic to Early Cretaceous Nonmarine Ostracodes from Sichuan Basin of China. *Journal of Paleontology*, vol. 58, no. 1.
- [24] 李玉文, 1984, 四川盆地晚侏罗世—早第三纪介形类及其地层意义。四川盆地陆相中生代地层古生物, 下篇, 古生物论文集。四川人民出版社。

图 版 说 明

- 1—2. 简单哈尔滨介 *Harbinia* (*Harbinia*) *hapla* Tsao, 1959
1. 正模; 2. 副模。均×35。吉林公主岭、长岭; 上白垩统伏龙寨组。
- 3—4. 美丽哈尔滨介 *Harbinia* (*Harbinia*) *laui* Su, 1959
3. 正模; 4. 副模。均×32。产地层位同上。
5. 阜宁中华金星哈尔滨介 *Harbinia* (*Sinocypris*) *funingensis* Ho, 1962
正模。×32。江苏阜宁; 古新统阜宁群四组。
6. 高中华金星哈尔滨介 *Harbinia* (*Sinocypris*) *exselsa* Guan, 1978
近模。×32。江苏盱眙, 古新统阜宁群四组。
7. 南雄南雄哈尔滨介 *Harbinia* (*Nanxiongium*) *nanxiongense* Guan, 1978
正模。×44。广东南雄大风; 上白垩统南雄组。
8. 蜂巢南雄哈尔滨介 *Harbinia* (*Nanxiongium*) *favosa* (Hou, 1978) = *Quadracypris favosa* Hou, 1978
正模。×32。江苏仪征; 上白垩统泰州组。
9. 独特拉通介 *Latonia onerusa* Mandelstam, 1963
正模。×43。新疆准噶尔; 下白垩统吐谷鲁群连木沁组。
10. 奇异拉通介 *Latonia mirabilis* (Hou, Ye et Cao, 1977) = *Monosulocypris mirabilis* Hou, Ye et Cao, 1977
正模。×32。云南云龙大石哨; 下白垩统曼岗组。
11. 双形似女星介 *Talicypridea biformata* (Szczechura et Blaszyk, 1970) = *Cypridea biformata* Szczechura et Blaszyk, 1970
正模。×40。蒙古人民共和国奈迈盖特盆地; 上白垩统上奈迈盖特层。
12. 中华似女星介 *Talicypridea chinensis* (Hou, 1977) = *Cristocypridea chinensis* Hou, 1977
正模。×32。湖北当阳; 上白垩统跑马岗组。
13. 伸长景谷介 *Jingguella extensa* Gou, 1977
正模。×32。云南景谷和平乡; 上侏罗统景星组。
- 14—15. 民和民和介 *Minheella minheensis* Song et Cheng, 1979
14. 正模; 15. 副模。均×32。青海民和盆地; 上侏罗统大通河组。
16. 德阳民和介 *Minheella deyangensis* (Li, 1983) = *Deyangia deyangensis* Li, 1983
正模。×32。四川德阳; 上侏罗统苍溪组。

CORRECTION OF THE GENENIC NAMES OF SOME MESOZOIC AND CENOZOIC OSTRACODS (I)

Wei Min

(Chengdu Institute of Geology and Mineral Resources, Chinese Academy of Geological Sciences)

Abstract

1. *Sinocypris* Ho, 1962 and *Nanxiongium* Guan, 1978 are identical in diagnostic features with *Harbinia* Tsao, 1959. Therefore, the former two generic names should be abolished. Since the surface ornamentation of *Sinocypris* is finer than that of *Nanxiongium* and this may be taken as the difference between subgenera, therefore *Sinocypris* and *Nanxiongium* may be considered as the subgenera of *Harbinia*.

2. According to the similarity of diagnostic features, *Quadracypris* Ho, 1978 is actually a synonym of *Nanxiongium* Guan, 1978; so the generic name *Quadracypris* should be abolished. All species of *Quadracypris* should be transferred to *Harbinia* (*Nanxiongium*) Guan, 1978.

3. On the basis of a detailed study of diagnostic features, *Monosulcocypris* Yang, Ye et Cao, 1977 is substantially a synonym of *Latonia* Mandelstam, 1963; *Cristocypridea* Hou, 1977 a synonym of *Talicypridea* Khand, 1977; and *Deyangia* Li, 1983 a synonym of *Minheella* Song et Cheng, 1979; so the generic names *Monosulcocypris*, *Cristocypridea* and *Deyangia* should be abolished.

