

<http://www.geojournals.cn/georev/ch/index.aspx>

中国科协书记处书记田夫同志的讲话*

(1984年1月28日在中国地质学会第32、33届理事会及“二〇〇〇年中国地质”讨论会上)



同志们:

中国地质学会第32、33届理事会及“2000年中国地质”讨论会,今天就要胜利结束了。刚才,程裕淇同志做了很好的闭幕词。武衡同志(既是地质学家,又是长期做科技组织领导工作的同志)也讲的非常好,我已没什么好讲的了。我们科协书记处是为我们全国性的学会服务的。我经常讲,我们的任务就是三条:第一条,要爱护广大科技工作者的积极性;第二条,要尊重广大科技工作者的劳动;第三条,帮助科学家做好工作。我们是做这个工作的。我想既然来了,就讲几点意见。讲的不对的地方,请老科学家

1) 指顾功叙——编者注。

* 根据录音整理,未经本人审阅。

们批评指正。

提高我们科技队伍的素质是迎接新的技术革命的挑战和实现四化的一个中心环节。

同志们都很清楚,当前我们全国上下,特别是科技界都在热烈地讨论紫阳同志不久前提出的世界技术革命与我国对策这样一个问题。通过这一段时间的讨论和研究,大家都感到越讨论方向越明确,越研究信念越坚定。这是因为一方面,大家更体会到形势的紧迫性;另一方面大家认识到党的十一届三中全会以来,我们党的路线、方针、政策的正确性和当代科学技术的发展为人类物质生产和精神生产开辟了前所未有的广阔的前景。一批崛起的新型技术群推动着又一次新的技术革命的到来。这场新的技术革命,必将给社会生产力带来新的发展,从而相应地对整个经济和社会乃至对劳动和家庭都会带来深远的影响,最后必然从根本上改变我们至今为止已经习惯了的生产方式和生活方式。所以世界经济革命发展的这一新的形势,对我国的社会主义四化建设来说的确确既是一个机会,又是一个挑战。而对这样一个挑战,我们怎么办?是漠然视之,还是奋起迎战。我们全国性的各学会和广大科技工作者都持后一个态度——奋起迎战。大家都是以强烈的国家责任感,以庄严的社会主义政治责任感,来迎接这一挑战,都迅速地采取了行动。在春节前后我们全国性的学会,开了学术座谈会,学术讨论会。有50多个学会都是围绕着2000年的中国的研究和新的产业革命和我们的对策为中心来展开的。我参加了几个学会,大家讨论的都很热烈,其中提出了很好的建设性的意见。我认为,我们学会参加这样一个研究,使我们的学术活动和现代化建设的战略目标联系起来了,这也就是把我们的学术交流、学术活动提高到国家战略发展这样的高度来发挥作用,是非常有意义的。同时,我们学会参加这一讨论,有很多有利的条件。学会是一个人才荟萃、知识密集的弹性的专家队伍,具有很高的基本的创造能力,是科学的思想库。我们各学会的会员对国内外科学技术发展的现代化的现状和趋势都比较了解,对新生事物比较敏感,可以为这些研究提供科学依据,提出更多的主意。学会还有跨行业、跨部门的优势,便于横向联系,又有合理的智能结构,信息传递得快且灵活。我们因为学会是一个科技工作者的团体,地位也比较超脱,有利于发扬学会民主,开展百家争鸣。我想,经过反复的讨论,多方的论证,可以保证我们提出来的建议,或一些研究成果,更有它的科学性和客观性。所以我们想我们学会参加这一工作是很有意义的。刚才武衡同志也谈到这几点,特别我看到这几个2000年的

讨论,我看这几个题目是非常联系实际的,也是很好的。

下面我讲一个问题,就是我们科协常委最近讨论今年召开中国科协第三次全国代表大会的问题。第三次全国代表大会的重要任务是,总结二大以来科学的新发展,对建设中国式的社会主义的科学工作者的群众团体,进行科学地概括,根据新情况,新问题提出贯彻党的十二大的路线,来开展科学工作新局面的奋斗纲领,实现科技群众团体的新老交替、新老合作,把新的学科带头人的中青年科技工作者选入领导机构,制订和完善建设科协组织急需的各种章程,所以今天我们全国性的学会和省市科协1984年的主要任务是围绕着开好三大,来开展工作的,特别是我们提出了一个建设有中国特色的社会主义群众团体,也是根据小平同志提出要建设具有中国特色的社会主义而提的。我们中国的科学技术协会同国际有的群众团体来比较,确实有我们的特点。象周老所说:学会之大、空前广泛是世界唯一的。当然,我们的工作做得还很不够。我想,我们在开展2000年的地质科学的研究和如何迎接新的技术革命及我们对策的研究,有一个明确的指导思想、领导思想,正如小平同志讲的要面向四化、面向未来、面向世界。建设有中国特色的社会主义,应该成为我们研究新的技术革命的一个正确的指导思想。我个人的体会就是说面向现代化。特别是我们研究新的技术革命对策的一个目的,科技工作必须面向经济建设,是我们党提出的科技工作的方针,这一点是很重要的。再一点,为了使科学技术更好的为社会主义现代化服务,我们必须及时的掌握科学技术发展的趋势,以及科技进步给社会经济带来的影响。这还不够,还应该预测和展望科学技术作为一项社会发展的原动力,它将持久地推进人类文明和全国的现代化,所以我们就需要从这样一个高度来结合我们国家的国情,来观察、分析、探讨、制订我们新的技术革命和我们的对策。第二点意见,中国2000年的研究是1983年5月25日中国科协和国务院技术经济中心两家召开的全国经济学会,动员和组织广大科技工作者讨论的。这个会议完了以后,我们所有的学会都积极地行动起来了。我们中国地质学会也是开展工作比较好的一个单位,现在已经开始取得了第一阶段的成果。第一阶段的成果就是要摸清两个水平一个差距,就是地质科学国际的水平,特别是70年代末80年代初的水平,是怎样的一个水平。我们国家地质科学的水平是什么样的,找出我们的差距。所以这个研究找出差距之后,同时我们还应该根据我们这个学科的发展实际,提出切实可

行、怎样进一步发展我们这个学科的计划。我们把这两个工作结合起来进行。我们的意见是在整个研究过程当中,我们要处理好这两者的关系。因为研究经济技术的影响以及世界趋势,有利于研究建设具有中国特色的社会主义道路。因为当今世界任何国家不能脱离世界总的发展趋势,而独立的有所作为,只有跨入世界发展之中,才能有高速度,只有看清楚国际共同的发展趋势,并研究利用这个国际趋势,才能正确地提出我们的对策。

因此,研究世界的新技术革命和研究 2000 年的中国是一致的,是一件事情的两个方面,是互相促进,共同发展的。因为我们在本世纪末的战略目标,是使工农业生产水平达到世界先进国家的 70 年代末 80 年代初的水平,是翻两番。为了做到这一点,就必须使我们各学会、各专业了解和掌握这样一个情况,本世纪可能达到的水平,这本身就是世界技术革命的现状和趋势。要达到我们国家在本世纪末的战略目标,就是在哪些学科,哪些新技术可能出现突破,会成为我们要研究的重要课题。因此,这些情况的掌握不准、判断不对,我们就难以迎头赶上。所以研究新的技术革命,无疑会使 2000 年的中国的研究,取得更快更好的进展。这是我讲的第二个问题。就是把二者结合起来。第三点,我想谈的就是如何搞好学会的学术活动,搞好继续教育。昨天《光明日报》发表了一篇关于继续教育的问题的文章。这个问题,我认为,开展好地区教育确实是我们迎接挑战、实现四化的一个中心环节。关于继续教育的延续和发展,当务之急,要把壮大科技队伍,提高科技人员的素质作为我们学会一个十分紧迫的战略任务来抓。但是由于我们国家干部队伍的文化素质偏低,所以对于这个已有较高文化素质的科技人员的培训就容易忽视。有人说大学毕业了,又是研究人员,还有什么再学习的呢?事实上,恐怕不是这样。因为科学技术发展的步伐空前加快,日新月异,科技干部的知识也和年龄同步老化,在去年十二月中央组织部和中宣部开了一个全国的干部培训会议,在这个会上就谈到这个问题。由于我国干部队伍文化科学素质偏低,对于这些已有较高文化素质的科技人员的培训容易忽视,航天部在人才预测中发现的科技队伍年龄与知识同步老化这个问题带有普遍性,不抓科技人员继续教育,科技队伍青黄不接、后继乏人的现象就会越来越严重,所以在干部培训规划里面要注意把科技人员的继续教育也规划进去,并且充分利用各种条件,特别是科协、各学会的力量,把这件事情办好。在这个会的总结上有几段谈到这个问题。所以这一点,我们在座的科技人员和我们老一輩

的科学家对这一点体会最深。不少科学家恐怕是很注意这个问题的。但是,前天我们开茶话会的时候,钱学森同志也讲,他说一些中青年人不读书,不很好地学习,不注意知识更新,恐怕这种现象,他还是有所指的,他到国防科技大学做过调查。这个问题,这个道理,我想在座的同志都很懂了。就是说因为我们科学技术水平的高低,归根结蒂是取决于人掌握科学技术知识,取决于人的智力水平,只有充分开发人的智力资源,培养一支现代化的宏大的科技队伍,才能提供越来越多的先进科技成果,才能创造出越来越高的劳动生产力,才能促进经济的高效益和高速度的发展。这些道理同志们都懂,我不多谈了。四个现代化的关键是科技队伍的现代化,这就是要用先进的科学技术来武装农业、武装工业、武装国防、武装整个的国民经济、武装亿万人民的头脑,但是科技现代化又取决于广大科技工作者的创造性和脑力劳动。所以,提高科技人员的素质是很重要的。再一点就是我们不管是建设高度的物质文明和精神文明,它的水平、规模与速度,在一定程度上取决于知识分子精神境界水平的高低和文化素养的深浅,这些方面不多说了。我们本身具有很高的精神境界、很高的道德品质也是一个很重要的问题。我们如何遵守科学道德规范,这是首都的科学家自己提出来的。这有一个自觉遵守的问题,我们学会和广大科学工作者更好地遵守是很重要的。在这方面,我们有些老的科学家有很好的执行态度,值得我们中青年学习,更重要的一个问题是如何搞好我们的学术活动,怎么充分发扬学会民主,认真贯彻百家争鸣的方针,据我了解,地质学会在这方面是做得好的。去年专门在大同开过这样一次会。在地质学派中发扬民主、百家争鸣,比一般学会做得好。但是,这个问题比较大。虽然恢复学会以来,党的十一届三中全会以来,广大科技工作者解放思想,特别是真理标准的讨论,在这方面有很大的提高,但是看起来我们有的学术会的讨论,争鸣还很不够。说我们的讨论不是争鸣式的而是检阅式的。你读你的论文,我谈我的论文,恐怕这样不好。还是既然有了论文,简单提提观点,大家很好地争论,是很好的。因为学术之争是真理之争,越辨越明。所以在我们科技界,在群众里面应造成一个民主的气氛,互相交流学术思想,创造一个民主的气氛,这样有利于地质科学和其他科学的发展。我利用这个机会谈点这些意见,不对之处请大家指正。最后,祝与会的同志们,新春愉快、身体健康、工作顺利!祝我们地质科学取得更大的成绩,更好地为我们的四化建设服务。