

<http://www.geojournals.cn/georev/ch/index.aspx>

湖南澧县第四紀 石膏矿床地質及成因探討

吳 萍

一、引 言

湖南澧县伍家峪石膏矿位于洞庭湖盆地之西北緣。矿区附近地势平坦，只有由阶地組成的低缓丘陵和宽谷。1940年，刘国昌在“湖南永顺羊洞、澧县盐井乡石膏”一文中，首先对该矿区的猴子坡段作了描述，并认为该矿床系潛水溶解膏质再沉积而成。继后蒋志成、庞文治等也先后进行过地質調查工作¹⁾，認為石膏是地表的硫化物經风化后形成的硫酸溶液下渗时，遇見石灰岩之破碎带，因而发生交代而生成。作者在1959年由于工作关系，对矿床类型和成因进行研究后，認為这种类型的石膏矿床，在国内很少見，因此在这里进行介紹是有必要的。本文主要对矿床的地質情况进行簡要叙述，并对其成因做初步的探討；限于水平关系，难免存在錯誤，希有关同志加以批評指正。章人駿付所長对本文的写作詳加指导；欧远兴、陈美吉两同志提供許多宝贵資料，在此謹致謝忱。

二、矿区地質概况

矿区內第四紀地层分布很广，附近只見有奥陶紀石灰岩、志留紀頁岩、泥盆紀砂岩及二迭紀石灰岩、硅質层零星出露；东北边出露大片第三紀紅色岩层。据盐井地区的剖面，第三系可分以下几层：

1. 底砾岩：砾石为石英岩、石灰岩及燧石层，半滾圓状，胶結物为紫紅色之含鈣鐵質砂岩。厚約 100 米。
 2. 中粒和細粒互层之紫紅色砂岩，夹紫色頁岩；含数层纖維石膏。厚 200—300 米。
 3. 紫紅色泥灰岩和灰綠色泥灰岩互层。灰綠色泥灰岩中含纖維石膏、硬石膏及无水芒硝。岩层有微咸苦味。厚 20 米。
 4. 灰黑色鈣質頁岩，夹灰綠色泥灰岩，中厚层；夹三层无色透明之岩盐层，并含石膏、硬石膏、无水芒硝及鈣芒硝等。鈣質頁岩中夹有薄层油頁岩。岩层有微咸苦味。全厚 250—300 米。
 5. 紫紅色粗粒鈣質砂岩，含有小砾石。厚 50 米。
 6. 紫紅色砂質頁岩和鈣質頁岩互层，未見頂。
- 此套岩层，据湖南各地的对比，应属第三系。
- 第四紀地层不整合于第三系及古生代地层之上，为河流冲积相及部分湖相沉积物。

1) 未发表之普查报告。

第四紀地层最大厚度达 150 米，一般厚 20—60 米，在地貌上組成了三个比較明显的阶地；和沅水流域的阶地对比，可能属于第 I、III、V 阶地，第 II 阶地不发育，第 IV 阶地在矿区中成为掩埋阶地。各阶地情况如下表所列：

阶地号	絕對标高 (米)	高出河水面 (米)	組成岩石	其 他
I	45—50	6—8	上部砂質粘土 下部砾石层	組成澧水下游 冲积平原
II	不发育			
III	80—90	30—40	上部蠕虫状红土 下部砾石层	此砾石层可以和白沙井层对比
IV	成为掩埋阶地			
V	110—120	65—70	上部红土 下部砾石层	分布面很小只在盐井仙鵝山一带見到

石膏矿床即位于第 III 阶地上，夹于阶地沉积物之中(图 1)。

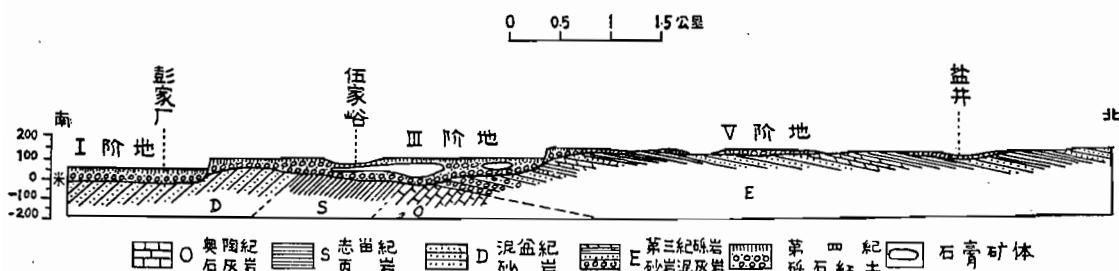


图 1 彭家厂到盐井地质剖面图

含矿地层自下而上岩性为：

1. 砾石层，成分为砂岩、石英岩及燧石，半滚圆至滚圆状。厚 10 米。
2. 蓝灰色、灰白色粘土(或呈紫紅色、杂色等)，含白垩透鏡体和砂砾夹层。厚 20 米。
3. 白垩，成透鏡状，时有时无，厚 0—20 米。
4. 蓝灰色、黃褐色粘土层，含白垩及石膏小透鏡体。厚 10 米。
5. 石膏矿层。厚 0—80 米。
6. 蓝灰色黃褐色粘土层，含白垩及石膏小透鏡体。其底部和石膏矿层接触处常見有被褐黑色鐵錳質包裹的細粒砂砾层。厚 0—27 米。
7. 灰白色粘土質細砂层。厚 0.5—1 米。
8. 黃褐色砂質粘土，不稳定。厚 0—2 米。
9. 砂砾层，砾石为石英、燧石及瑪瑙等，滚圆度好。厚 0—10 米。
10. 砖紅色砂質粘土，具蠕虫状结构，底部常含氧化鐵結核，其上部常有一层泥炭层。厚 0—1 米。(图 2)

由上述剖面可以明显地看出三个沉积旋迴：1—2 层代表河流冲积相沉积物，时代应属 Q₁，和第 V 阶地之沉积物相当。从第 3 层开始逐渐过渡到湖相，沉积了石膏和白垩。

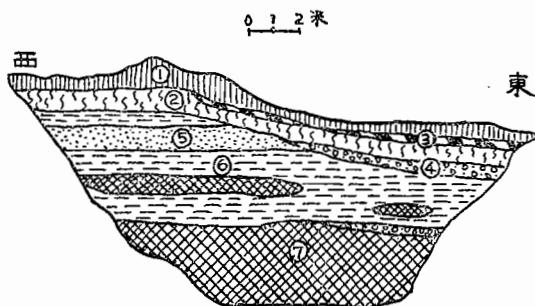


图 2 露天开采坑素描

1. 耕植土；2. 蠕虫状红土；3. 腐泥层；4. 碎石；
5. 细砂层；6. 蓝灰色粘土；7. 石膏层。

到 6、7、8 层，盐湖逐渐淡化，又重新过渡到河流相。3—8 层之时代应属 Q_2 ，即相当于第 IV 阶地形成时的沉积物。9—10 层则完全为河流相阶地沉积物，相当于第 III 阶地，其时代应为 Q_3 。由此可見，第 IV 阶地生成之后，地壳继续下降，成为掩埋阶地，因此石膏矿床得以保存。

三、矿 床

本矿床在平面上分布之形态略呈等轴状。矿区北部之矿体较小，厚度不大，成椭圆形的透镜体，其底盘为第三系，在猴子坡最先被小河切割而露出地表。矿区南部矿体最大，厚度也巨，成北东厚而南西薄的不规则等轴状透镜体。在东西向的剖面上，矿体的东端成一奇怪的弯钩形。矿体的品位和厚度成正比关系。矿体的直接底板是白垩和蓝灰色粘土，而其底盘则为第三系和奥陶纪石灰岩。顶板也为粘土，界线很清楚，在开采坑中可見到一波状起伏的冲刷面，在这个面上常有一较细而均匀的砂砾层。矿体埋藏很浅，距地表

仅有 0—20 米（图 3）。

这里所見到的矿石是由许多大小不同的石膏晶体或晶簇和粘土、白垩混杂胶合而成的。在整个矿体中，石膏晶粒的分布是不均匀的，因此矿石有贫富之分。根据不同结构，可以分为下列三种矿石：

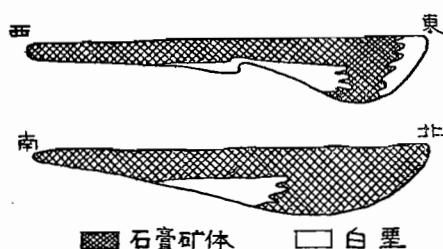


图 3 石膏矿体形状示意图

1. 晶簇状石膏矿石，俗称“它膏”（意即团块状），为球状、半球状或柱状之石膏晶簇。其外围为粘土包裹，核心由石膏、白垩或石灰岩颗粒组成。板状、柱状之石膏晶体成辐射状聚集于核心之上。晶体呈淡黄、乳白或棕红色，透明或半透明状。晶簇大者可达 1 米，一般 0.2—0.5 米。其间为粘土充填，并含单个石膏晶体，间距时疏时密，无一定规律。

2. 粒状石膏矿石，为石膏单晶或双晶和粘土白垩混合而成。晶粒直径一般为 0.5—1.5 厘米，大者可达 50 厘米；成板状或柱状晶体，多见完整晶形及燕尾双晶。颜色有棕、棕黑、棕红、茶、淡黄、乳白及透明无色等。矿石结构疏松，晶体分布杂乱无章，无定向性。

3. 雪花状石膏矿石，粒度在 0.1 厘米以下，为白色，肉红色细粒自形至半自形石膏集

合体，为粘土所包裹，在矿体中呈透镜状分布。

上述三种矿石在矿体中分布无一定规律，而且界线不很清楚。粒状石膏矿石较多，晶簇状石膏则常见于矿体之中上部，雪花状石膏较少见。此外，在矿体顶部及裂隙中常见有脉状纤维石膏充填，显然系次生作用所致。

由于矿石结构疏松，稍经冲洗除去粘土、白垩杂质后，即可得到较纯净之石膏，可供利用。

四、矿床成因探讨

如前所述，矿床产于具有水平产状的第四纪沉积物中，并和其下第三纪之红色、灰绿色含盐岩系成不整合接触，因此矿床形成于第四纪是无疑的。根据矿区地层剖面分析，矿床可能是中更新世产物。

对于矿床的成因，作者提出以下几点初步看法：

1. 从目前揭露的沉积物层序看来，湖相沉积的石膏矿层是夹在上、下两套河流相沉积物当中的，说明矿床生成的位置，始终是在河流冲积物的范围内；而目前矿床是位于澧水河谷阶地上，所以推想当时的矿床生成环境，很可能是澧水河曲淤塞而造成的牛轭湖。

2. 关于物质来源问题，刘国昌早已注意到矿床的成因和第三纪含盐地层有密切的关系。近年来的工作探明，矿区东北部第三纪红色地层含有大量的石膏、硬石膏、芒硝、岩盐等盐类矿物。由于喜马拉雅运动的影响，第三纪含膏盐地层露出地表，长期遭受风化剥蚀和地下水的溶蚀作用，使大量的含盐溶液向南迁移进入了牛轭湖。这是生成石膏矿床的主要物质来源。此外，钙离子及硫酸根离子还可能来自第三纪钙质岩石，晚古生代石灰岩及硫化物的风化。生物作用也生成一些硫化氢。现在所见的矿体东北端很富集和向西南端逐渐贫化的现象，可能和含盐溶液主要来自东北方向之含盐地层是有密切关系的。

3. 矿床生成过程中，地壳不断缓慢下降，因此造成如此之厚（150米）的掩埋阶地沉积。从矿体没有分层现象，晶体大而完整，结晶排列无定向性等情况看来，在成矿期间，沉淀环境是安定的，并无地壳振荡运动的影响。地壳的这种局部下陷的原因，从矿区第四纪的地层顺序及上附的地层剖面图看来，在第V阶地与第III阶地之间，可能存在一断层，使南边之第V、IV阶地下陷而成为掩埋阶地。

4. 矿床中之主要矿物除白垩粘土及石膏外，未发现其他可溶盐类矿物；而石膏皆为透石膏，并具完整晶形及燕尾双晶，此乃原生沉积形成，并非硬石膏水化所致。由此推断当时卤水浓度不大（约在10—13度间），故未生成硬石膏及其他盐类矿物。而且沉淀环境又相当稳定，故有利于形成巨大的透石膏晶体。

5. 据上述情况看来，本矿床的形成，气候条件似乎不十分重要，而物质来源和沉积环境则起着决定性的作用。换句话说，就是不能据此而推断第四纪更新世时有过炎热而干旱的气候。只要降雨量小于蒸发量，而湖盆又隔绝了其他地表水的来源，在适当的条件下，是可以造成此类矿床的。在临澧、澧县等地，也曾在第三纪含盐地层分布地区的第四纪粘土中发现过和本矿床类似的石膏矿石，更说明其成因和第三纪地层有密切的关系。