

<http://www.geojournals.cn/georev/ch/index.aspx>

論廣西中部紅高嶺組的地質時代

王 家 棟

一、問題的提出

早在1938年，張文佑、陳家天二人的遷江合山大龍煤田地質調查中將來賓縣河里至北泗一帶的三迭紀地層命名為南洪頁岩、馬腳嶺灰岩、北泗灰岩及紅高嶺層。並確定“南洪頁岩”、馬腳嶺灰岩、北泗灰岩屬下三迭統，紅高嶺層屬下三迭統或中三迭統。文中並指出上述地層單位之間為連續沉積。1943年張文佑、徐煜堅將紅高嶺層定為上三迭統，屬卡尼期隨之將北泗灰岩定為中三迭統。1956年“中國地層表”（草案）中將“層”提升為“統”，稱紅高嶺統，亦被划歸上三迭統。1959年由趙金科等編寫的“全國地層會議學術報告匯編。中國的三迭系”（初稿）一文中將層改為組，將北泗灰岩稱北泗灰岩組屬安尼期，將紅高嶺層稱紅高嶺組屬卡尼期，並與喬賢剖面對比，認為“紅高嶺組不能晚于卡尼期”，並且也認為“廣西中部的紅高嶺紫色頁岩、砂質頁岩為陸相沉積”，1960年黃汲清在其“中國地質構造基本特徵的初步總結”一文中，根據廣西、江西資料對印支運動劃分了五個期，其中將平而關組與北泗組視為同期異相屬中三迭世，將紅高嶺組亦定為晚三迭世卡尼期，並指出“屬於上三迭統的紅高嶺組砂頁岩與較老地層成不整合，這是印支旋迴的第二期”。1960年筆者與陸中求同志在來賓縣河里與大龍間實測了一條三迭紀地層剖面。在紅高嶺組地層中發現有較多的完整化石，有助於進一步確定紅高嶺組的地質時代，因此草擬成此文。文中所列化石名單，菊石經趙金科教授鑑定，瓣鰓類由陳楚震同志鑑定。全文經張文佑教授進行了審閱，筆者在此一并致謝。

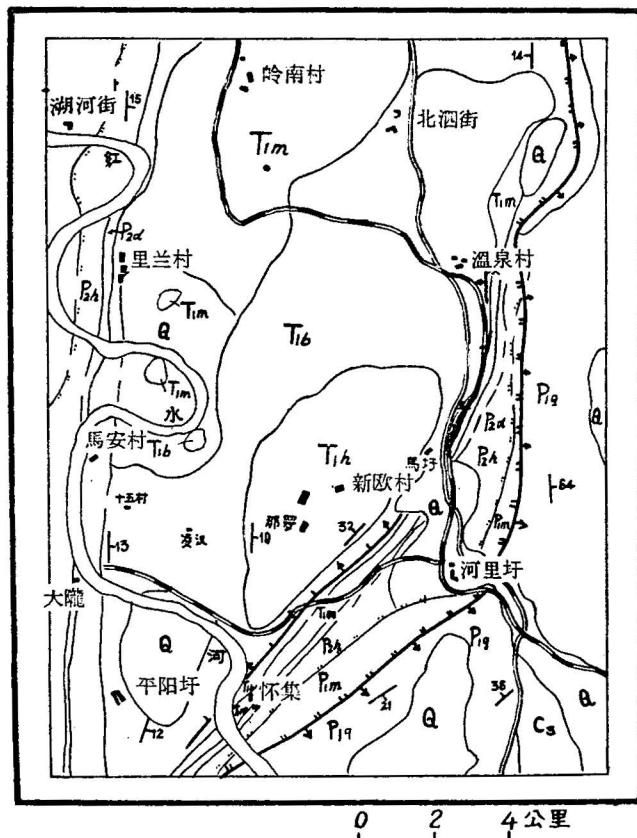
二、來賓河里附近三迭紀地層剖面簡介*

位於南洪村、馬腳嶺、北泗街以南約10公里的紅高嶺（見圖）構造上處於合山向斜西翼，地層東傾，地層傾角平緩10—20°，露頭一般清楚，層位齊全，化石較丰。原張文佑、陳家天所命名的南洪頁岩、馬腳嶺灰岩、北泗灰岩及紅高嶺層不是在一條連續性的完整剖面上，而是分散在四個不同的地點。

剖面自新而老的層序：

- ② 灰色、較深灰色中薄層含角砾狀及蠕蟲狀結構之泥質灰岩，頂部夾有褐色薄層鈣質泥岩。
在灰岩中產菊石：*Pliococeras* 20米（未見頂）
- ② 紫紅、黃綠色中薄層細砂岩與紫紅色、灰綠色、綠黃色泥岩的四個旋迴層。在下部泥岩中見有植物碎片。
產：*Myophoria* sp.,
Anodontophora sp.,
Gervillia sp.,
Anodontophora cf. fassaensis (Wissmann). 17.7米
- ② 紫紅色中薄層細砂岩與紫紅色砂質泥岩之互層，組成四個旋迴。
產：*Gervillia* sp. 25.2米
- ② 紫紅色、紫色與灰綠色、黃綠色泥岩之互層。底部為厚0.6米中薄層細砂岩，泥岩中夾薄層粉砂岩。
產：*Myophoria* sp.,
Anodontophora sp., 16.8米

* 剖面中第1—2層資料系引自廣西煤田石油勘探局資料。



比例尺 1:200000

来宾县河里附近地质略图

T_{1h} 紅高嶺組 T_{1b} 北泗組 T_{1m} 馬腳嶺組 P_{2d} 大龍組
P_{2h} 合山組 P_{1m} 茅口組 P_{1q} 棲霞組

㉙ 紫紅色中層狀細砂岩與紫紅色泥岩夾灰綠色泥岩互層，組成兩個旋迴。富含化石。 9.8米

產： *Velopecten cf. minimus* (Kiparisova)

Gervillia sp.

Myallina Kocki spath

Myophoria sp. cf. *M. ovata* Goldfuss

Macrodon sp.

Gervillia cf. *mytiloides* Schlotheim

Lingula sp.

另外在仁義大隊之東約500米去河里的大路边相當於該層地層中采得

Eumorphous cf. *iwanowi* (Bittner)

Velopecten minimus reticulatus (Kiparisova)

㉚ 青灰、紫灰、黃綠色相間的薄層泥岩。在頂底各有厚約0.3米之紫紅色泥岩，含瓣鰐類化石。 9.3米

㉛ 黃綠色、灰綠色中薄層細砂岩與砂質泥岩三個旋迴層。 19.6米

㉜ 灰綠色、黃綠色含砂質泥岩，泥岩中夾厚0.2米的黃綠色細砂岩，上部泥岩中夾紫灰色條帶狀泥岩。 11.6米

㉝ 棕褐色泥質粉砂岩。 3.5米

㉞ 綠灰色、灰黃色薄層泥質灰岩、層間夾褐色泥岩，富產腕足類、瓣鰐類化石。 1.2米

產： *Myophoria* sp.

<i>Anodontophora cf. Candlensis</i> Catullo	
<i>Myophoria laevigata</i> Ziethen	
与上整合接触	
⑯ 灰色中厚层細粒結構灰岩夹深灰色薄层微粒結構灰岩，在中上部夹泥質及黑色薄层磁石层及磁石結核	26.9米
⑯ 深灰色中厚层等厚层細-微粒結構灰岩	13.0米
⑯ 灰色厚层細粒灰岩夹灰色薄层灰岩	5.0米
⑯ 灰色中层夹薄层細粒結構灰岩、层面含泥質	22.2米
⑯ 較深灰色中薄层等厚层狀微粒結構灰岩	15.0米
⑯ 棕褐色薄层泥岩	14.2米
产地： <i>Bakevella (Neobakevella)</i> sp.	
⑯ 蓝灰色、灰色薄层灰岩，局部含泥質与蓝灰色、青灰色中薄层微粒結構灰岩及青灰色厚层瓣状灰岩互层，組成四个旋迴	54.8米
⑯ 灰色泥質灰岩与青灰色厚层、中厚层瓣状灰岩及微粒結構灰岩互层，組成两个旋迴	45.9米
产地： <i>Anodontophora</i> sp.	
<i>Entolium discites microtes</i> (Bittner)	
E. sp.	
⑯ 較深灰色中厚层瓣状灰岩	21.6米
⑯ 灰色、青灰色、薄层微粒結構灰岩与厚层瓣状灰岩之三个互层，在薄层泥質层中含不完整的瓣瓣化石	14.4米
⑯ 浅灰色，微带肉紅色含瓣状結構厚层灰岩	43.8米
⑯ 浅灰色局部微带肉紅色、淡青灰色厚层块状微粒結構灰岩	174.9米
⑯ 較深灰色中、薄层夹砂質薄层条带之微粒結構灰岩	65.3米
⑯ 灰色、深灰色薄层灰岩	15.7米
⑯ 底部为内生角砾状灰岩(厚 1.5 米)向上为較深灰色厚层夹薄层灰岩	8.4米
⑯ 灰色薄层微粒結構灰岩	8.0米
⑯ 灰黑色及浅灰色、薄层灰岩、中部夹中厚层状灰岩、间夹鈣質泥岩	212米
⑯ 灰黑色頁岩及深灰色砂質頁岩	8.56米
下伏地层为上二迭統大龍組：灰黑色、灰白色、浅灰色砂質层夹泥岩。	
与上整合接触。	

与张文佑、陈家天的資料对比：第一层厚 8.56 米，相当于南洪頁岩；第 2—6 层厚 319.4 米相当于馬脚岭灰岩；第 7—12 层厚 355.4 米相当于北泗灰岩；第 13—19 层厚 96.6 米，岩性主要为深灰色，灰色中薄层微細粒結構灰岩，张、陈二人的报告中未曾提及此套地层，因此有必要暂时把它区分出来取名凌汉段，以便于进一步对比；第 20—28 层厚 135.5 米无疑应相当于紅高岭层。同时笔者意見还将前三者用“段”的地方性名称比較恰当。依据一般中比例尺地質測量的需要，从岩性上易于区分，将南洪段与馬脚岭段合称馬脚岭組，北泗段与凌汉段合称北泗組，而仍然保留紅高岭組。

三、地层时代的討論

1.馬脚岭組：包括了南洪段(第 1 层)与馬脚岭段(第 2—6 层)。前已述及前人已确定了它属早三迭世，它与下伏地层上二迭統大龍組的分界線在合山向斜是比较明确的。

2.北泗組：包括了北泗段(第 7—12 层)与凌汉段(第 13 层—19 层)，此次在北泗段中新发现 *Entolium discites microtes*，在凌汉段中新发现 *Myophoria laevigata* Ziethen, *Anodontophora cf. candlensis* 等三个种属。*Entolium discites microtes* 是早三迭世地层常見的，如在四川乐山的銅街子組，贵州安順石灰岩、云南丘北的永宁鎮組等地层內；*Myophoria laevigata* Ziethen 也是四川乐山銅街子組內的种属同时在金川地区亦被发现；*Anodontophora cf. candlensis* 产于黔西南鎮宁、普安的飞仙关組以及安順的安順灰岩內。*Anodontophora candlensis* 据报导在黔西南郎岱的永宁鎮組，黔东北印江、思南大治羣內都

有。由此更可有足够的資料來进一步論証北泗組的地層時代屬早三迭世而非中三迭世安尼錫克期。

3. 紅高嶺組：即第 20—28 層。在該組地層內新發現的生物羣：

瓣腮類計有：*Anodontophora cf. fassaensis* (Wissmann), *Myophoria* sp. cf. *M. ovata* Goldfuss, *Velopecten* cf. *minimus reticulatus* (Kiparisova), *Gervillia* cf. *mytiloides* Schlotheim, *Eumorphotis* cf. *iwanowi* (Bittner), *Myallina kocki* Spath 等；

菊石有 *Plioceras*。

對以上化石的分析：*Anodontophora cf. fassaensis* (Wissmann) 的標準種屬為四川廣元早三迭世飛仙關組地層的主要生物，同時在黔西南的飛仙關組地層內也常見，另外在雲南開遠以及廣東連陽大治岩系、浙江長興一帶的青龍灰岩中亦會出現；*Myophoria* sp. cf. *M. ovata* Goldfuss 的標準種屬亦為四川樂山銅街子組的主要生物，在金川地區也會見及，另外常見於黔西南普安鎮寧地區的早三迭世飛仙關組及永寧鎮組地層中；*Velopecten* cf. *minimus reticulatus* (Kiparisova) 產自黔西南晴隆早三迭世飛仙關組地層的下部；*Gervillia* cf. *mytiloides* Schlotheim 早年被許德佑發現於黔西，而後又被王鍾等限制在中三迭世，相當於安尼錫克的狹義關嶺組中，它的標準種屬產於四川銅街子組，黔西南關嶺的永寧鎮組，黔北中三迭世相當於安尼錫克的松坎組地層內，而在歐洲分布於斯西替克至安尼錫克期；*Eumorphotis* cf. *iwanowi* (Bittner) 的標準種屬見之於黔西的夜郎組中。從上述分析看來大部屬早三迭世的生物羣，但也有中三迭世安尼錫克的色彩。

菊石：*Plioceras* sp. 就產出的層位而言，它是在向斜軸部紅高嶺組的最高層位，趙金科在化石鑑定名單中將其明確的指出屬早三迭世。

由此從瓣腮類及菊石化石對地層時代的確定上基本一致，沒有大的分歧，唯因菊石未鑑定到種，還

來賓河里附近三迭紀地層簡表

地層系統			厚度 (米)	主要岩性	主要化石
統	組	段			
中三迭統	拉丁尼 克	.	.		
	安尼錫 克				
下三迭統	斯 西 提 克	紅高 嶺組	135.5	頂部為灰色、較深灰色中薄層泥質灰岩 紫紅、黃綠、灰綠色相間的砂質泥岩夾薄層細砂岩層。局部夾薄層含植物碎片的泥質粉砂岩	<i>Plioceras</i> <i>Anodontophora</i> cf. <i>fassaensis</i> (Wissmann) <i>Myophoria</i> sp. cf. <i>M. ovata</i> Goldfuss <i>Velopecten</i> cf. <i>minimus reticulatus</i> (Kiparisova) <i>Gervillia</i> cf. <i>mytiloides</i> Schlotheim <i>Eumorphotis</i> cf. <i>iwanowi</i> (Bittner) <i>Myolina kocki</i> Spath
	北泗 組	凌** 漢段	96.6	深灰色、灰色中薄層微細粒結構灰岩，局部夾礫石層及薄層泥岩	<i>Myophoria laevigata</i> Ziethen <i>Anodontophora</i> cf. <i>candlensis</i> <i>Bakevella</i> (<i>Neobakevella</i>) sp.
		北泗 段	355.4	淺灰及深灰色節狀灰岩夾灰色薄層微粒灰岩及泥質灰岩	<i>Entolium discites microtes</i>
上三迭統	馬 腳 嶺 組	馬腳 嶺段	319.4	深灰色、灰色薄層微粒結構灰岩，局部夾薄層砂質條帶	<i>Meekoceras</i> sp.*
		南 洪 段	8.56	灰、黑色頁岩及深灰色砂質泥岩	<i>Pseudomonotis clarai</i> Patte* <i>P. wangi</i> Patte*

* 根據李四光等“廣西地層表”資料

** 作者新取的地層名稱

感到沒有足夠的說服力。根據上述的化石羣初步將紅高嶺組確定其時代屬早三迭世，但也可能有安尼錫克的成分。至於下三迭統與中三迭統的地層分界線的確定就西南地區而言還有很大的爭論及分歧意見，因此紅高嶺組的地層時代究竟屬早三迭世適宜，還是屬中三迭世安尼錫克期適宜，抑或兼有之還須留待於進一步一并解決。但可以肯定紅高嶺組的地質時代不會是晚三迭世的卡尼克期以及中三迭世的拉丁尼克期，這是無庸質疑的。

四、結 束 語

本文的主題是討論紅高嶺組的地質時代，但在討論過程中難免對北泗組的地質時代作了附帶討論。關於北泗組的地質時代可以進一步確定屬早三迭世而非中三迭世安尼錫克期，紅高嶺組的地質時代初步確定屬早三迭世，但可能也有安尼錫克的成分，還留待於今后徹底解決。

就紅高嶺組的地層岩性及生物羣的分析，它的岩相主要是海相而非陸相，只能說在海相地層內間夾有極少量的陸相地層。

就紅高嶺組與北泗組的地層接觸關係而言在河里這一剖面上是整合接觸，沒有印支運動的烙印，其他地區紅高嶺組與下伏地層或更老地層的關係如何尚不清楚，尚未進行專門研究。但至少可以說：“屬於晚三迭世的紅高嶺組砂頁岩與較老地層成不整合，這是印支旋迴的第二期”這一點，隨著紅高嶺組地質時代的變更而動搖了。

為了更明確的概括紅高嶺組地質時代現列一地層簡表。（見前頁）

參 考 文 獻

- [1] 王鉅 1944 貴州遵義城廂之三迭紀地層中國地質學會會志，第 24 卷。
- [2] 尹贊助 1937 四川南部三迭紀地層時代劃分的意見。地質論評，17 卷 4 期。
- [3] 中國區域地層表（草案）。1956 科學出版社。
- [4] 許德佑 1937 湖北遠安縣之三迭紀地層及其動物羣。中國地質學會會志，17 卷 3—4 期。
- [5] 許德佑 1943 貴州之三迭紀地層。中國地質學會會志，23 卷。
- [6] 許德佑、陳康 1944 貴州西南部之三迭紀。地質論評，9 卷 1—2 期。
- [7] 李四光、趙金科、張文佑 1941 广西地層表。前中央研究院地質研究所簡報 7 號抄本（廣西地質局存）。
- [8] 張文佑、陳家天 1938 广西遷江合山大龍煤田地質。同上。
- [9] 張文佑、徐惺堅 1943 广西地層上之不整合。中國地質學會會志，21 卷。
- [10] 羅志立 1957 四川南部三迭紀地層時代劃分的意見。地質論評，17 卷 4 期。
- [11] 趙金科、張文佑 1959 广西地質（一）地層概要。科學出版社。
- [12] 趙金科等 1959 全國地層會議報告彙編中國三迭紀地層（初稿）。科學出版社。
- [13] 趙金科 1959 广西下三迭紀菊石。中國古生物志，乙種 145 号。
- [14] 姚樹帆、盤毓鮮 1960 广西上林喬賢的三迭紀地層並論桂中北泗灰岩的地質時代。地質學報，40 卷 2 期。
- [15] 頗知微 1948 川西銅街子建造之晚期下三迭紀動物化石。中國地質學會會志，28 卷。
- [16] 殷鴻福 1962 貴州三迭紀生物地層問題。地質學報，42 卷 2 期。
- [17] 黃汲清 1960 中國地質構造基本特徵的初步總結。地質學報，40 卷 1 期。