

討論

大別山北麓變質岩系的時代問題

蘇 育 民

一、引言

1958年，筆者曾至豫、皖交界之大別山北麓做過地質測量。在實際工作中有一些體會，想在此做簡單介紹，提供參考。

解放前很少有人對本區進行過系統的地質調查工作，因此有關資料都很零星。1924年譚錫畴等人曾在商城、信陽間進行過調查，首次建立了“泰山系”及“五台系”兩個地層系統，並將固始以南的煤系地層確定為侏羅紀。從現在資料看來，他誤將上古生代淺變質岩系劃為五台系，而實際上泰山系應包括廣布於商城一帶的燕山期斑狀花崗岩在內。1937年李琳亦曾來此做過調查，根據所采化石的鑑定結果，首次提出了固始、商城一帶煤系地層的時代應屬於石炭、二迭紀。

解放後，不少同志曾到這裡做過工作。1950—1951年趙家驥、谷德振及戴廣秀等曾對本區構造系統及火成岩做了詳細描述。1955年張祖還等曾在皖西南大別山北麓進行填圖工作，系統地劃分了變質岩的時代，並初步認為淺變質之片岩屬震旦紀。1955—1956年吳磊伯等曾先後在大別山中段進行構造調查，對區域構造特徵及構造體系的複合現象做了詳細分析。1958年華北某普查隊曾在該區部分地點進行了地質測量，首次在前所謂“五台系”中找到了上古生代植物化石，並初步確定了地層系統。1959年北京地質學院也在信陽、商城間進行了地質測量。

通過以上工作，使我們對淮陽地盾的性質及其在地質歷史中所經歷的構造變動有了初步認識。這個過去認為是一個“剛性”地塊的區域，表現了陸台“活化”的特徵。

二、大別山結晶變質岩系(Pt_1)

結晶基底組成大別山之核部，主要出露在金寨之流波礮、南庄畈、燕子河、龍門石及商城、桐柏縣一帶。為一套鈣質、矽質半粘土質結晶變質岩系，結構清晰，

片理整齊，主要造岩礦物有長石、石英、角閃石、雲母，次要礦物為磁鐵礦、榍石、磷灰石、綠泥石等，經薄片鑑定多為全晶質半自形粒狀變晶結構。礦物排列具定向性，顯片麻狀構造。並普遍顯示混合岩化至花崗岩化現象。片麻岩有花崗片麻岩、正長片麻岩、角閃石片麻岩及黑雲母角閃片麻岩等，並常夾有大理岩扁豆體及黑綠色角閃岩條帶及細晶片麻花崗岩。淺色及暗色兩種礦物常成條帶狀平行於片理排列，有些地方顯示着片理與層理一致的結構。就其出露的範圍而言，最厚在10000米以上，為一套前震旦紀地槽型之碎屑沉積，後經區域變質所成，其中角閃岩及細晶片麻花崗岩，似為該結晶岩系沉積後之侵入體。在梅山縣流波礮西之河谷中尚見有眼球狀片麻岩，眼球為斜長石，直徑約3厘米。

大別山結晶岩系的時代似不會早於元古代，很可能屬下元古界，與豫西之“登封雜岩”相當。

三、蓋層的時代劃分

大別山北麓是否有五台系和侏羅紀地層存在，現在看起來是一個問題。筆者曾沿商城、光山至信陽間的前所謂之五台系片岩(AS)中，發現多處植物化石產地，計有河南固始縣二道河南沟(主要化石層最少有三層之多)，光山縣文殊寺西南約7公里之朱大山、商城之毛嶺及汪橋等地。1959年北京地質學院的工作，又大大的豐富了化石資料，雖然我們在層序的劃分上有分歧，但對本區上古生代地層存在的看法是一致的。

(一) 上石炭二迭紀($C + P^{5,6}$)楊山群

楊山羣分布於固始縣的大楊山、五尖山、雙尖山、大王嶺、西冲頭一帶，按岩性可分為下部砾岩組，上部煤組兩套地層。可依岩性、地貌、化石及沉積等特徵而分別將前者命名為付大山砾岩($C + P^5$)，後者為楊山煤組($C + P^6$)。它與下石炭二迭紀($C + P^{1-4}$)二道河組為假整合接觸。西部在商城河鳳橋、馬鞍山一帶亦有零星分布。向東至梅山、霍山一帶未有出露，可能尖。

灭或被白垩纪凝灰砂、砾岩系超复所致。

本系相当于譚錫畴划分的侏罗紀。剖面以固始二道河、付大山、大楊山一带出露完整，現綜述如下：

| | | |
|--|---------------|-------|
| 白堊系 (K) | 紫紅色凝灰質砂砾岩 | 2000米 |
| | ~~~~~不整合~~~~~ | |
| 上石炭二迭系 (C + P ^{5,6}) | 楊山羣 | |
| 楊山煤系 (C + P ⁶) | | |
| (11) 黃褐色、黃色砂質頁岩，中含化石碎片 | 70米 | |
| (10) 灰白色石英砾岩夾石英砂岩 | 40米 | |
| (9) 石英砾岩夾頁岩及煤層 | 120米 | |
| (8) 灰白色石英砾岩、砂岩互層 | 90米 | |
| (7) 砂岩、砂質頁岩互層中夾可采煤層，含多量植物化石，經南京古生物研究所李星學、王水鑑定有： <i>Lepidodendron</i> sp., <i>Calamites</i> sp., <i>Cordaites</i> cf. <i>principalis</i> (Germ) Gein. 初步認為其時代屬石炭二迭紀 | 20米 | |
| (6) 石英砾岩 | 60米 | |
| (5) 灰白色、灰黑色粘土頁岩夾薄煤層 | 70米 | |
| ——整 合—— | | |

付大山砾岩 (C + P⁵)

| | |
|---|------|
| (4) 浅灰色厚层石英砾岩，砾石主要为白色石英，直径約4公分左右，圓度好，砂質胶結，局部胶結成石英岩状砾岩，上部夹石英砂岩 | 424米 |
| (3) 黄色細砂岩、砂質頁岩互層，頂部夾有棕黃色砂砾岩數層 | 31米 |
| (2) 黄色厚层状石英砾岩 | 134米 |
| (1) 深灰色砂質泥板岩 | 37米 |
| 地質學院在與此剖面相當的第(8)層中，發現了多量植物化石，據鑑定有： <i>Asteroealalmites</i> sp., <i>Rhoolea</i> sp., <i>Bothrodendron</i> sp., <i>Sphenopteris</i> sp., <i>Cardiopteris</i> sp., (?) <i>Lepidophyllum</i> sp., <i>Lepidodendron</i> sp., <i>Stigmaria</i> sp.。他們在地層層序上將相當於上部的煤組劃為下石炭統(寒坡嶺組)，而將下部砾岩層劃為中上石炭統(石沖頭組)。同時在相當於砾岩層系的中部采得瓣鱗類 <i>Nuculitis</i> sp., <i>Linoprotuctus</i> sp. (?), <i>Meekella</i> sp., <i>Metaceras</i> sp., <i>Lophophyllidium</i> (?) or <i>Bradyphyllum</i> (?). 此外還在個別層位中采得植物化石。 | |

海相化石的發現很有意義，從生物組合來看，其中腕足類化石一般屬石炭二迭紀，而 *Metaceras* sp. 从中石炭紀至二迭紀皆有生存，*Lophophyllidium* 是否檢定無誤，還是值得考慮的。這樣在其時代的確定上，與其將它列為中上石炭世，倒不如列為上石炭二迭紀更為妥當一些。

下石炭統是否存在，就目前資料，尙難加以証實。*Lepidodendron* sp., *Stigmaria* sp., *Lepidophyllum* sp. 始於晚泥盆世，以在石炭紀至早二迭世最為常見。*Cordaites* sp. 最盛於石炭紀，*Sphenopteris* sp. 亦始於泥盆

紀，至石炭紀時廣布於北極圈及蘇格蘭大陸，在中國的石炭紀地層中也廣泛存在。因此對上述化石的種、屬有必要做進一步研究。在地層層序的劃分上，亦恰與我們的意見相反，是將楊山羣劃為下石炭統，而將淺變質岩系劃入中上石炭統至石炭二迭系。如果這種擺法是正確的，那為什麼在同一構造帶中，老地層反而較新地層變質更淺甚至不變質呢？同時從區域構造及地層要素來看，總的來說大別山北麓的地層均由南往北作自老到新的排列。否則在本區必須有大倒轉或逆掩存才方能解釋，但在地質圖上，是找不出這種證據的。

(二) 下石炭二迭系 (C + P¹⁻⁴)

本系廣布於大別山北麓之淺變質岩系中，即譚錫畴所謂之五台系。剖面在固始縣二道河、沙堆子至蘇仙石以北較為完整。1958年首次于此發現植物化石，故建議命名為“二道河組”。本組地層向東入於梅山、霍山境內。現將二道河、蘇仙石間實測剖面列出，以供參考：

上石炭二迭紀楊山羣

-----假整合-----

下石炭二迭系二道河組

| | |
|--|------|
| (8) 黃色淺變質之砂岩夾頁岩，底部為石英板岩 | 245米 |
| (7) 深灰色厚層石英細砂岩，上部夾鈣質板岩，中夾植物化石三層，經鑑定有 <i>Sphenopteris</i> sp., <i>Asterophyllites</i> sp., <i>Lepidodendron</i> sp. | 236米 |
| (6) 深灰色鈣質板岩、角岩互層，均由泥岩及泥質粉砂岩淺變質而成。產化石 <i>Calamites</i> sp., <i>Lepidodendron</i> sp. | 371米 |
| (5) 深灰色厚層狀石英岩，局部含石英砾石，中夾深灰色炭質片岩 | 599米 |
| (4) 灰色、棕黃色厚層角頁岩 | 391米 |
| (3) 深灰色片岩、千枚岩，下部為變質細砂岩 | 756米 |
| (2) 深灰色薄層砂質板岩 | 246米 |
| (1) 深灰色板岩 | 232米 |

其下部為燕山期礦化斑狀花崗岩所截穿。以上化石經李星學鑑定，認為除 *Sphenopteris* sp. 可能屬 C₂ 外，其他皆屬 C₃。北京地質學院在二道河西管庄也發現有相同的化石層位，在胡油坊附近採到了 *Calamites* sp.。

河南商城縣王橋—熊大凹一帶下石炭二迭系剖面：

| | |
|--|-------|
| (4) 棕黃色、灰綠色泥質粉砂岩 | 258米 |
| (3) 灰綠色薄層片岩泥質粉砂岩，產植物化石碎片 | 28米 |
| (2) 米黃色薄層泥質粉砂岩夾灰色鈣質片岩，並產植物化石多層，惜多破碎不能鑑定，初步看來有羊齒類 | 800米 |
| (1) 灰黃色、灰綠色厚層石英岩夾變質砂岩，下部夾多層石英砾岩 | 1500米 |

信阳文殊寺西南之朱大山一带下石炭二迭系剖面：

| | |
|-----------------------------------|--------|
| (3) 黑云母石英角岩，灰色片岩及黑云母绿帘石角岩…… | 6000米土 |
| (2) 泥质板岩、石英片岩…… | 1800米土 |
| (1) 灰色、紫灰色千枚岩，上部产植物化石碎片并夹黑色炭质页岩…… | 1000米土 |

截至目前，由于对本区剖面研究的不多，化石又搜集的很少，所以在地层的对比上就难免限于一般的认识了。

(三) 佛子岭群及其时代

佛子岭群主要指皖西南梅山、霍山境内之浅变质岩系，与大别山结晶变质岩系之关系，在此次调查中未见到明显的不整合，几乎全为断裂接触，同时沿此断裂带有火成岩活动。

现将霍山县诸佛庵、独山镇、佛子岭一带实测剖面综述于下：

| | |
|-------------------------------------|---------|
| 白垩系(K): 暗紫色凝灰角砾岩…… | 1700米 |
| ~~~~~不整合~~~~~ | |
| 下石炭二迭系(C + P ¹⁻⁴) 佛子岭群 | |
| (5) 灰色、灰红色薄层石英岩、石英片岩…… | 200米 |
| (4) 灰色、灰紫色千枚岩夹石英片岩，钙质板岩，均具变晶结构…… | 700米 |
| (3) 灰色、浅灰黄色云母石英片岩，具变余砂质结构…… | 1200米 |
| (2) 灰色、浅灰色石英板岩，石英片岩，钙质板岩，均具变晶结构…… | 2533米 |
| (1) 石英长石片岩，石英片岩夹大理岩凸镜体，上部为蓝晶石石英片岩…… | 1510米 |
| ——断层接触—— | |
| 前震旦系：大别山结晶变质岩系…… | 10000米土 |

从片岩的岩相观之，上部多为碎屑岩，下部则为大理岩与碎屑岩组成之复理式建造，大理岩的层数及厚度向西逐渐增大变厚。在横向的变质程度上，各地亦略有不同，有时较深，变质副矿物增多，这可以罗山和信阳之间以及梅山和霍山之间的情况为代表。有时变质较浅，尚保持原岩之结构和构造，如碎屑岩的原岩几乎全为砂岩、泥质、钙质砂岩、泥岩及钙质泥岩，变质较深者形成石英岩、石英片岩(均具变余砂质结构及变晶结构)、云母石英片岩、钙质板岩及千枚岩等。其所以有异，仍由于经受构造变动及岩浆活动之不同所致。因此关于前所谓之五台系与佛子岭片岩系，从岩性特征结合构造来看，有很大可能是一套东西。

关于佛子岭片岩的时代问题，近年来争论较多。王鸿祯将它与滹沱系对比。1954年萧树森等曾在本系中发现一枚头足类化石，认为其时代不应早于志留、奥

陶纪。谷德振则认为其时代不早于白垩纪。1956年张祖还认为其时代属下古生界，暂定为震旦系。

佛子岭片岩不象是前震旦纪的产物，已为大家所公认，我们完全同意。该片岩系变质浅，基本保持沉积岩的结构特征，且层序完整。但也不象是震旦纪产物，四十里长山距此不到百里，而在淮南凤阳及四十里长山一带，震旦纪下部为页岩夹石英岩，上部为碳酸盐地层，底部且有铁矿、磷矿，因此将佛子岭片岩划为震旦纪是缺乏充分根据的。综上事实，五台系或滹沱系地层在本区存在的可能性不大。我们认为很大一部分应属于上古生代，至于其下部是否有前石炭二迭系(志留、泥盆系)的沉积，是值得注意的。

四、火成岩活动

本区火成岩活动频繁，现按先后顺序略归纳于下：

(一) 加里东期以前的火成岩活动

1. 基性及超基性侵入体：这些侵入体侵入于大别山结晶岩系之中，有辉长岩、角闪岩及苏长岩，分布于霍山县之毛山、清峰岭一带，全为暗绿色角闪石、辉石，次为绿帘石及斜长石，成变斑晶状，晶体1—2厘米。其侵入时代应在大别运动以后，然后与结晶岩系经历了共同的地质历史变动期。

2. 黑云母细晶花岗岩：此花岗岩分布于皖岳西、霍山一带之东西界岭、磨子潭、漫水河一带。为灰黄色细粒花岗岩，以长石、斜长石、石英及云母为主，侵入于大别山结晶岩系之中，与围岩接触处具片麻结构，并沿片理侵入，在边缘并有很多捕虏体，其时代应在大别山结晶岩系之后。吴磊伯等在金寨县吴家店、徐家坳等地所见之“木子店花岗岩”亦应与此相当。

(二) 燕山期火成岩活动

1. 花岗岩(第一期花岗岩)：亦可命名为佛子岭花岗岩，它应与谷德振等所称之“胡店式花岗岩”相当，具粗晶斑状结构，成分以长石为主，石英较多。黑色矿物以角闪石为主，副矿物有磁铁矿，石基可显光性，斑晶皆为正长石，钠长石、石英矿物排列紊乱。出露地点有：①佛子岭；②梅山县与沙岗店之间；③金寨东北之悬剑山。与此火成岩活动同时，相伴有浅成及喷发岩的形成，如金刚台—黄姑山的中酸性火成岩活动带，霍山县青山咀—梅山县南庄畈、李家集的中酸性火成岩活动带。

2. 碱性斑状花岗岩(第二期花岗岩)：此期花岗岩一般分布范围较广，成岩基状。总括有三个活动区：①岳西、潜山间；②商城一带；③泌阳一带。它们均为同一期的产物。前人已以“商城花岗岩”为名。主要由正长石、奥长石、石英组成，暗色矿物有角闪石、黑云母及

磁鐵矿等。具斑晶結構，正長石斑晶達3—4厘米，并有完整的卡氏双晶。石英常成变自形晶，边缘并有熔蝕痕迹，它們侵入于上古生界及大別山結晶变質岩系中。

3. 二长斑岩类：包括二长岩，局部成花崗岩类，出露于固始县方集至段集一带，生成于白堊紀末期。主要矿物为正长石。次要矿物为黑云母、磁鐵矿。

4. 第一期中酸性火山岩活动（安山岩—安山斑岩—粗面岩—流紋岩）：时代在第二期花崗岩活动之同时或稍后。有以下数处：①商城之金刚台、黄姑山；②梅山县青山咀、南庄畈、李家集（主要为粗面岩及流紋岩）；③响洪甸之黄巢尖（为粗面岩类）。該火山岩活动，与区域构造变动及断裂有密切关系。在流波庵、南庄畈至李家集一带，与大別山結晶变質岩系成断层接触，沿接触带岩石显明显之压碎現象。金刚台主要为灰紫色安山斑岩、安山岩均具明显的流紋构造。

4. 第二期火山岩活动：本期火山岩組成下白堊統

(K₁)火山岩系，为安山岩及安山凝灰岩，楊志堅曾命名为釣魚台組，因剖面在霍山之釣魚台較好。

（三）喜馬拉雅期火成活動

1. 第三期火山岩活動期：发生于第三紀中期，为紫褐色、紫灰色安山岩、安山凝灰岩及流紋岩，均具半晶質斑状結構及流紋結構。組成斑状者为黑云母，基質为长石，次要成分为磁鐵矿。見于方集、叶集、白大畈一带。

2. 輝綠岩：出露于合肥市以西大、小蜀山及鳴鶯山一带，其时代可能在喜馬拉雅运动以后，在大蜀山見其侵入于第三紀紅色砂岩之中，沿接触带并有烤焦現象。組成矿物有长石、輝石、橄欖石及磁鐵矿，呈輝綠結構，自形或半自形的斜长石成长柱状，与輝石作間粒片状結構。

五、結語

（一）現将本区的地层划分意見列表于下：

| 时 代 作 者 | 譚 錫 畴 1924年 | 谷 德 振 1951年 | 張 祖 還 1955年 | 吳 磊 伯 1956年 | 董 宗 笙 翟 淳 1960年 | 筆 者 1958年 |
|----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------|
| 楊 山 羣 | 侏 羅 系 | —— | —— | 侏 羅 系 | 下石炭統 | 上石炭二迭系 |
| 佛 子 嶺 羣 (二道河組) | 五 台 系 | 水成變質岩系 | 震 旦 系 | 滹 沱 系 (大別運動) | 中上石炭統， 石炭二迭系， 前石炭系 | 下石炭二迭系 |
| 大別山結晶變質岩系 | 泰山系(包括 商城花崗岩) | 火成變質岩系 | 太 古 界 | 前震旦系 | 太 古 界 | 元 古 界 |

~~~代表不整合；……为假整合；——为整合。

（二）本区在元古代末呂梁运动（或大別运动）之后，即褶皺硬化成淮阳山系，成为中国陆台上由前震旦紀結晶岩系組成之地块之一。当时“地盾”的北緣可能在确山、潢川、固始、淮南一线以南，包括“嘉山陆梁”在内，大体成一向南弯曲之盾形山地。久經长期剥蝕，并成南北海侵之天然分界。震旦紀初，其北部河淮地台則徐緩沉陷，接受广泛的海侵，形成了浅海相碳酸岩及碎屑岩沉积。加里东运动后，整个河淮地台迴返上升成陆地，缺失了自晚奥陶世至早石炭世的沉积。而淮阳古陆仍旧保持其古陆的性质。海西运动早期，本区构造体系发生剧烈的变化，在这稳定地块的北緣发生了分裂“活化”，沿大別山北麓形成狭长的“断裂拗陷带”，接受了巨厚的上古生代沉积。海西晚期运动，为本区经历了自呂梁运动以后的最强烈的一次构造变动时期，强烈的褶皺、断裂挤压。并发生广泛的輕微的区域变質現象。燕山运动在本区比較强烈，主要表现为多层次、酸性侵入岩活动及火山岩噴发。同时其北部又处于强烈的沉陷阶段，沉积了厚达5000米之白堊紀及第三紀沉积（局部很可能包括了上侏罗统），喜馬拉雅

运动也比較显著，多沿燕山期构造线活动，并有火山岩噴发。

綜上所述，可以引伸出这样一个事实，淮阳地盾并非是自呂梁运动以后全形褶皺硬化的“鋼性”地块。

我們認為所述事实对中国地台的“活化”添了一点新資料。苏联学者謝普曼和別洛烏索夫等強調的地台分裂、活化作用的理論在这里更加得到了充分証实。最近张文佑也提出中国陆台要比一般地台活动。事实上“地台活化”可以回春，在已褶皺硬化的区域产生次生地槽（或早淮地槽），接受深厚的沉积。并再一次经历造山运动，是有可能的。

（三）从航測結果證明，大別山北麓自光山、商城、霍山一带有一強烈变化的磁力負異常帶，这里恰为佛子岭片岩出露的地段。一般來講，前震旦系出露的区域均显示为磁力正異常。就物探觀點，此負異常与断裂有关，在此深断裂带，岩层受了强烈的挤压并产生去磁現象。因此合肥凹陷很可能为佛子岭片岩系的基底，为厚的中、新生界沉积組成了新的蓋层。

以上仅自己的一点浮淺看法，由于对地层的研究

对比很差，化石又获得不多，所以看法在很大程度上会陷于片面。我們也怀疑佛子岭羣中是否会有下古生界存在，值得今后加以注意。

最后建議将淮阳地盾北緣这一狹長的片岩系出露的区域叫做“北淮阳海西褶皺帶”。

### 参考文献

- [1] 吳磊伯等, 1956: 大別山區域地質构造并着重論述其中南北向构造带与其他构造体系的复合現象。“旋轉和一般扭动构造及地質构造体系問題(第二輯)”。科学出版社, 1956年版。
- [2] 陈国达, 1956: 中国地台活化的实例并着重討論“华夏古陆”問題。地質学报, 第36卷第3期。
- [3] 陈国达, 1959: 动定递进說——地壳发展規律的新認識。地質学报, 第39卷第3期。
- [4] 中国科学院地質研究所, 1958: 中国区域地层表。科学出版社。
- [5] 李四光, 1957: 旋卷构造及其他有关中国西北部大地构造体系复合問題。地質出版社。
- [6] 中国科学院地質研究所, 1959: 中国大地构造綱要。科学出版社。
- [7] 黄汲清, 1960: 中国地質构造基本特征的初步总结。地質学报, 第40卷第1期。
- [8] B. B. 别洛烏索夫, 1956: 大地构造基本問題(两冊)。地質出版社。
- [9] 王鴻禎, 1956: 地史学教程。地質出版社。