

四川三迭系石灰岩中的縫合綫构造的成因問題

安 作 相

关于石灰岩縫合綫构造的成因問題，早就引起了研究沉积岩的学者們的注意，并且各說不一。远在1828年克劳丁(Klöden)即提出了縫合綫这一名词——*Stylolithes sulcatus*。关于它的成因，按目前国外学者的意見大体可分为两类，即溶压說及縮压說。

主張溶压說的苏联学者，可以什維佐夫(М. С. Швецов)为代表。在他的名著“沉积岩石学”一书中写道：“縫合綫的成因是由較小的压力与溶解作用，其过程完全与縫的成因相同。”他认为：縫合綫是在未变硬的岩石中即已形成的說法是不正确的，因为他見到了縫合綫切斷了貝壳。他还認為縫合綫的成因方面受岩石结构的影响很大。在美国这一說法已流传較久了，1874年由富克斯(Fucks)提出，在压力下溶解之假說。后来，史脫克兌尔(Stohldale)在1922年作了修正，并且重新論証这个假說。他认为这种构造是由坚硬的岩石在压力下受分異溶化作用而形成的。

1939年美国另一学者晓白(Shaub)对溶压說提出了批评，他提出縫合綫是由尚未固結的沉积物受到收缩及压力而形成的，这种說法称之为縮压說。

苏联学者捷莫多罗維奇(Т. И. Теодорович)认为縫合綫是由半硬化的浅海钙质沉积物短期暴露于水面，在发生溶解的影响下及后来变化的影响形成的。这种意見看来介于溶压与縮压二說之間。

至于提到四川三迭系石灰岩中之縫合綫构造的成因問題，目前所見到的仅有一篇文章，是由阮维周著于1938年。他在题为“四川三迭石灰岩中之縫合綫构造”一文中认为：嘉陵江石灰岩中縫合綫的成因与溶压說相符合，并举例說明地下水活动是向地心的。如在川西南峨眉山銅街子一带所見。

笔者乘到四川实习之便，对于三迭系石灰岩中之縫合綫作了一些觀察。今略申論于下：

在嘉陵江石灰岩中，縫合綫构造各层均有发现，但其发育程度不同。总的來說，在薄层的、含泥質的石灰岩中，或者在岩性变化較大的岩层中特別发育；而在厚层較純之石灰岩中則較少。根据在重庆北碚小三峡一带，长寿明月峡背斜、江安红桥坝、奉节夔門峡，湖北利川南浦关、恩施七里坪等地野外觀察，并未发现如阮维

周所举出之例子之二。但发现有許多符合于溶压說的現象。我們称在压力下的溶解作用为次生作用，因为这种作用是在沉积固結以后发生的。

如利川見到之縫合綫，形成于許多細小裂隙之間(如图1)。由图中可以看出，在岩石固結以后受到了不大的构造运动力，造成了纵横交错的細小裂隙；后来地

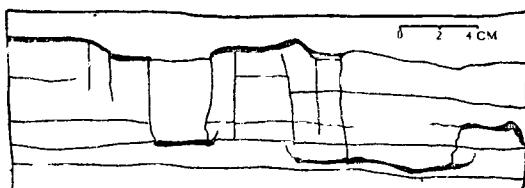


图1 灰岩中細小裂隙之間的縫合綫

下水在这些細小裂隙中緩慢地流动，灰岩被溶解去了一部分，而殘留在裂隙中的粘土物质，即形成了縫合綫。另外，和什維佐夫所見一样，縫合綫穿过了貝壳化石(如图2)。在图中表示的是巴东系中部之泥灰岩中小貝壳組成透鏡体，縫合綫穿过此透鏡体，如仔細觀察可以見到个别貝壳为縫合綫所切斷。图中仍可見到在有不是縫合綫之裂隙亦穿过化石，这更加确切地說明縫合綫与裂隙之間的关系。这块标本产于巴东县。

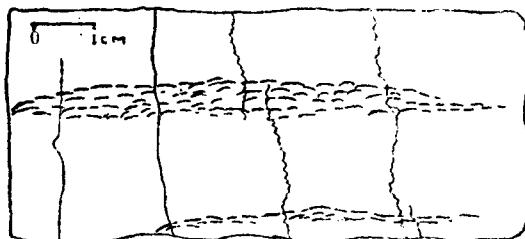


图2 縫合綫与岩石之間的關係

另外，在利川南浦关剖面中157-119-507号薄片中，見到了微細縫合綫。在裂隙中充填着鐵化粘土物质。而裂隙两侧的方解石有明显的重結現象，这就使我們更加确信此种縫合綫构造的成因应是次生的。

还值得提出一个事实，即在重庆北碚观音峡三迭系石灰岩中的缝合线穿过了方解脉。这种缝合线生成时间应晚于方解石脉，更确切地说，它是次生的。

在野外观察过程中，也发现了许多这样现象，即缝合线两侧岩性不相同，而且多被方解脉穿到两种岩石中去。概括起来有以下三种：

(1) 在合川瀝鼻峡发现，地层部位是嘉陵江灰岩中部。在缝合线上面是浅灰褐色含白云质石灰岩，岩性

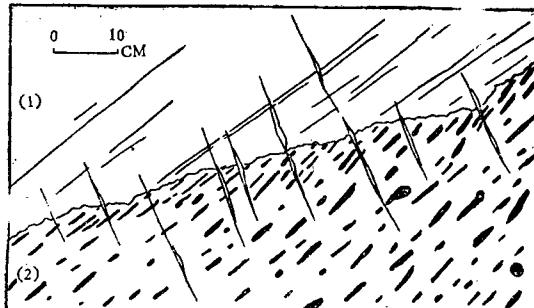


圖 3 瀝鼻峽所見之縫合線構造

致密，断口呈糖状，如遭到风化的岩石断口呈土状，具有微细层理，岩石中灰质分布不均匀，组成灰色线条。缝合线下面的岩性是具有蠕虫状结构的灰岩，在灰褐色含白云质石灰岩中，分布着平行层面的深灰色蠕虫，它是由灰质组成，其整个岩性较上面之岩石更加致密一些，断口平坦状(图3)。

如图所示，其中值得注意的是：缝合线两侧岩层的层理基本上是一致的，但缝合线却为不平行的层理。另外，沿大致垂直缝合线的方面有一组清晰的方解石短脉穿过。

我們在这条缝合线附近未发现有类似岩性之接触关系，这条是仅见到的一条这种类型的缝合线；在缝合线中充填粘土质，浅黄色。

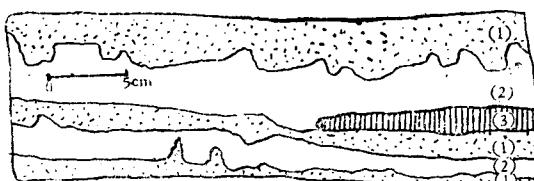


圖 4 觀音峽所見之縫合線

1. 生物碎屑石灰岩 2. 致密石灰岩 3. 砂质条带

(2) 在北碚观音峡所见，由致密的灰岩与粗糙的

生物碎屑石灰岩相互成层，它们之间的接触关系是缝合线(如图4)。

在图中值得提出的还有一点，即夹在上述两种岩石中间尚有一条砂质条带，白色。这说明上述两种岩石的沉积接触关系是原生的。

除此以外，在湖北恩施七里坪见到类似情况。其与观音峡不同之处是这两种次岩接触关系很有意思：凡致密次岩向上变成生物碎屑灰岩时，其接触线是平滑的，或者是过渡的；而生物碎屑灰岩向上与致密灰岩相接时，则为缝合线，而且在致密灰岩中有生物灰岩的碎块在其底部分布。另外，有方解石脉穿过这两种石灰岩。

(3) 在湖北利川南浦关、大冶灰岩之上部，一层白云岩与其下之石灰岩接触系一条缝合线。白云岩呈黄色，含泥质，风化后土状；石灰岩，灰色，致密，中层至厚层状。石灰岩在缝合线附近有铁染色，使其呈褐灰色带红色。在缝合线之裂隙中充填有粘土质。缝合线弯曲情形极不规则，小的起伏大2厘米，而且整个接触带上坑凹不平相差有二、三十厘米(如图5)。

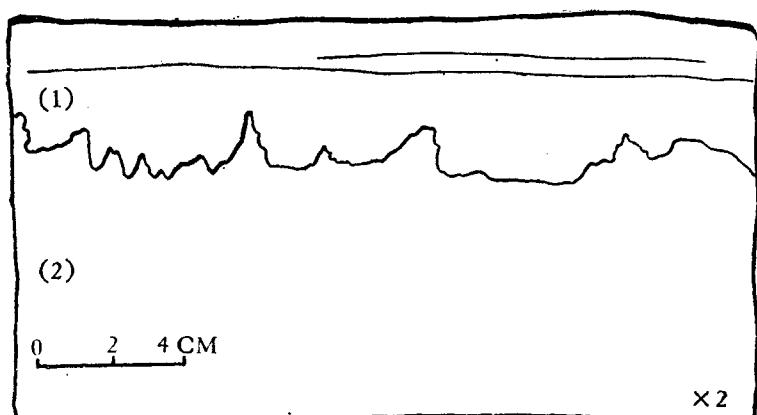


圖 5 南浦关大冶灰岩顶部之縫合綫

1. 白云岩 2. 石灰岩

综合上述，这些现象用溶压说不能完满解释。

我们认为，这种缝合线的成因是原生的，而非次生的。总的来说，它的形成过程、沉积作用以及岩石固结过程是同时的。它们的形成过程大致可分以下几个阶段：

首先是沉积了一种岩石，如蠕虫灰岩、次生石灰岩或石灰岩。它们并未完全固化，即被微弱的地壳上升运动而使沉积中断。这时这些岩石遭到了海底洋流或其他作用，表面受到轻微的侵蚀或氧化作用，这种作用的结果产生了象恩施所见在致密灰岩中的生物碎屑灰岩小块，以及在利川所见灰岩的铁染现象。而在缝合线中充填之粘土质也可能是这种作用之残留物。另外

使岩石的表面凹凸不平，如在瀝鼻峽及南浦关所見。

上述侵蝕作用進行不久，地殼又變下降，進行沉積作用，沉積了白雲質灰岩、緻密灰岩或白雲岩。其下之岩石受到上復岩石的壓力使岩石進一步固話，同時也使本來即凹凸不平的接觸面更加參差複雜化了，即形成了原生的縫合線構造。

從野外觀察所見，這種縫合線的遭受風化及氧化並不很強烈，有時甚至不很顯著。而且從觀音峽及恩施所見縫合線在很薄的層中即有若干條之多，這些現象都使人聯想到並未出露於海平面，只是在較淺海之氧化帶中暫時的停止沉積作用。

由上述事實可見，凡是原生縫合線發育或存在的層位，岩性變化都相當複雜，因為它們是地殼輕微動、沉積物質頻繁交替情況下的產物。這種縫合線就比次生縫合線具有更大的地質意義。

關於縫合線構造的地質意義方面，也有爭論。捷奧多羅維奇認為：縫合線構造有古地理意義，因為縫合線生成於“淺海中週期性乾燥的地帶”。在美國學者中爭論著縫合線構造是否可以鑑定岩面的上或下（即頂

面或底面）。另外有人認為：其意義是可以證明成岩作用和層內物質運動的存在（如 A. B. Наливкин）。

筆者認為：應該按縫合線構造的成因談論其地質意義，不能籠統地說它有什么意義。

首先，如果對原生縫合線的構造進行仔細研究，可能對岩層頂面及底面的鑑定有幫助。但是必須指出。不是所有的原生縫合線表現的都很清楚，這還要看岩石遭受侵蝕及風化作用的強度如何而定。

另外，它應具有古地理的意義；而且說明沉積過程中地殼運動與沉積作用之間的變化關係。這種構造發育在淺海地區、沉積物種類比較複雜。如果用它來鑑定是否屬於淺海沉積地區時，僅僅具有從屬的意義，因之，是次要的標誌。

關於它證明了成岩作用的存在及層內物質流動這一點，也是可以肯定的。

其次，次生縫合線的地質意義，只是灰岩中由構造力形成的裂隙之一種，不過遭到地下水的清純形狀彎弯曲曲而已。因此，可能在地下儲存有石油及天然氣。