

<http://www.geojournals.cn/georev/ch/index.aspx>

对地層单位术语使用的意見

丁 培 棠

(中国科学院地质研究所)

不管在过去的地質文献、現在的普查勘探報告或一般教科書中，關於地質時代與地層單位的使用，兩者常常是模糊的，不是互相对應統一的。由於對地層術語的意義要求不严格，因而有許多地層名詞不能給人清晰的概念。現在我願意就這個問題提出個人意見，以供參考。

我們首先來談一談地質時代（時間單位）與地層單位的意義、劃分和它們相應的關係。

地質時代的劃分和地層單位的應用在於便利我們研究地質歷史的演化。研究地質的历史是依賴於地層岩石的記錄。我們知道地質時代是沒有任何間斷的，地球的發展是連續的，無時無刻不在運動著變化著。而地層系統中則包括許多間斷和缺失，在任何一個地質時代中，總是一部分地區接受沉積，而另一部分地區遭受破壞。而且沉積的岩石性質也是因地區不同而不同。我們把地質時代劃分成代、紀、世、期，而地層單位劃分界、系、統、組兩列相應而又平行的系統。劃分前者的首要根據是地球上生物的演化在每一個地質時代里有特殊的生物面貌。例如在下古生代，以三葉蟲、筆石等發育最盛；在上古生代以紡錘蟲、腕足類、陸生植物、魚類最盛；在中生代，則以恐龍、菊石最盛；在新生代，哺乳類有了急速的發展。而紀、世、期又以生物發展的具體種屬而分開。但生物演化的过程決定於自然地理環境的變遷；而自然地理環境的變化又依賴於地殼構造的變化——地殼運動。

地層單位的劃分是和地質時代相對應的，時

間單位和地層單位的相互關係如表1。

表1 地質時代和地層關係表

地質時代(時間單位)	地層單位(地層系統)
代 (Era)(Эра)	界 (Group)(Группа)
紀 (Period)(Период)	系 (System)(Система)
世 (Epoch)(Эпоха)	統 (Series)(Отдел)
期 (Age)(Век)	組 (Formation)(Ярус)

地質文獻中常常以地名或山名後面加上岩石種類來命名。例如：下震旦紀地層在冀東名為“長城石英岩”，在晋南名為“霍山砂岩”，在鄂西稱為“南沱砂岩”、“南沱冰磧層”；上寒武紀地層在中國北部叫“炒米店灰岩”，在東南部叫“西陽山頁岩”、“華嚴寺灰岩”；中奧陶紀地層在中國北部叫“馬家溝灰岩”，在浙江叫“硯瓦山灰岩”、“胡樂頁岩”等等；由於岩層的性質是隨地不同的，上述名詞也表示了時代相同，地區不同，有著不同的沉積物。因而岩性命名顯然有局限性，不能有普遍的意義，也即是不具有地層單位的意義，表示不出這些名詞究竟是相當於那一代，那一紀或那一世的沉積。所以我建議凡是用岩石性質作為地層術語使用的都應當廢除，改為與其相當的界、系、統、組等術語。因此前面所列舉的就應該改為長城統，南沱統，霍山統，炒米店統，西陽山組；華嚴寺組；馬家溝組，硯瓦山組和胡樂組，等等。

第四紀的地層單位術語過去和現在更是直接以岩性命名，如北方的“紅土”、“紅色土”、“洞穴堆積”、“黃土”等等。第四組的沉積物更易使我們

了解它是隨地而異，變化很大的，而且有若干不同的成因類型。如在更新世晚期，華北與西北沉積了黃土而東北則為黑土，華南長江下游則為粘土。所以這樣的名稱也不能使用。例如華北“馬蘭黃土”應當改為馬蘭組，“周口店洞穴堆積”應當改為周口店組，“泥河湖積層”應當改為泥河湖組等等。

還有些地質學者以生物名字作為地層術語使用，如“直角石灰岩”，“揚子貝頁岩”等都是不妥當的，應廢除不用。

還有許多國內和國外（如美國的）地質文獻中直接以“建造”作為地層單位術語來使用。如貴州北部下寒武紀就有地質學者劃分為“金頂山建造”、“明心寺建造”、“牛蹄塘建造”，華北的上寒武紀地層有的劃分為“鳳山建造”、“長山建造”、“崗山建造”等等。這樣用法是非常不恰當的。“建造”是譯自英文的 *formation*；而俄文的 *формация*，近來也譯作建造，後者不是地層上的術語，而是構造學或沉積學上的一個術語，它本身的意思是沉積岩有代表性的地質組合，並且是在一定的構造情形下，在地表較大地區上穩定形成的。*формация* 本身沒有時代的意義，其時代可長可短，可以與地層單位相符合，也可與其不符合。建造

一詞目前既較通用於構造學或沉積學的範圍上，為避免混亂，在地層學上的“*formation*”應該譯作“組”。而不用“建造”。

地質文獻中還有許多以“層”字作為地層術語使用的，如中國北部上寒武紀“鳳山層”、“長山層”、“崗山層”，湖北的上泥盆紀“寫經寺層”，“黃家磴層”，廣西南部上三疊紀的“思樂層”等等，“層”字作為岩石單位使用，其含義更是不清楚，它究竟是相當於系、統或組，很難看出。所以也不應使用。有些學者把 *formation* 譯作“層”也是不恰當的。

還有些地質學者，想在組以下分為“層”，認為層是最小的單位，我認為層在時間岩石單位上沒有什麼意義，而層字本身更加局限。所以我提議組以下不必再分了。如有化石帶，則可以依次列出。

劃分地層要確切的鑒定這段地層到底是那一段時期中所形成的。只有在有了確切的岩性對比和生物証據後，才能給以某某統或某某組的名稱。不過這一問題的正確處理不是容易的。過去在使用系、統、組等術語上，往往是不夠清楚的，這就使得有些地層到底屬於那一段時間，從名詞上難以了解。