

<http://www.geojournals.cn/georev/ch/index.aspx>

對東北地質學院礦床教研室研究生張貽俠同志 對學報意見的答覆

首先編委會要感謝張同志的批評。編委會對地質學報的編輯工作是作得很差的,而且是很被動的。張同志的幾點批評非常正確,我們誠懇地接受,並在此後工作中努力改進。

批評的第一點,即對礦產地質反映得太少,這主要由於編委會沒有主動地去組織稿件,一般發表的文章是按來稿的性質而定。最近來稿大都是大地構造的文章,而礦床地質的稿件則甚少。今後當努力組稿,多多介紹些礦床地質的文章。

第二點的批評,即發表的稿件以老專家為多而新專家較少。這一點一方面是由於新專家投稿的少,另一方面有些文章往往因審稿手續拖得很長,以致不能及時發表,今後當儘量縮短審稿時間,並就稿件長短、內容的重要性、分別在學報及新復刊的地質論評上發表,以免延誤。編委會

也考慮今後在學報上刊登的稿件中,力求多選些短小精悍的文章。

第三點關於矽嘎岩找礦意義一文,其中某些部分是從原著中摘錄重複。據該文作者稱當時“蝕變圍岩及其找礦意義”一書尚未譯出,因此有必要先摘錄其重要部分,再述及我國矽嘎岩的現象,從而推論湖南香花嶺有含鉍矽嘎岩存在的可能,並介紹矽嘎岩在國內各地的分帶現象。其所推論的香花嶺含鉍矽嘎岩現已經工作證實,而闡明矽嘎岩的分帶對勘探亦起了相當的指導作用。至於該文過多地引用蘇聯原著,當然應看做是一缺點。

最後,編委會對張同志的批評表示非常歡迎和感謝。

地質學報編輯委員會