

<http://www.geojournals.cn/georev/ch/index.aspx>

讀者來信

地質學報編輯委員會負責同志：

本着“百家爭鳴”的方針，我想就貴刊的編輯工作，提供幾點意見和建議，供你們參考。不當之處，敬希指正。

第一點：解放以來貴刊所發表的論文，以其內容而論，似偏重大地構造，地層學和一般性地質理論問題較多，而有關礦產地質方面的研究著作太少。當然“較多”是對“太少”而言，我並不是說大地構造、地層學及其他問題不重要，相反的，這些論文對於推動科研、指導生產和提高青年地質學家水平方面，都起了積極作用。但是礦產地質的著作太少，也不能不認為這是個缺點。黨和國家在第一個五年計劃中，以及中共中央關於發展國民經濟第二個五年計劃中，都把及時地為國家找到更多、更好的有用礦產提為當前的首要任務。遺憾的是，這一點在地質學報中並沒有足夠的反映。

我認為作為地質科學全國性學術刊物的地質學報，應該在12年內趕上國際先進水平，完成和超額完成第一個五年計劃的偉大任務中，担負起它應負的推動和指導作用。事實上，隨着祖國地質勘探、科學研究和教育事業的發展，各勘探隊、學校和科學機關中，積累了不少經驗，特別是關於有關礦產方面的理論的和實際的經驗。我建議貴刊能與有關單位配合起來，幫助和鼓勵他們總結和研究這些經驗，並發表出來，供大家學習、參考和討論，以推動祖國地質科學事業新的高漲。

第二點：從地質學報所發表的論文作者來看，老專家較多而年青的地質學家太少；觀點一致的較多，不同意見相互爭論的太少。因此我覺得地質學報有些枯燥（也許言過其詞，請見諒）。既未齊放百花；也未爭鳴於百家，顯然這種狀況是不能令人滿意的。甚至學報各期中，常有文章

過少、篇幅過大的現象，例如某期只刊登了三篇論文，其中一篇就佔了全期總頁數的72%，我完全沒有認為老專家的論文不重要，相反地，我們應該仔細地學習他們每一篇論文，這是他們辛勤勞動的結晶，是祖國寶貴的科學財富，我只覺得應該使刊物的內容更豐富起來。

我誠懇地建議貴刊編委會能夠重視這一情況，並且能夠研究一下主觀上和客觀上的原因，採取具體措施加以克服。我建議今後貴刊能夠擴大約稿者的範圍，注意培養野外地質工作者和年青地質工作者們的寫作科學論文的能力和興趣。

第三點：有些論文的質量，似應注意提高。特別是在學習蘇聯及其他先進科學理論時，應注意研究中國礦床特點，結合中國具體地質情況，而不是僅限於原文的摘錄。例如在有關論砂岩找礦意義一文中，大部分篇幅是重申蘇聯書本上的材料，甚至連原文結構安排都少有改變。如果說這些論文的目的是在於介紹蘇聯先進理論，那麼通過原著的翻譯和出版，其效果當為更好。我建議貴刊能夠鼓勵創作結合中國礦產地質特點的研究工作，鼓勵把先進理論與中國具體地質情況有機的結合起來，而不是機械的生搬硬套。

第四點：在加強發表礦產地質方面的論文時，必然會遇到保密問題，建議你們能與有關領導機關研究具體辦法加以解決。我們應該在不洩露國家機密的原則下，把一些可以公開的材料和研究成果，公開發表，以滿足勘探隊、礦山、學校和地質機關迫不及待的要求。

以上意見，希望能夠得到你們的重視，更願意傾聽和接受你們寶貴的意見。此致

敬禮 東北地質學院礦床教研室研究生

張貽俠 1956, 11, 26 日