

書 報 述 評

爪哇及中國南部之早期巨大人類

魏敦瑞著 1945 出版

Giant early man from Java and South China. By Frany Weidenreich. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, Vol.40, Part 1, pp.1-134, 12 pls., 28 text figs, 19 tables.

著者魏敦瑞於1941年春攜帶中國猿人及有關材料前往美國，在紐約國立博物館內工作，迄今五年，發表關於化石人之重要論文數篇，本文為其中之一。著者並未取得原來標本，僅携有模型、照片、以及表示形態構造之圖與量得之尺寸數字表。本文根據這些材料寫成，共分八章，章名如下：

1. 爪哇之新發現
2. 爪哇猿人第四頭骨或「粗壯猿人」(*Pithecanthropus robustus*)
3. 爪哇三吉蘭(Sangiran)地方1941年發現的「古爪哇碩人」(*Meganthropus palaeojavanicus*)及其形態
4. 三吉蘭1939年發現的下顎骨及其形態
5. 「布氏巨人」
6. 爪哇猿人問題
7. 「巨人」，「碩人」及「猿人」
8. 巨大人類及其在人類進化上之意義

文末附節要二頁，參考書文五頁。

茲將本文重要結論介紹之。(一)克尼格瓦 (G.H.R. von Koenigswald) 近年在爪哇的發現中有三個頭骨屬於猿人。以早年杜布瓦 (E. Dubois) 所採者為第一頭骨，則克氏標本可簡稱為第二至第四頭骨。第二及第三頭骨與杜氏所採者相同，均為直立猿人 (*Pithecanthropus rectus*)。第四頭骨顯然較為堅重粗大，並有其他異點，故應另取一名，叫做「粗壯猿人」。(二)「古爪哇碩人」雖較前述兩種猿人為大，然其下顎骨顯然與人的相近，所以不是猿類，而仍是人。(三)克氏認為1939年所得之下顎骨代表古爪哇碩人的女性，今經研究，見其材料之殘缺，實不能作確切之鑑定，就連究竟是猿還是人的問題也難解答。(四)克氏1934年路過香港，特意訪問中國人所開的藥房，購得骨化石多種，其中有一右下第三臼齒，克氏認為是似人猿的一個新型，翌年為文記述，取名「布氏巨猿」(*Gigantopithecus blacki*)。此後又在香港搜得牙齒二枚：一為右上臼齒，一為左下第三臼齒。經魏氏研究，此三牙屬於兩個或三個人。就保存狀態，附在原標本上的土質，同時購得之其他哺乳類化石等方面看來，可以斷定其來自中國南部，很可能來自廣西洞穴中。發現者以為是一種猿 (*Pithecus*)，誤；實為一種人 (*Anthropus*)。拉丁學名雖不能改，我們必須知道名為猿而實為人。因此評者在章名中譯為布氏巨人。此人的特異之點在於其牙比任何人和任何猿都大。就連龐大的大猩猩也遜他一籌。他儘管巨大，顯然是人類最原始的一員。(五)就大小而論，現在我們所知中國到南洋的化石人，大致成連續的一串，追溯上去，一個比一個大：由直立猿人，而粗壯猿人，而古爪哇碩人及

布氏巨人。每一種較大的人比其較小的人均顯示若干較為原始的性質，換句話說，形體巨大是一個原始性質，在進化過程中人是由大而漸漸變小的。(六)各種人類形態之嬗變與地層之先後層序間尚不能完全契合，很是遺憾。中國南部含巨人遺牙的地層大概屬第四紀中期或早期。爪哇特利尼(Trinil)層屬中第四紀。但特利尼層中之化石人是否與地層同時實可懷疑。(七)北京中國猿人與爪哇直立猿人在進化過程中屬同一階段。中國猿人之與粗壯猿人，碩人，及巨人，和直立猿人對於他們的關係相同。巨人為直立猿人之祖，亦為中國猿人之祖。巨人南下而產生爪哇的猿人，北上而演為北京中國猿人。(八)這些新發現尚不能對於人是從那一種猿猴進化而來的問題有所啓示。碩人有些地方似與*Dryopithecus*相近，但另有些特點則相距甚遠。

本文描述詳盡，測量精細，用嚴密的比較討論各型人類間的關係，充分表現澈底而審慎的精神。魏氏到中國以前已是成名的學者。到中國後發表關於「北京人」的文章多篇，更成為化石人類學的權威。可惜中國青年學者沒有隨他工作，承其衣鉢，將來有所發現，恐怕還要借重客卿。

談到地質時代問題，進入新生代地史的範圍，魏氏所論未免有以地層遷就化石形態之弊，失去純粹客觀的態度。至於根據照片、模型來論述，恐也不免略有不甚準確之處。這是美中不足，但並不礙大體之完善和貢獻之重要。

尹贊勳 南京三十五年十一月二十三日

