

書 報 述 評

一 地質地文及构造

江西西部地質志

高 平 徐克勤著

經濟部中央地質調查所地質專報甲種第十六號，中文 1—60 頁，英文節要 61—72 頁，插圖 10，圖版 14，民國 29 年 12 月。

本書為高平、徐克勤二氏於二十四、五年間合作調查贛西地質所得之結果，全書共分七章；第一章略述調查經過及調查時所採方法，第二章簡述贛西之地形，分河流與山脈二節，第三章詳述贛西所見地層，自奧陶紀前之武功片麻岩至第四紀紅土層，凡十四系統，第四章討論火成岩侵入體，第五章概述贛西之地質構造，第六章討論地殼運動史，第七章為經濟地質。

綜觀全書，以調查地域之廣大，圖板印刷之精美，堪為吾國地質界一大收穫，惟調查期間，適值贛西戰事頻仍，匪氛未清，致若干地方，仍有未盡詳之處。評者莫柱孫於去年冬調查吉安、天河一帶地質，本年春又與劉輝泗先生調查宜春、安福間地質，六月間評者與劉迺隆等三人，在贛西之南部數縣調查地層四十日，計前後數次調查，遇有所見不同之處，每與高先生互相討論，評者一方受高先生之指導，同時高先生亦時常接受評者之意見，高先生輒勉以江西之地質工作，應逐漸進步，隨時改正過去之錯誤，乃贛所全體同人之責。茲將會與高先生討論之數點書此以充其評：

甲、地質圖面積，大至二萬六千餘方里，而野外工作時間僅五閱月，且當時地方未靖，工作困難，致精確程度稍有損色，如宜

春、安福一帶，有若干处千枚岩系繪为九峯片岩，而天河以北之乐平煤系，繪为二疊紀灰岩，安福小江边以南，几全部为紅色岩系掩盖于二疊紀小江边灰岩之上，后者露头甚小，而图上均繪为二疊紀灰岩，然錯誤虽多，均系小疵，无关大局，惟若干处构造之解釋，难免因此而稍有出入。

乙、高、徐二氏所定地层系統，大致俱可引用，且相当詳尽，惟（1）下石炭紀及中石炭紀地层業經評者发見于吉安敖城附近，前者有植物化石（*Lepidodendron cf. leeanum*）后者有植物化石 *Neuropteris gigantea*，同样地层，亦发見于永新之西及宜春之彬江以南，可知贛西一帶，泥盆紀地层至靈天灰岩間，尙有下石炭紀及中石炭紀之陆相沉积存在，同时証明江南淮南二幕造山运动，亦存在于贛西，而二氏所倡之贛西运动一名，似已失意义。（2）二疊紀獅子形灰岩，既在小江边灰岩之上，且含瓣科 *Verbeekina* 与 *Canoclina* 二属化石，原文归为棲霞灰岩上部，評者以为可列入茅口灰岩下部，不必另立新名。考川黔边境，在棲霞与茅口二灰岩間，亦有薄层灰質頁岩与頁狀灰岩之互层40公尺左右，性質与小江边灰岩相仿，贛西亦以小江边灰岩为棲霞灰岩之上界，似較合理，而野外观察与地質图之繪制，亦方便不少。（3）高、徐二氏所称鳴山层露头之处，評者只見燧石角砾岩与含燧石之凝灰角砾岩（薄片曾經南延宗先生鑑定），多直接复于二疊紀小江边灰岩之上，二者間呈一极大之不整合，其露头地点除萍乡西南石家坊一帶，評者未曾亲見外，他处尙未見乐平煤系直接复于燧石角砾岩以上之現象，而原文中所載萍乡安源煤田之北，鳴山层逆掩于侏罗紀安源煤系之上，或者可以不必逆掩解之，推其堆积时期，似与中生代武彝层初期相当，特其环境必有