

(三)地質概要。礦區內露出者全係流紋岩，花崗岩則見於區外。(四)礦床。礦成脈狀，北寬南狹，由二公尺半以至七十公分不等，以富礦與貧礦合計，共長約八十公尺，脈內除黃鐵礦外，未見其他礦物，每成囊塊狀之集體，生於石英脈內，由圍岩浸染情形，著者定本礦為中溫熱液礦床，與花崗岩侵入有莫大關係，礦量約計可達6,400公噸。(五)採礦計劃，因本礦含硫成分達百分五十以上，實係佐礦，故著者日後開採計劃，施工手續均有詳盡之建議。

統觀全書，鑛業各論一章允稱詳盡美善。南，嚴二君於野外工作時間僅二閱月，調查範圍廣達二縣，而能於舊知鑛區詳加視察，補前人之不足外，并發現錦礬二新鑛，評者實代為慶幸，閩省地質，吾人知者甚少，昔日調查範圍又均限於局部，建設廳如能繼續努力推廣工作範圍，則新知新理，必能與日俱增也。

王 鈺 二十七年九月長沙

安徽南部海西運動之末相 阮維周著：中國地質學會誌第十七卷第三四合期，頁322—330，附插圖四，民國二十六年。

海西運動，聞名已久，惟其應用於我國，乃晚近數年之事。首前研究者為李四光氏，彼就在東南部各省所觀察結果，曾分海西運動為五相，即(一)建康運動，(二)淮南運動，(三)昆明運動，(四)東吳運動，(五)蘇皖運動是也，然因當時地質調查未周，致各期運動現象亦未十分明瞭，故各期運動之證實尚在後學者之努力。

阮君維周，在安徽貴池縣調查地質時，對該帶地質構造，十分注意，而對於造山運動，尤有心得，本文即其研究結果之一。

海西運動之末相，即李四光氏之蘇皖運動，依李氏當時研究，蘇皖運動甚為微弱，僅見及於龍潭煤系中之斷層，為下三疊紀青龍石灰岩所切斷，而此二地層間并無不整合現象。此次阮君則發現多數可靠事實，證明蘇皖運動之強度，不減於海西運動中之其他任何一運動。其最重要觀察，有下列三處：

一 龍施家附近

在龍施家附近，阮君發現下列各要點：1.有二撕扯斷層（Tear-faults）穿過龍潭煤系，并被青龍灰岩所截斷。2.與前二斷層約成垂直方向，有一逆掩斷層，使龍潭煤系又覆蓋於棲霞石灰岩及龍潭煤系之上，而未影響及青龍石灰岩。3.在龍施家東小巷附近，龍潭煤系岩層之走向為北偏東 40° ，傾角 70° 向西南；而青龍灰岩之走向為北偏東 $75^{\circ}\sim 80^{\circ}$ ，傾角 10° 向西南，此顯示二者間之不整合。

二 曹家附近

曹家附近青龍灰岩大致走向為北偏東 $55^{\circ}\sim 65^{\circ}$ ，傾角 $80^{\circ}\sim 87^{\circ}$ 向西北，而較老地層如龍潭煤系，棲霞石灰岩等之走向在曹家西邊為北偏東 40° ，傾角 63° 向西北；在曹家與馬家之間，則為北偏西 $10^{\circ}\sim 60^{\circ}$ ，傾角 $20^{\circ}\sim 66^{\circ}$ 向東北；在馬家之東，則為南偏東 60° ，傾角 58° 向西南。此顯示青龍石灰岩以前之不整合，在曹家及馬家兩溝，有二斷層，穿過龍潭煤系，棲霞灰岩，黃龍灰岩等較老地層，遂被青龍石灰岩所截。

三 龍柯家附近

在龍柯家之東，有一斷層，亦僅穿過龍潭煤系及棲霞石灰岩，而半穿過青龍石灰岩。再者，在龍柯家之南，有一閃長英岩之侵入體，位於青龍石灰岩之下，但青龍石灰岩並未被其侵入，亦未受其影響而變質。而且二者之間，有很清楚之平面接觸。此種現象更顯示青龍石灰岩沈積之前，有相當長久之時間，來發生此種運動。

由上種種，故知龍潭煤系之後，青龍石灰岩之前，有一重要造山運動。其時代即為古生代之最末。

邊兆祥 民二十七年八月述於昆明

二 礦物岩石及礦床

南非多多馬區之砂岩岩脈 銳夫著

W. H. Reeve: Sandstone Dykes in the Dodoma District of Tanganyika Territory, 1937, The Geological Magazine, Vol LXXIV, No. 880 pp 463—475.

著者於1936年工作於多多馬區時，在新花崗岩分佈區域內，發現有砂岩岩脈露頭二處：其一居多多馬南約五十四里，位於花崗岩與基性片岩之接觸處，長約三百尺，厚僅七寸至八寸，走向北30°東；其二則位於前者西北約一里許，長約六百餘尺，寬約二尺至三尺，走向近正西北。著者發現以上砂岩岩脈後，極感興趣，除在野外作詳盡之觀察外，並採大量標本，作薄片之研究。茲擇要簡述如後：

砂岩多呈紅褐色，為細粒狀，質堅而硬。其中常含他種岩石雜質如花崗岩及綠泥片岩等碎塊甚多，雖肉眼觀之，亦甚清晰。在顯微鏡下視之，所含礦物，為尖角或半圓粒狀；成分為