

<http://www.geojournals.cn/dzxb/ch/index.aspx>

# 中国东南部泥盆紀前几个大地 构造問題的初步探討\*

任 紀 舜

## 一、古老岩系的时代和“华夏古陆”的形成时期

中国东南部,迄今沒有发现可靠的太古界。根据肖序常、任紀舜的觀察和江西地质工作者詳細地質制图工作結果,已經充分証明武功山片麻岩是侵入于元古界演吉岭羣的花崗岩,九岭片岩是因花崗岩侵入而造成的变质岩(图 1)。广东地质工作者近年来进行的

地質制图和专题研究表明,目前广东境内尚未发现比較可靠的前寒武系。那里的变质岩系,从深变质的片麻岩、片岩到浅变质的千枚岩、板岩、变质砂岩,凡是經過比較仔細研究过的地区,都已找到早古生代或更新时代的化石,如笔石、海綿骨針、腕足类、孢子等。曾被認為是太古界的云开大山的变质杂岩(广西天堂山片麻岩是它的一部分),根据莫柱孙等人的报导,其中相当大的一部分,由于和寒武、奥陶系逐渐过渡,具有明显的混合交代現象,應該是与加里东运动有关的早古生代变质岩(图 2);另一部分,则是与断裂活动有关的中生代动力变质的产物。如沿吳川—四会断裂变质带(吳川—四会深断裂)<sup>1)</sup>即有侵入于石炭系,經過強烈动力变质,呈線状分布的花崗片麻岩。沿該断裂带不但下古生界,而且上古生界和中生界侏罗系,都发生強烈的变质,成为各种片岩、片麻岩和大理

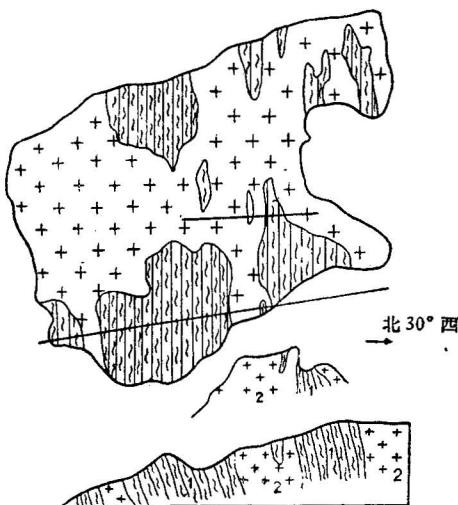


图 1 武功山花崗片麻岩与細粒副  
片麻岩之关系(据任紀舜 1958 年)  
1.細粒副片麻岩 2.花崗片麻岩

岩,福建沿海若干地区的深变质岩,目前还沒有研究清楚。根据福建和南京大学地质工作者的資料,其中部分也是中生代的花崗岩或是中生代火山岩的动力变质岩。福建、江西两省最近合編的地質图和构造图上标明,那儿也是一个与断裂活动有关的动力变质带——閩东沿海断裂变质带(福清韶安深断裂)<sup>2)</sup>。閩西北的尤溪羣,目前研究程度也比較差,由于它和閩西南罗峯溪羣的构造線基本一致,在沿走向的接界处,二者往往犬牙交错、互相

\* 本文曾在 1962 年全国地質学会年会上发表摘要。

1) 从吳川經云浮到四会以北的一条深断裂带,中生代以来強烈活动,呈北东—南西方向,長約 320 公里。

2) 从韶安經寔門、泉州、福清到閩江口的一条断裂变质带,呈北东—南西方向,在大陆上伸延 360 公里。

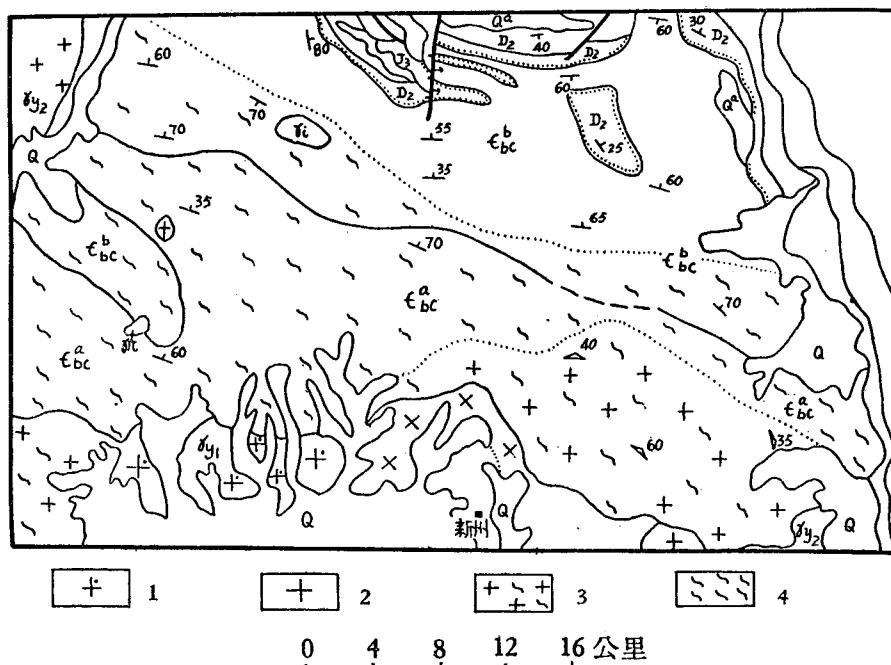


图2 广东台山以南黑云母斜长片麻岩与寒武系片岩和砂页岩之渐变关系（据广东省地质局及广西地质局云开大山工作组）

Q 第四系	$\gamma_1$ 印支期片麻状花岗岩	1. 角闪黑云母花岗岩
J <sub>3</sub> 上侏罗统	$\gamma_{y_2}/\gamma_{y_1}$ 燕山第一及第二侵入期花岗岩	2. 细粒花岗岩
D <sub>2</sub> 中泥盆统	$\gamma_\pi$ 喜山期花岗斑岩	3. 黑云母斜长片麻岩
$\epsilon_{bc}^b/\epsilon_{bc}^a$ 寒武系八村群中及下部	X 花岗閃长岩	4. 片岩

递变，而罗峯溪羣<sup>1)</sup>又在空间上和赣南、粤北已經发现大量化石的龙山羣連成一片，岩石性質也基本相同。所以，一些人認為尤溪羣中除元古界外也包括下古生界在內。另一些人則指出，尤溪羣中还有上古生界和中生界的变质岩<sup>[25]</sup>。看来，尤溪羣成分是比较复杂的，有待进一步研究。这样一来，出露于曾被称为‘江南古陆’<sup>[27]</sup>——江南地軸<sup>[29]</sup>之上的元古界板溪羣及其相当岩系，便成了我国东南部目前唯一可靠的、年代最老的地层。

按葛利普<sup>[39]</sup>原意，‘华夏古陆’是指古生代时<sup>2)</sup>中国东部的大陆。以后，黃汲清将从浙江南部到海南島的中国东南沿海地区称为‘华夏古陆’<sup>[27]</sup>，当时他虽然已經指出这是一个加里东褶皺带，但还没有肯定这一褶皺带的性质。1959年出版的1比400万中国大地构造图<sup>[9]</sup>，将大致相当于黃汲清提出的‘华夏古陆’地带，称为华夏台背斜——中国地台‘华南台块’上的一个二级单元，属前震旦紀地槽褶皺带。1960年黃汲清将‘华夏古陆’改名为华夏褶皺带<sup>[29]</sup>，并初步确定它是一个加里东地槽褶皺带。1961年馬杏垣等<sup>[22]</sup>将华夏古陆的粤西地区，称为云开地背斜，属加里东地槽褶皺带，粤东、闽东、闽西北和浙东南地区，称为华夏地块，属前震旦紀地槽褶皺带。現在根据上述資料看来，不但粤西、而且粤东及整个‘华夏古陆’（黃汲清的范围）都應該是加里东地槽褶皺带，它的北东段，包括闽西北和

1) 据福建省新資料，闽南龙岩地区罗峯溪羣中已找到笔石。（秦元禧同志面告）

2) 葛利普将震旦系亦置于古生界。

浙东南，则很可能是华南加里东地槽中一个向南西方向倾没的地背斜。因此，所谓‘华夏古陆’并不是元古代后的古陆，而是加里东期后的古陆。同时鉴于广东大片晚古生代海相沉积的发现，广东大部地区已不复是华夏古陆的一部分了。

## 二、“震旦系”<sup>1)</sup>的大地构造性质問題

江南地軸以北，从“震旦系”沉积开始，沉积基本上都是地台型的。所以，一般认为那里是一个元古代板溪羣沉积以后，自“震旦系”沉积以来的地台——即揚子准地台；江南地軸以南，地槽发展结束于志留紀晚期或末期。所以，一般认为那里是一个加里东地槽——即华南准地槽<sup>[13]</sup>，或者說是一个后加里东地台——即南华准地台<sup>[29]</sup>。

不过，值得注意的是，江南地軸以南和以北的“震旦系”具有大致相同或相似的若干特点。現在举几个剖面对比如下：（图 3）

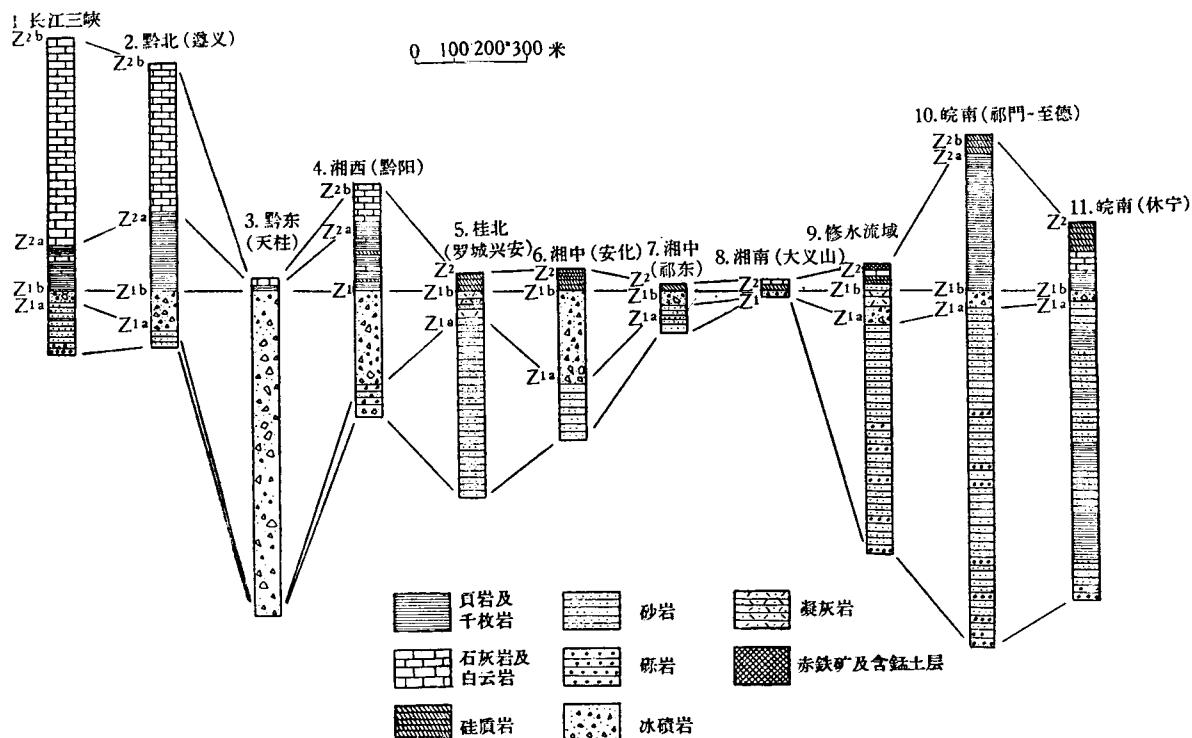


图 3 “震旦系”对比图

从对比图上可以看出，江南地軸以南——桂北<sup>[7,8]</sup>、湘南、湘中<sup>[7,8]</sup>等地与江南地軸以北——三峡<sup>[7,8,20]</sup>、黔中等地的“震旦系”是完全可以对比的<sup>2)</sup>。“震旦系”与板溪羣之間都有一个区域性的不整合或假整合；“震旦系”下部的层序和岩性几乎完全相同；“震旦系”上部，黔中、三峡等地虽然分成两个組，但和留茶坡燧石层在横向<sup>3)</sup>上也是互相过渡的。

1) 中国南方震旦系(三峡为标准剖面)和北方震旦系(蔚县为标准剖面)的对比問題，目前尚未解决，本文暫将南方震旦系以“震旦系”代替。

2) 1959年湖南省的地质工作者，首先較系統的作了这种对比工作，并描述了震旦系的岩相变化規律。

“震旦系”下部的碎屑岩和冰磧岩建造，分布普遍，厚度变化較大，代表元古代地槽迴返后的磨拉石和类磨拉石建造。其中一些地区和这些粗屑沉积一起，还有火山岩类沉积，或类复理式沉积，显示“震旦系”沉积时該区地壳的一定的活动性。“震旦系”上部，沉积一般比較稳定，大部分地区发育硅質或白云質碳酸盐建造，湘中、湘南和桂北等地发育硅質岩建造。硅質岩建造一般被認為是地槽型建造。但考慮到：地壳构造在不断发展、演化，沉积也就在不断发生变化。各类沉积建造的分布，除在空間上受大地构造条件控制外，在時間上还受地壳发展阶段的历史的控制。如含煤建造和其他可燃有机岩建造只是从晚古生代以来才大量出現；硬石膏、岩盐、鉀盐等沉积，从早寒武世才开始出現；前寒武系沉积的特点，是含有大量的碧玉鉄質岩建造等等。笔者認為，在前寒武紀或前寒武紀晚期沉积中的硅質岩沉积，如同自前寒武紀晚期以来的碳酸岩沉积一样，若仅从成分上分析，是很难区分那些是地槽型的，那些是地台型的。必須兼顾其他因素，特別是沉积物在空間上分布的稳定程度，才能正确地判断它們形成时的大地构造环境。鉴于本区“震旦系”上部的硅質岩厚度很小，变化不大，在大面积內稳定分布等特点，笔者觉得把它看成地台型沉积，似乎更为合理。冰磧建造、地台型硅質岩建造的广泛分布，标志着湘中、湘南、桂北等地和揚子江流域一样，“震旦系”沉积时也处于地台发展状态。这就是說，那里在元古代板溪羣沉积后也曾僵化成地台了，那里的加里东地槽，并不是元古代地槽的繼續发展<sup>[22]</sup>，而是在以后从新发育起来的。整个或絕大部分华南加里东地槽，是否都是在“震旦系”地台的基础上形成的？是华南大地构造研究中需要解决的重要問題之一。

### 三、早古生代沉积建造分区和南海地台的发现

中国东南部的早古生代沉积，大致可以分成以下几个性质不同而又互相递变的构造岩相带。揚子江流域，从云南东部到江苏南部是一个区域，沉积基本上是地台型的，以碳酸盐建造广泛发育为特点，称为揚子建造区。珠江流域及湘、贛南部，属于另一个区域，沉积基本上是地槽型的，以砂泥質复理式及类复理式建造广泛发育为特点，称为华南建造区。界于二者之間的地帶——右江地区、黔南三都一帶、湖南沅水及資水流域和湘中祁东以北地区、贛北修水流域、皖南、浙西等地，是一个过渡地帶。在一些时期，其一部或大部或全部可以有条件的划入揚子建造区；在另一些时期，其一部或大部或全部又可有条件地划入华南建造区。因此，它同时具有华南和揚子两大建造区的若干特点。海南島地区，从广东地质工作者提供的初步資料来看，至少它南部的一部分，是不同于华南的另一个建造区，暫称为南海建造区。这个地区，由于今日大部分被南中国海海水淹没，研究还很不够，尚未引起我国地质学界的注意。

寒武紀(图 4)，华南建造区仅限于湘南、贛中南、閩西南及两广等地，可能还包括福建北部和东部以及浙江一部分，这是一个准地槽型的沉积区，沉积厚度均在 3000 米以上，由浅变质的砂泥質复理式及类复理式建造构成。剖面下部往往夹若干层黑色頁岩或炭質頁岩及硅質岩，贛南等地或多或少尚夹有海底噴发的火山岩。揚子建造区包括两个亚区。揚子江中上游和湖北东南部，为一个亚区，除下寒武統下部有厚度不等的砂頁岩沉积外，基本上都是由白云質灰岩、白云岩或較純的石灰岩組成的碳酸盐建造；下揚子—錢塘地区、贛北修水流域、鄂东南通山—崇阳一綫之南、湖南沅水及資水流域等处，是一个亚区，

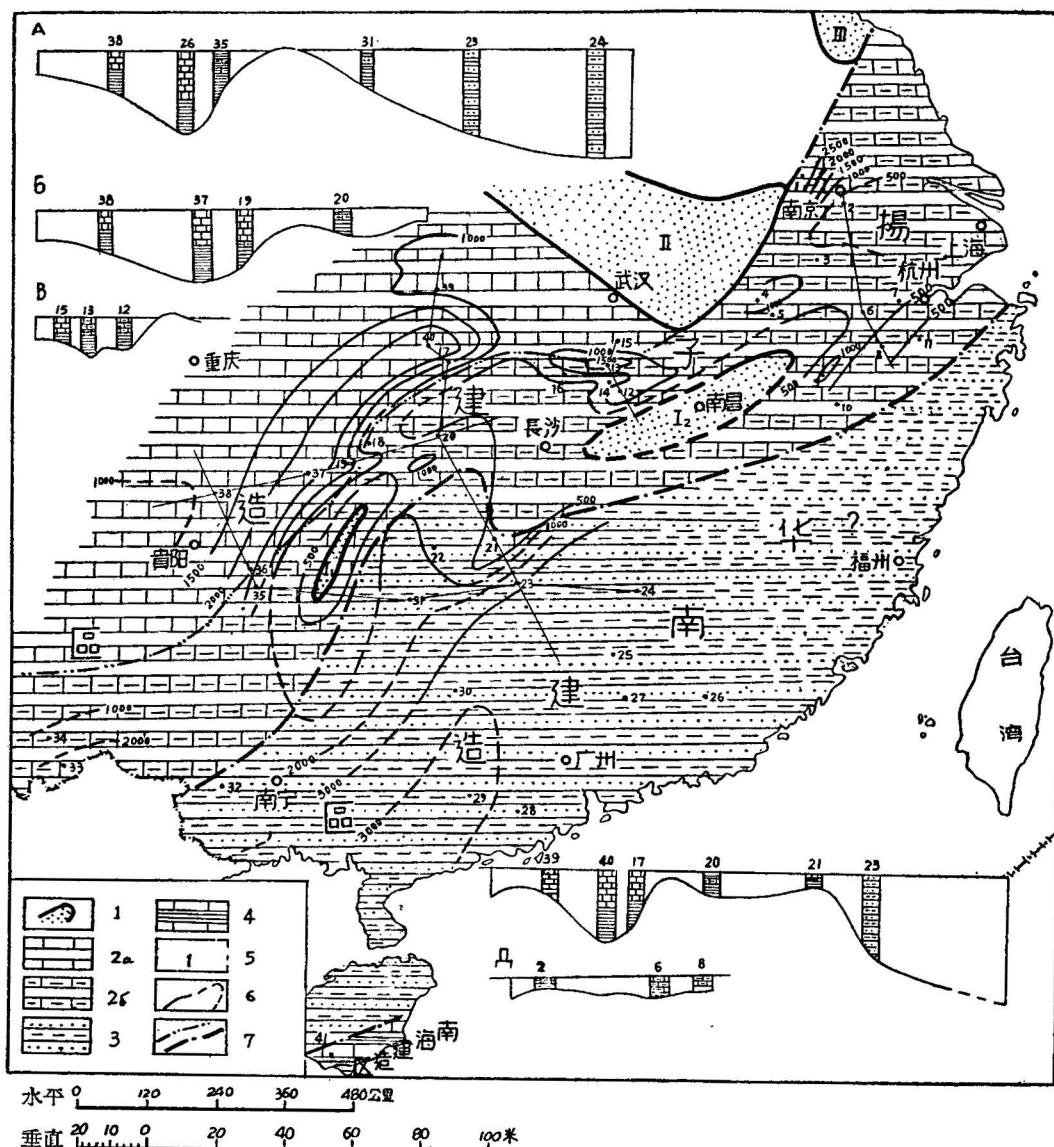


图 4 寒武紀岩相古地理及沉积等厚綫圖并附橫剖面圖

## 1. 镂蝕區(斷綫是推測的界綫)

## I. 江南鏽蝕區

I<sub>1</sub> 清水隆起, I<sub>2</sub> 九嶺隆起。

## II. 秦嶺—淮陽鏽蝕區。

## III. 胶辽鏽蝕區。

## 2—4. 沉积区

2a. 揭子建造区 以白云质灰岩、白云岩、石灰岩沉积为主。

2b. 揭子建造区  $\epsilon_1$  黑色页岩石煤层为主,  $\epsilon_{2-3}$  深灰黑色薄层泥质灰岩为主。

3. 华南建造区 砂泥质复理式及类复理式沉积, 部分地区夹海底喷发火山岩。

4. 南海建造区 含锰、磷硅质-碳酸盐沉积。

## 5. 剖面点。

## 6. 沉积等厚綫及推測的沉积等厚綫。

## 7. 沉积区及沉积亚区界綫。

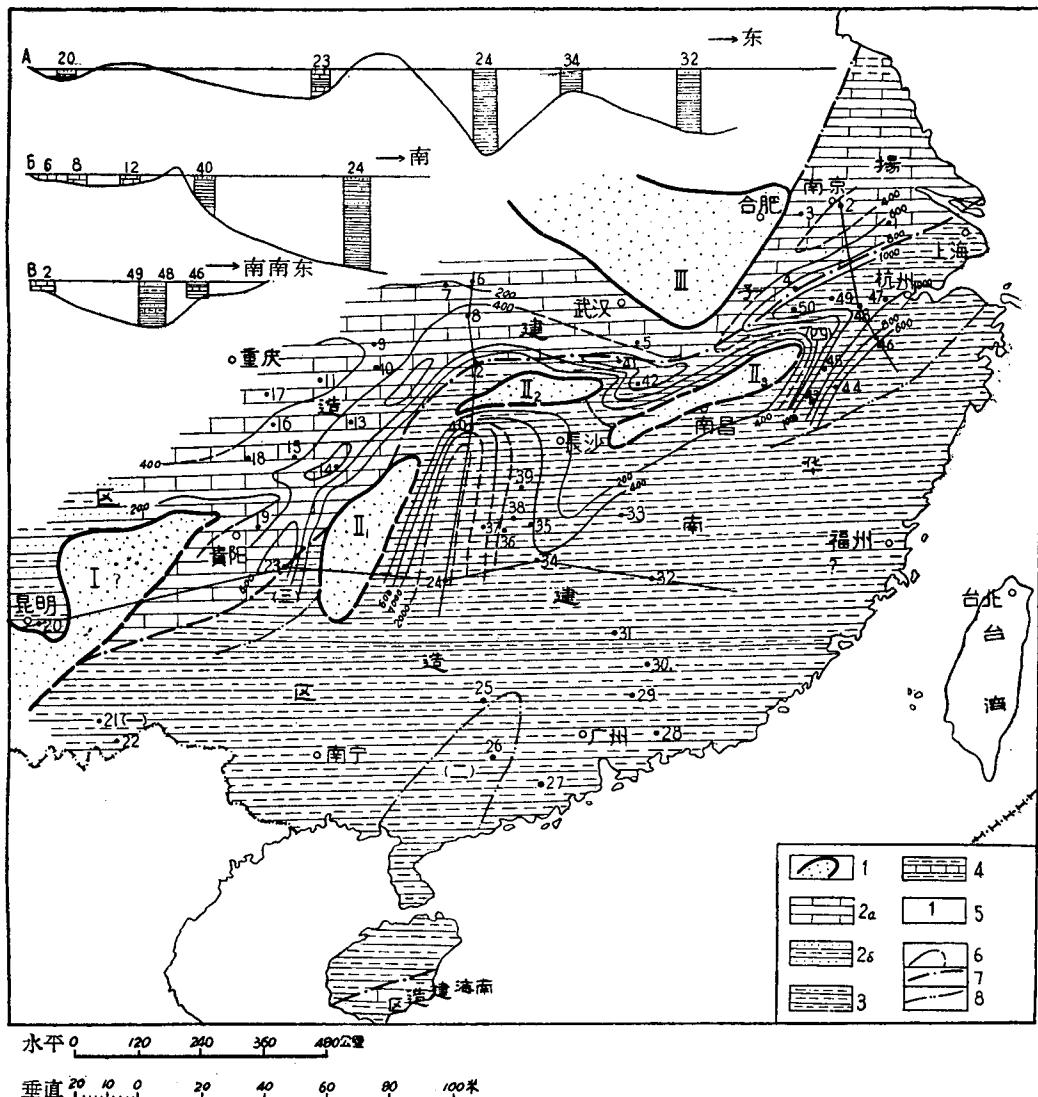


图 5 奥陶纪岩相古地理及沉积等厚线图并附横剖面图

1. 侵蚀区(断线是推断的界线)
  - I. 牛首山—黔中隆起。
  - II. 江南侵蝕区。
    - II<sub>1</sub> 清水隆起
    - II<sub>2</sub> 洞庭隆起
    - II<sub>3</sub> 九岭隆起
  - III. 秦岭淮阳侵蝕区。
- 2—4. 沉积区
  - 2a. 揭阳建造区 碳酸盐沉积为主。 $O_1$  石灰岩为主。夹笔石页岩。 $O_2$  龟裂石灰岩。 $O_3$  黑色泥—硅质笔石页岩。
  - 2b. 揭阳建造区 砂页岩沉积为主， $O_2$  也有龟裂石灰岩， $O_3$  一般缺失。
  3. 华南建造区 一般  $O_{1-2}$  为泥—硅质复理式型笔石页岩沉积。部分地区夹有海底喷发岩， $O_2$  上部及  $O_3$  为砂泥质复理式沉积。其中 $\ominus$  漳东南 $\ominus$  云开地区 $\ominus$  三都 $\ominus$  浙西、皖南修水流域  $O_2$  均夹有碳酸盐沉积或以碳酸盐沉积为主。云开地区不发育泥—硅质复理式型笔石页岩。 $O_1$  与  $E$ ， $O_2$  与  $O_1$  间均有沉积间断和底砾岩。
  4. 南海建造区 石灰岩、砂岩及页岩沉积。
5. 剖面点。
6. 沉积等厚线及推断的沉积等厚线。
7. 沉积区界线。
8. 沉积带界限。

寒武系底部一般都以“石煤层”为标志，下寒武统为黑色泥质页岩建造，中上寒武统为灰黑至黑色薄层泥质灰岩组成的碳酸盐建造。当时，江南地轴大部分均隐伏于海平面以下，成为岛链状隆起，并明显的分成东西两段，东段——九岭隆起，可能部分露出海面；西段，又分为清水隆起和洞庭隆起，其中前者可能部分露出海面。值得注意的是，江南地轴东西两段，彼此并不是串连的，而是互相错开、呈雁行式排列，说明它并不是一个简单的隆起带，地轴北侧的轴缘拗陷带，西段——武陵拗陷，沉陷较深，沉积厚度一般在2000米以上；东段——修水流域、皖南、浙西等地，沉陷较浅，沉积厚度一般在1000米左右。南海建造区、海南岛的寒武系，目前仅分出中、上统，是由砂页岩、硅质岩、石灰岩等组成的含锰、磷的硅质-碳酸盐建造，沉积型相和华南建造区显著不同，与扬子建造区的“震旦”寒武系的含磷岩系倒十分相近，基本上是地台型的。寒武纪时，华南与扬子建造区之间，没有一条比较分明的界限，沉积是逐渐变化、互相过渡的。由南往北变化的规律大致是：下寒武统，砂页岩（湘南）→页岩（湘中）→页岩及石灰岩（长江流域）；中、上寒武统，砂页岩（湘南）→页岩夹泥质石灰岩（湘中祁东）→泥质石灰岩（湘中安化）→石灰岩、白云质灰岩（长江流域）。

奥陶纪，（图5）华南建造区曾向北扩展，包括了寒武纪时属于扬子建造区的浙西、皖南、修水流域、湖南沅水及资水流域、右江地区。各地沉积比较一致，厚度较大，与寒武系一般为连续沉积。下奥陶统及中奥陶统下部，为泥-硅质复理式型笔石页岩沉积<sup>1)</sup>，部分地区有海底喷发的火山岩夹层，中奥陶统上部及上奥陶统，为砂泥质复理式或类复理式建造。但也有变化，各地沉积略有不同。如云开大山地区，缺乏泥-硅质复理式型笔石页岩建造，下奥陶统与寒武系之间，中奥陶统与下奥陶统之间<sup>2)</sup>，都有沉积间断，下奥陶统和中奥陶统下部都有相当厚的砂岩或砂砾岩，其中且含花岗岩砾石；滇东南文山、马关一带，黔南三都一带，浙西及修水流域，中奥陶统都有碳酸盐类沉积或以碳酸盐类沉积为主，在某种程度上又具有扬子建造区的沉积特性；黔南、右江地区缺失上奥陶统沉积等等。扬子建造区，扬子江中上游和下扬子地区北半部——湖北东南部、安徽沿江两岸、苏南等地，奥陶系一般在200—400米之间，在华蓥山以东以碳酸盐沉积为主，下奥陶统虽然也含有笔石页岩，但它们均是作为石灰岩的夹层存在，在华蓥山以西下奥陶统以砂页岩为主，夹石灰岩。中奥陶统，龟裂石灰岩很普遍，很典型，上奥陶统为泥质-硅质笔石页岩，厚度极小，一般只有几米。当时，扬子与华南建造区的分界线比较清楚，自东北而西南大致沿广德—泾县—德公镇—九江以南—通山—临湘以南—沅江—沅陵—都匀—三都一线。南海建造区，海南岛南部的奥陶系沉积，目前尚无较系统的资料，根据王树才、金邦权的初步报导，下奥陶统为石灰岩及炭质页岩，中、上奥陶统为灰岩、页岩及砂岩。奥陶系的沉积类型和厚度表明，早奥陶世华南建造区一方面向北扩展了自己的范围，另一方面在它的内部于寒武纪末及早奥陶世末都曾有过局部的上升发生，致使一些地方造成短期侵蝕和沉积间断。晚奥陶世，华南建造区又缩小，黔南及右江地区（？）升起。当时江南地轴的状况与寒武纪时期相似，不过早奥陶世时洞庭隆起可能已部分浮出水面，中奥陶世后，随着右江等地

1) 这里笔石页岩，并不全是页岩，而是薄层砂岩与页岩或砾石层与页岩的互层组成的复理式沉积。

2) 据卢华复报导，赣南尚发现晚奥陶世与早、中奥陶世之间有褶皱运动。（中国地质学会1962年年会论文摘要汇编，第二册）

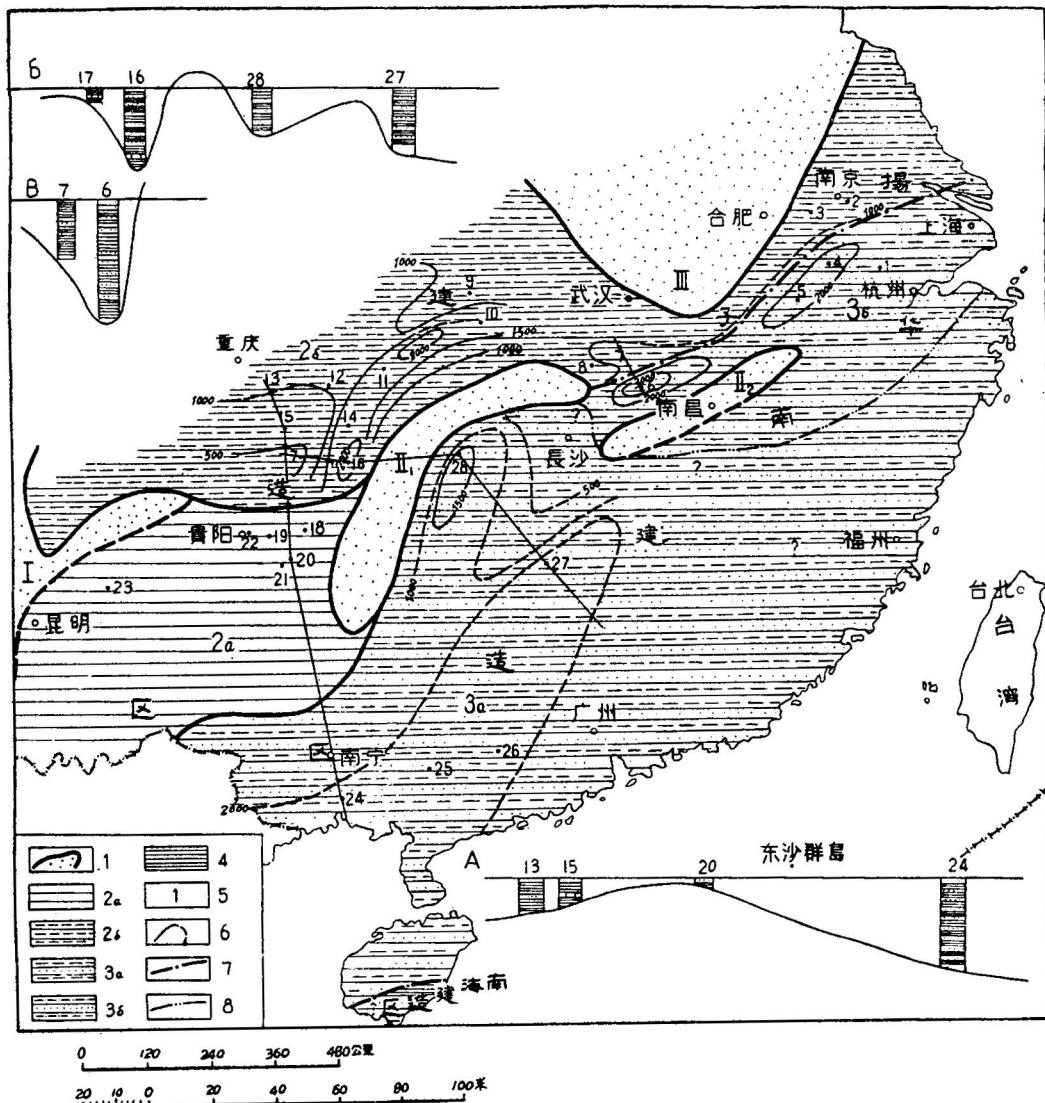


图 6 志留紀岩相古地理及沉积等厚綫圖并附剖面圖

1. 侵蝕區(斷綫是推測的界綫)

I. 康滇侵蝕區。

I<sub>1</sub> 黔中隆起。

II. 江南侵蝕區。

II<sub>1</sub> 沔水隆起。(洞庭隆起+清水隆起) II<sub>2</sub> 九嶺隆起。

III. 中朝侵蝕區。

2--4 沉积区

2a. 揚子建造區 右江地區 缺失 S<sub>1</sub>, S<sub>2-3</sub> 砂頁岩為主, 中、下部夾石灰岩。滇東 S<sub>3</sub> 砂岩為主, 部分為陸相, 與 D<sub>1</sub> 連續沉積。

2b. 揚子建造區 揚子江中上游地區, S<sub>1</sub> 泥質筆石頁岩。S<sub>2</sub> 頁岩夾珊瑚灰岩, 或為砂岩。S<sub>3</sub> 頁岩及砂岩, 在沅水隆起前緣的拗陷帶(武陵拗陷)中具類複理式沉積特徵。

3a. 华南建造區 湘粵桂地區 砂泥質複理式或類複理式沉積為主, 部分地區 S<sub>1-2</sub> 發育泥質筆石頁岩。

3b. 华南建造區 下揚子一錢塘地區(南部) S<sub>1</sub> 與湘粵桂地區相似, S<sub>2-3</sub> 為砂頁岩, 向上過渡為陸相砂岩。

4. 南海建造區 情況不明。

5. 剖面地點。

6. 沉积等厚綫及推測的沉积等厚綫。

7. 沉积區界綫。

8. 沉积小区界綫。

区的升起，地軸西段可能已完全露出了海面，清水隆起和洞庭隆起合并为统一的雪峯隆起(台拱)。江南地軸軸緣拗陷的情况与寒武紀恰恰相反，东段沉降显著加剧，(特别是晚奥陶世)沉积厚度一般均在1000米以上，沉积建造具明显的地槽特征；西段——武陵拗陷，沉陷較浅，沉积厚度最大才600多米。

志留紀，(图6)华南建造区，赣南、湘中南及粤桂地区主要为砂泥質复理式沉积，部分地区中、下志留統尚发育泥質筆石頁岩建造<sup>1)</sup>，总厚度在1000—2000米以上。揚子建造区，揚子江中、上游地区，下志留統为泥質筆石頁岩建造，中志留統为頁岩夹珊瑚灰岩或为砂岩，上志留統为頁岩及砂岩，除武陵拗陷因晚志留世时曾剧烈沉陷，厚度在2500米以上外，志留系的厚度一般均在1500米以下。下揚子-錢塘地区，下志留統南北不同，南部——修水流域、皖南、浙西等地，沉积与华南相似，为准地槽型砂泥質复理式及类复理式沉积，厚度較大；北部——鄂东南、安徽沿长江两岸、苏南等地，沉积与揚子江中、上游地区基本相同，为泥質筆石頁岩建造。中、上志留統，南北比較相似，沉积以砂岩为主，并且愈向上砂岩愈多，最后成为陆相的紅色砂岩和石英砂岩，厚度不大，分布也不广。右江地区西北部地区、黔中南一带，缺失下志留統，中、上志留統<sup>2)</sup>直接盖在奥陶系或更老地层之上。中、上志留統基本上为地台型砂頁岩沉积，中、下部常夹石灰岩，滇东上志留統以砂岩为主，部分为陆相，并与下泥盆統下部陆相沉积逐渐过渡。海南島志留系的情况，目前尚未查明。上述的沉积情况表明，早志留世时，中国东南部的古构造情况，基本上与晚奥陶世时相似。中、晚志留世时，情况恰恰相反。右江地区和黔中南的大部分地区，又重新下降，接受沉积；武陵拗陷剧烈沉降，沉积了将近2000米的砂泥質类复理式沉积。下揚子-錢塘地区，沉降幅度却大大減小，并逐渐向上升起。

以上，中国东南部的早古生代沉积，从寒武系至志留系，构成了一个巨大的沉积旋迴。揚子建造区总的建造系列是：砂頁岩沉积(寒武紀初)→碳酸盐沉积(寒武紀至中奥陶世)→泥質筆石頁岩建造及砂頁岩沉积(晚奥陶世和志留紀)；华南建造区总的建造系列是：复理式及类复理式沉积(寒武紀)→泥硅質复理式型筆石頁岩沉积(早、中奥陶世)→复理式及类复理式沉积(晚奥陶世和志留紀)。华南与揚子建造区之間的关系是互相过渡的。在不同地質时代中，分界綫是不同的，其变化的情况大致是：寒武紀时，界綫偏南一些，当时“过渡地带”(見上文)基本上属于揚子建造区；早、中奥陶世时，界綫偏北一些，当时“过渡地带”基本上是华南建造区的一部分；晚奥陶世及志留紀(主要指早志留世)时，界綫在西段偏南一些，“过渡地带”的西段——江南地軸西段(雪峯隆起)和右江地区西北部，属揚子建造区，界綫在东段偏北一些，“过渡地带”的东段——九岭隆起和修水流域、浙西、皖南等地属华南建造区。早古生代时江南地軸并不是一个统一的隆起带，而是由两个(西段雪峯隆起，东段九岭隆起)呈雁行式排列的次一级隆起构成。九岭隆起并不是在浏阳附近向西北方向轉折与洞庭隆起(見前)相連，而是經株州向祁东方向傾沒。南海建造区，虽然目前研究还十分不够，但从海南島寒武奥陶系初步資料来看，其沉积类型基本上

1) “中国的志留系”一书中写道，湘粤桂地区，志留系全为筆石相沉积，不过据笔者的实地觀察和粤、桂、湘等省地质局的材料来看，純粹的筆石頁岩并不很多，巨厚的含筆石化石之地层，多数为韵律构造清楚的复理式或类复理式沉积，化石除筆石外，腕足类、三叶虫等亦不少。

2) 最近資料有江西西部地区似亦无中、上志留統。

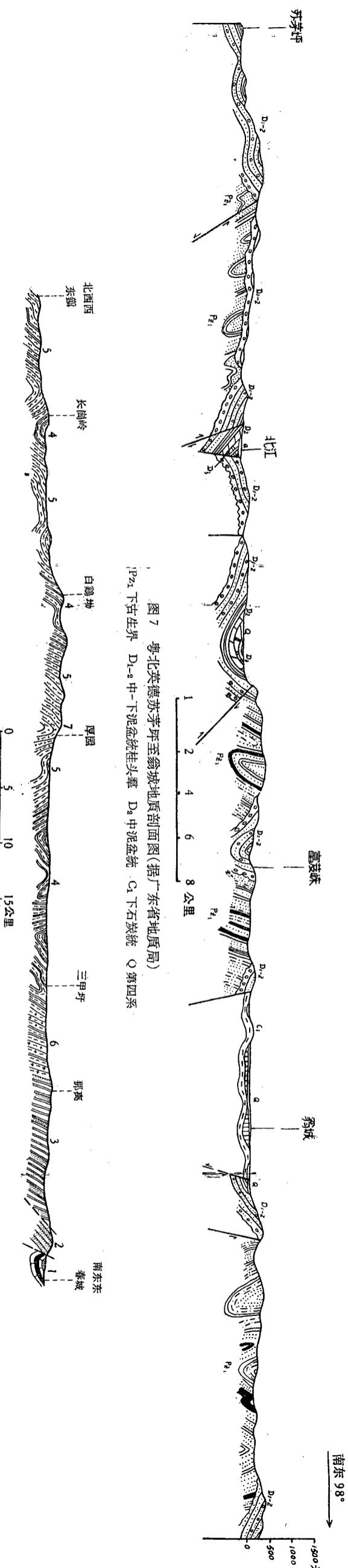


图 7 粤北英德苏茅坪至翁城地质剖面图(据广东省地质局)

P<sub>2-1</sub> 下古生界 D<sub>1-2</sub> 中-下泥盆统桂头组 D<sub>2</sub> 中泥盆统 C<sub>1</sub> 下石炭统 Q 第四系

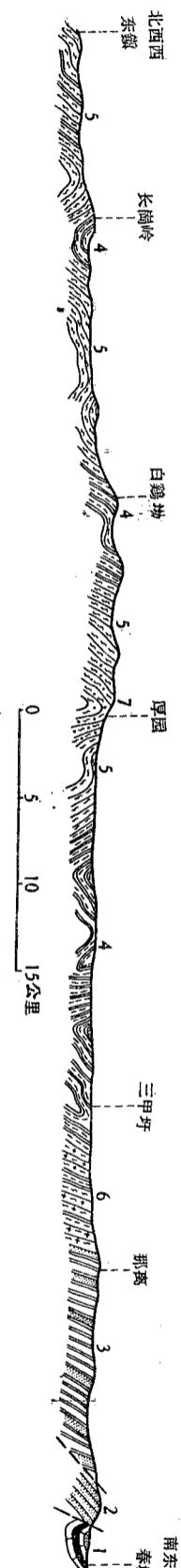


图 8 粤西阳春城至高州东镇地质剖面图(据广东省地质局地质研究所)

- 1.石炭系;灰岩、砂页岩夹煤层
- 2.泥盆系;砾岩、砂岩、页岩
- 3.寒武系;变质砂岩和页岩
- 4.寒武奥陶系;黑云母片麻岩夹片岩、石英岩、变结晶灰岩
- 5.寒武奥陶系;黑云母片麻岩夹片岩、石英岩、大理岩和磁铁矿片岩
- 6.加里东期颗粒和斑状花岗片麻岩
- 7.加里东期眼球状混合片麻岩

是地台型的，与华南建造区的准地槽型沉积迥然不同。笔者認為它实际上代表位于华南加里东准地槽之南，中国的另一个巨型的地台——南海地台，今日它的大部分已沉入海底。

#### 四、加里东运动的某些特点

早古生代末，中国东南部普遍遭受了加里东运动的影响。一般說來，这次运动在江南地軸以南，表現为強烈的或較強烈的褶皺作用，造成泥盆紀与下古生界之間的显著不整合；在浙西、皖南、修水流域、右江地区西北部等，表現为上升运动或較輕微的褶皺作用，泥盆系与下古生界之間一般是一个区域性的假整合或微不整合；江南地軸南緣褶皺作用較为显著，但北緣則和揚子江流域一样，表現为上升运动，泥盆系或上古生界其他层系与下古生界之間为区域性假整合。在华南加里东准地槽本部，根据广东省地质局地质測量的結果及筆者的觀察，粵东、粵北、粵中地区，下古生界一般都是緊密的倒轉褶皺或同斜褶皺（图7）；粵西虽然也是綫状褶皺，但已比較开阔，多是正常的褶皺，間有倒轉，少見同斜褶皺（图8），至右江地区褶皺作用則更加減弱。从广东向北，运动強度也有減弱的現象，湘南江华地区，在湖南省最近所編的地质图上可以看到下古生界的綫状褶皺被泥盆系以高角度不整合复蓋（图9）；在湘中衡山双峯一带及湘西雪峯山一带下古生界褶皺一般是过

渡型的；在湘中邵阳、漣源一带甚至可以看到由下古生界所构成的穹窿构造，几乎与印支运动所形成的穹窿构造完全重迭（图10），足見运动強度已大大地減弱了。

上述加里东运动的特点，在泥盆系沉积中也得到了一定的反映。例如，广西泥盆系发育甚全，主要为海相沉积，仅下泥盆統下段有不厚的陆相及滨海相紫紅色砂岩；湖南中部及南部无下泥盆統，中泥盆統下部（下跳馬澗砂岩組）

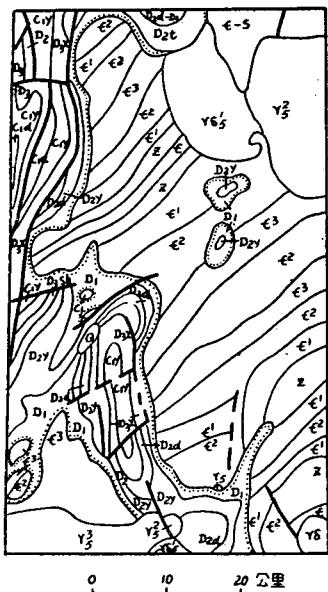


图9 示湖南江华一带加里东褶皺  
（据湖南省地质局1961年草稿）  
Z震旦系；E寒武系；D泥盆系；  
C<sub>1</sub>下石炭统；Q第四系；Yδ中生代  
花崗岩及花崗閃長岩。

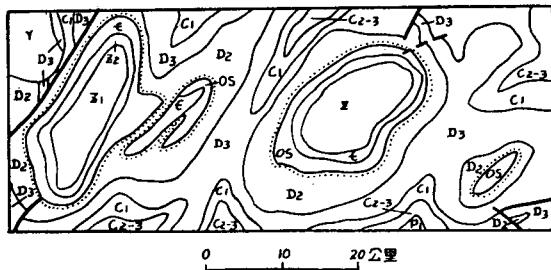


图10 示湘中漣源邵阳間加里东褶皺  
（据湖南省地质局1961年草稿）  
Z震旦系；E寒武系；OS奥陶志留系；  
D<sub>2</sub>中泥盆统；D<sub>3</sub>上泥盆统；C<sub>1</sub>下石炭  
统；C<sub>2-3</sub>中、上石炭统；Y花崗岩。

是滨海相及浅海相紫紅色砂頁岩。以上两地均缺乏造山期后的巨厚粗屑沉积。但广东境內則有所不同，中下泥盆統桂头羣，为陆相（下部）及滨海相（上部）沉积的砂砾岩系，厚度从200米到1200米，至中泥盆世晚期（东崗岭阶）才遭受較大規模的海侵。至于閩、贛（贛

东)、浙及扬子江下游的南靖羣、峡山羣和五通羣,一般認為是泥盆紀較晚期的沉积,当时华南的加里东山系已經經過相当的夷平,故不能直接反映加里东运动的状况。

这些情况表明,尽管中国东南部加里东运动表現的实际情况是相当复杂的(如华南加里东地槽中的褶皺,在隆起地带較弱,在拗陷地带較強;褶皺走向一般呈北北东—北东方向,但也有近东西方向的褶皺干扰等等。),但总的趨勢似乎是:自珠江流域向扬子江流域,由广东向广西、贵州,向湖南、湖北,向下扬子—錢塘方向,即自东而西,自南而北減弱。

这些情况也表明,扬子准地台和华南加里东准地槽的构造关系,不論从沉积建造方面来看,还是从构造运动方面来看,都是互相过渡的。要在它們之間划一条“絕對分明”的界綫是很困难的。右江地区、江南地軸、資水流域、修水流域、皖南、浙西等地实质上就是这两个单元之間的构造过渡带。如果需要勉強将扬子准地台与华南加里东地槽分开,根据上文分析笔者則倾向于将除江南地軸西段—雪峯隆起(台拱)以外的“构造过渡带”的其余部分划归华南加里东准地槽。这样中国南部两个巨型单元的界綫便在(自东北而西南)启东(长江口)—广德—涇县—德葛公鎮—九江以南—通山—临湘以南—沅江—沅陵东南—怀化—三江一线,然后可能沿雪峯隆起南端边缘、三都—平塘—望謨—南盘江一线延伸到元江江边(图 11)。

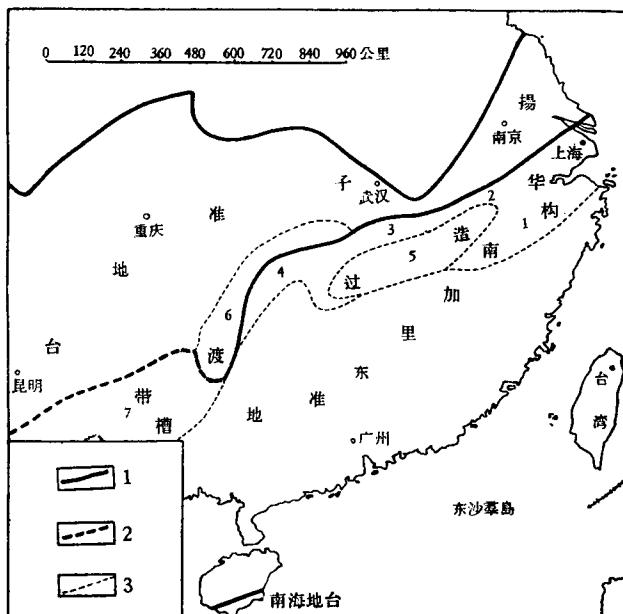


图 11 中国东南部加里东旋迴构造分区图

1.一級单元界綫; 2.二級单元推測界綫; 3.次一級单元界綫:  
1)浙西, 2)皖南, 3)修水, 4)資水流域, 5)九岭隆起(地背斜),  
6)雪峯隆起(台拱), 7)右江地区。

## 五、华南加里东地槽沉积物的来源問題

华南加里东地槽中沉积物的来源,是很值得討論的。过去,一般認為它的沉积物来自

“华夏古陆”和“江南古陆”，現在，既然江南古陆在早古生代基本上是海底隆起或島鏈状隆起，实际上并不是一个面积辽闊的“古陆”，“华夏古陆”除福建沿海和閩西北等地尙待研究外，其余部分已確証不是古陆，而是加里东地槽中的沉降地带，它們当然不会是沉积物的主要来源地区。华南加里东准地槽与秦岭-淮阳侵蝕区之間隔着揚子沉积区，而后者又是以碳酸盐沉积为主(寒武奥陶系)的地帶，所以秦岭-淮阳侵蝕区也不是华南地槽沉积物的供应地区。会不会是华南地槽通过火山噴发，通过地槽内部隆起地带的风化剥蝕作用自己供应自己？誠然，这种可能性是存在的，但它并不是主要的，因为至今在华南地槽的早古生代沉积中发现的火山物质并不很多，它們主要是沉积碎屑岩，华南地槽中迄今也沒有发现早古生代的規模較大的露出海面的隆起带。这样，就迫使我們不得不把目光投向中国大陆以外的海洋地带。这种情况，也从另一方面說明了，在华南加里东准地槽的东南面，曾經有过一个‘古陆’，即上文所說的南海地台。当时，南海地台除一部分地区为海水淹没，接受沉积外，大部分地区可能都是侵蝕地带，从而成为华南准地槽沉积碎屑的供应基地。

本文所用材料截至 1962 年夏，一部分采用已发表的若干文献；一部分是笔者和有关人員野外觀察的成果。另外，还有相当一部分是有关各省地質局，特別是区測队的資料。在工作中承黃汲清教授指導，曲景川、赵国光、陈慶治同志协助，楊芸、謝良珍、曹恩榮同志清繪图件，笔者在此一并致謝。

### 主要参考文献

- [1] 王曰伦 1955 对中国寒武紀以前古老沉积岩划分的意見。地質学报 35 卷 4 期。
- [2] 王曰伦 1955 中国震旦紀冰碛层及其对地层划分的意义。地質学报 35 卷 4 期。
- [3] 王曰伦、陆宗斌 1962 根據絕對年齡資料对前寒武紀地层問題的討論。地質学报 42 卷 2 期。
- [4] 王鴻禎 1955 从中国东部前寒武紀岩系发育論中国东部大地构造分区。地質学报 35 卷 4 期。
- [5] 王鹤年 1961 湘西前震旦紀板溪羣中复理式建造的发现及不整合問題的探討。地質学报 41 卷 1 期。
- [6] 王超弱、边效曾 1949 湘西資江中游之前泥盆紀地层。中国地質学会会志 29 卷。
- [7] 中国地質学編輯委員會、中国科学院地質研究所編 1956 中国区域地层表(草案)。科学出版社。
- [8] 中国地質学編輯委員會、中国科学院地質研究所 1958 中国区域地层表(草案)補編。科学出版社。
- [9] 中国科学院地質研究所 1959 中国大地构造綱要。科学出版社。
- [10] 刘以宣、苏广庆、楊光复 1962 加里东运动在粵西的影响及其性質的一些看法和觀点。科学通报 1962 年 3 月号。
- [11] 刘鴻允 1959 中国古地理图。科学出版社。
- [12] 关尹文、丘元禧、頤宝荣 1959 浙西、皖南上奥陶系复理石建造的发现。地質学报 39 卷 2 期。
- [13] 任紀舜 1960 試論中国东南部的大地构造性質。地質論評 20 卷 3 期。
- [14] 李毓亮、李捷、朱森 1935 宁鎮山脉地質。前國立中央研究院地質研究所集刊 11 号。
- [15] 李毓亮 1933 江西北部修水流域地質。前國立中央研究院地質研究所丛刊第 3 号。
- [16] 陈国达 1956 中国地台活化区的实例并着重討論“华夏古陆”問題。地質学报 36 卷 3 期。
- [17] 陈国达 1959 地壳动定轉化递进說——論地壳发展的一般規律——。地質学报 39 卷 3 期。
- [18] 陈国达 1960 地台活化說及其找矿意义。地質出版社。
- [19] 吳磊伯 1950 廈門金門列島之地質构造。地質論評 15 卷 1—3 期。
- [20] 楊志堅 1958 豫西下古生界地层及其对比問題。地質学报 38 卷 4 期。
- [21] 馬杏垣 1960 中国东部前寒武紀大地构造基本輪廓。科学通报第 16 期。
- [22] 馬杏垣、游振东、譚應佳、楊巍然、李东旭、吳正文 1961 中国大地构造的几个基本問題。地質学报 41 卷 1 期。
- [23] 敖振寬 1956 試論中国地台南部加里东运动的影响及其大地构造发展史。地質学报 36 卷 3 期。
- [24] 徐克勤、丁毅 1943 江西南部钨矿地質志。地質专报甲种 17 号。
- [25] 盛莘夫、王勵德、楊錫光、陈培源 1950 福建尤溪南平沙县三元及順昌将乐泰宁等县地質矿产。地質矿产报告第 11 号。

- 
- [26] 第一屆全國地層會議專號 1959 地質論評 19 卷 12 期。
  - [27] 黃汲清 1954 中國主要地質構造單位。地質出版社。
  - [28] 黃汲清 1957 中國東部的主要沉積區域及其特點。地質知識第 5 期。
  - [29] 黃汲清 1960 中國地質構造基本特徵的初步總結。地質學報 40 卷 1 期。
  - [30] 黃汲清、姜春發 1962 從多旋迴構造運動觀點初步探討地殼發展規律。地質學報 42 卷 2 期。
  - [31] 喻德淵 1949 湘西黔東金礦地質。前國立中央研究院地質研究所集刊第 12 号。
  - [32] 喻德淵 1959 中國地質學。地質出版社。
  - [33] 謝家榮 1961 中國大地構造問題。地質學報 41 卷 2 期。
  - [34] 潘江 1956 宁鎮山脈古生代地層的新認識。地質學報 36 卷 1 期。
  - [35] 穆恩之 1948 連淮之志留紀地層及筆石羣。中國地質學會會志 28 卷。
  - [36] 穆恩之 1954 論五峯頁岩。古生物學報 2 卷 2 期。
  - [37] 穆恩之 1962 中國的志留系。全國地層會議學術報告匯編。科學出版社。
  - [38] 穆恩之、陳 旭 1962 中國的筆石化石。中國各門類化石。科學出版社。
  - [39] Grabau, A. W. 1928 Stratigraphy of China. Part 1, published by the geological survey of China.

## К НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ О ДОДЕВОНСКОЙ ГЕОТЕКТОНИКЕ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ КИТАЯ

ЖЭНЬ ЦЗИ-ШУНЬ

### (Резюме)

1. В юго-восточной части Китая архейская группа до сих пор ещё не обнаружена. Здесь из самых древних отложений известна только Баньсийская серия протерозойского возраста и её аналоги, возраст которых в настоящее время считается доказанным. Они представлены отложениями геосинклинального типа и состоят из филлитов, шиферов, кремнистых шиферов, метаморфизованных песчаников и вулканических пород.

2. К югу от цзяннаньской оси (северная часть пров. Гуанси, южная и центральная часть пров. Хунань и др.) и к северу от неё (центральная часть пров. Гуйчжоу, район Санься) "синийская система" может быть сопоставлена друг с другом и состоит из формаций в основном платформенного типа. Из этого следует, что в крайней мере северная часть южно-китайской каледонской геосинклинали не представляет собой продолжение геосинклинали протерозоя, а вновь заложенный тектонический элемент. Образована ли вся южно-китайская каледонская геосинклиналь или её большая часть на основе "Синийской платформы"—один из важных нерешенных вопросов в геотектонике Южного Китая.

3. Юго-восточная часть Китая в нижнем палеозое может делиться на три геотектонических элемента: параплатформа Янцзы, южно-китайская геосинклиналь и платформа южно-китайского моря. Между параплатформой Янцзы и южно-китайской геосинклиналью существует переходная зона, которая захватывает западную часть пров. Чжэньцзян, южную часть пров. Аньхой, бассейн р. Сюшуй, цзяннаньскую ось, область Юцзян. Платформа южно-китайского моря почти нацело погрузилась в южно-китайское море и в настоящее время только на острове Хайнань видны её следы.

4. В нижнее палеозойское время на платформе южно-китайского моря, кроме некоторых погруженных в море районов в которых происходило осадконакопление, большая часть, повидимому, представляет собой область сноса, доставляя обломочные материалы для южно-китайской геосинклинали.