

<http://www.geojournals.cn/dzxb/ch/index.aspx>

山西省中条山前震旦系地层及构造

孙大中 石世民

(合肥工业大学地质系) (北京大学地质地理系)

一、引言

关于中条山前寒武纪地层問題已經爭論了好几年了，馬杏垣^[1-3]、王植^[4-6]、張伯聲^[7]和孫云鑄^[8]等人都持有不同的意見和看法。我們1954年參加馬杏垣所領導的中条山綜合科學研究隊構造組的工作，1955年為了蒐資畢業論文的資料，又先後在中条山做了一些工作，但一直沒有對這些資料整理出來。最近因很多同志熱衷於這方面的討論，所以我們把以前的資料^[9,10]整理了一下，並對目前爭論較多的問題提出一些粗淺的看法，以便拋磚引玉，辨明是非。

中条山脉位于山西省的南部，成东北—西南走向，長約四百余公里。本文所涉及的范围仅是中条山的中段，也就是絳县、垣曲、聞喜和夏县等四个县的交界带。關於这个地区的地質調查史，馬杏垣^[3]已經作了較詳細的敘述，这里就不必再費筆墨去重複它了。不過这里面有些問題也還有必要作一些补充：(1)馬杏垣所領導的科研隊構造組在橫嶺關、銅矿峪、下玉坡一帶進行了區域地質測量以後，在地層的劃分上和王植的劃分有以下幾點不同：第一，由於研究了變質岩的構造，因此在地層劃分的順序上提出不同的看法；例如根據片理與層理的關係以及交錯層的構造來看，“下片岩”及“下石英岩”並非倒轉岩層；第二，王植原稱^[11]的“泰山系花崗片麻岩”實際上是花崗閃長岩與“五台系的下石英岩”成清楚的侵入接觸關係（後來王植亦同意為火成岩，改稱橫嶺關花崗岩）；第三，“上石英岩”既與其下伏岩層為不整合接觸，就不應將兩者同時放在“五台系”內。其所以要贅提出以上兩點，是因為我們認為在科學研究中應該互相尊重別人的勞動成果。

二、地層的劃分及描述

首先需要指出的是我們的地層劃分是以中条山綜合科研隊構造組所列順序作為基礎進行補充的。為了清楚起見列成下表說明（見表1）。

為了說明我們的地層劃分並不是只在名詞上做文章，有必要對地層進行一些簡要的描述，同時為了便於說明問題，特附上一張地質圖¹⁾及綜合柱狀剖面圖（見圖1, 2）。

(一) 中条系(Pt₁) 中条系是本區出露的最老的岩系，分布在南部及中部，以沉積變質岩為主，底部及中間夾有火山變質岩，尤以北部最為發育，現將其詳細分層，自老到新分述如下：

1) 該地質圖，由於當時沒有較好地形圖，測圖時除北部少數控制點經過儀器測量外，其他點則以地形圖及步測輔助測量。

表 1 晋南中条山横岭关、铜矿峪、下玉坡一带地层表

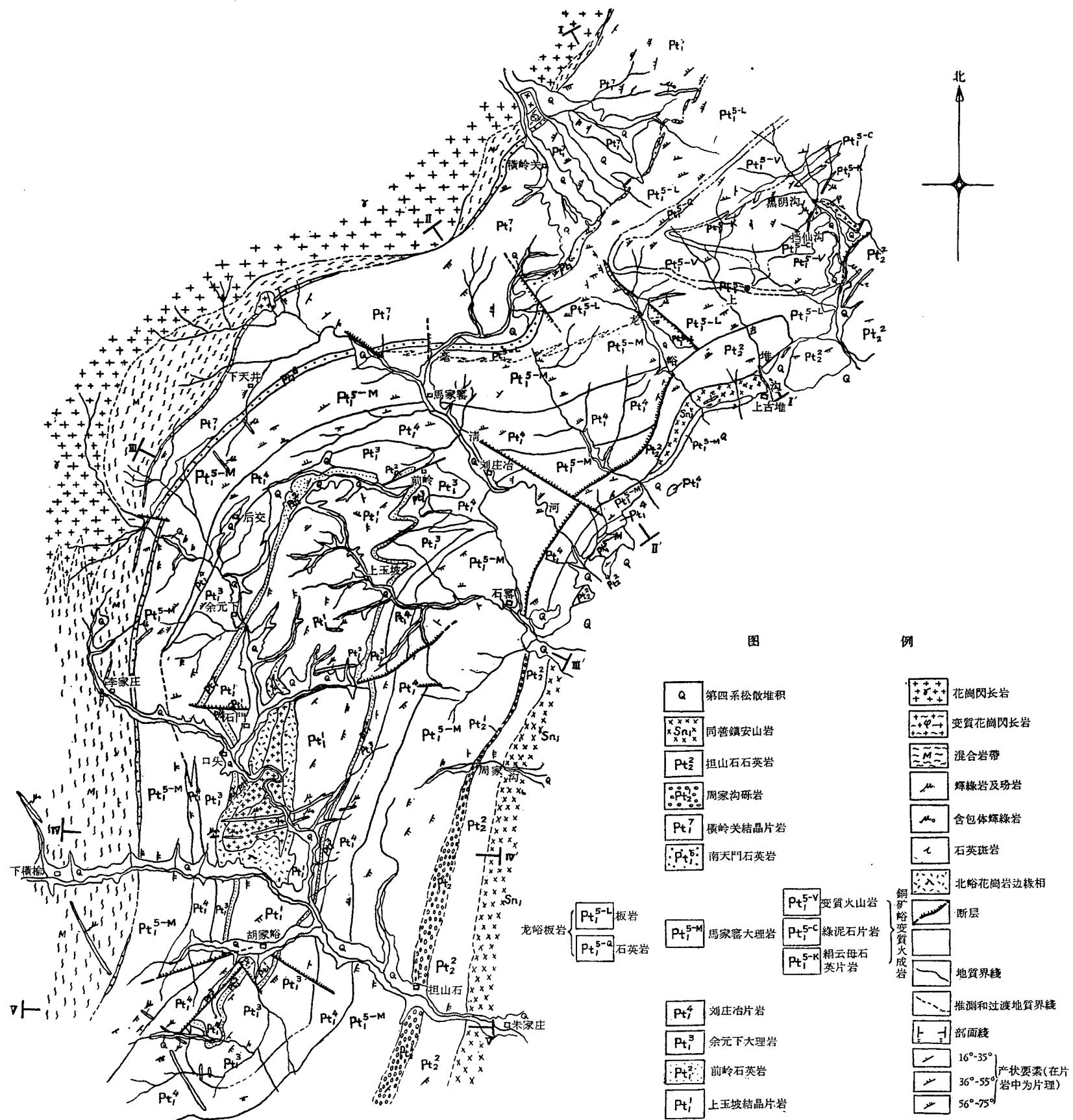
古生界	震旦系	同善镇安山岩	2000 米左右
		吕梁运动第二幕	
		担山石英岩(Pt_1^2)	650 米
		周家沟砾岩(Pt_1^3)	450 米
		吕梁运动第一幕	
		(烟庄花岗閃长岩)	
		横岭关結晶片岩(Pt_1^4)	830 米
		南天門石英岩(Pt_1^5)	70 米
		馬家窑大理岩 (Pt_1^{6-M})	龙峪板岩 (Pt_1^{6-L})
		650—800 米	变质火山岩(Pt_1^{6-V})
元古界	中条系銅矿峪变质火山岩	{ 变质火山岩(Pt_1^{6-V})
		400—800 米	綠泥石片岩(Pt_1^{6-C})
			绢云母石英片岩(Pt_1^{6-K})
		刘庄冶片岩(Pt_2^1)	400 米
		余元下大理岩(Pt_2^2)	450 米
		前岭石英岩(Pt_2^3)	100 米
		上玉坡結晶片岩(Pt_2^4)	800 米以上

1. 上玉坡結晶片岩(Pt_1^1) 本岩层在胡家峪及上玉坡一带最发育,主要是深色的結晶片岩,其中包括黑云母片岩、綠泥石黑云母片岩、綠泥石角閃石片岩、双云母石英片岩、千枚状絹云母片岩及細粒石英岩等。前三种岩石分布最广,彼此成互层状常見其中有浅色方柱石的变斑晶;后三种岩石在底部多成1—5米厚的夹层。在南部毛家湾一带的深色結晶片岩中还看到有1—2米厚的灰白色大理岩的小透鏡体。上玉坡結晶片岩可能代表本区出露的最古老的基性噴出岩或凝灰岩的建造,局部夹有砂岩,泥质岩以及石灰岩的薄层。上玉坡結晶片岩一般多不显层理,根据区域构造来推測,其厚度大于800米。

2. 前岭石英岩(Pt_1^2) 本岩层发育在本区的中部及南部,复盖于上玉坡結晶片岩之上。石英岩主要是白色、灰白色厚层中粒石英岩,局部有呈棕色及紫紅色的。岩石緻密坚硬,一般不显层理。厚度比較稳定,在100米左右。

3. 余元下大理岩(Pt_2^1) 本层分布在本区的中部及南部,与前岭石英岩成整合接触,主要是灰白色、灰色及白色大理岩。在胡家峪南的小东沟及南和沟一带見到少量粉紅色大理岩。大理岩一般为中层到厚层。局部地区夹有一些泥质結晶灰岩(賈家沟,袁家沟,口头等地),其中有长柱状的变斑晶,其长度可达2厘米。在本区西部的袁家沟、賈家沟、茅沟一带以及东部的柳林里西面出露有灰白色及灰綠色的阳起石大理岩。阳起石成放射状,其直径可达3厘米,与阳起石伴生的还有方柱石及透閃石等。此外在賈沟还見到有矽灰石大理岩。在本区南部,大理岩的頂部一般为不純的鈣质岩石,主要是銀灰色及棕色的鈣质絹云母片岩,其中常夹有0.5—2厘米厚的白色或褐色大理岩的薄层。在胡家峪西的南和沟则見到絹云母片岩与薄层大理岩成水平相变关系。余元下大理岩代表浅海的石灰岩建造,而到頂部則漸向碎屑建造过渡,岩层在本区出露的厚度約450米。

4. 刘庄冶結晶片岩(Pt_2^1) 本层位于余元下大理岩之上,与后者成整合接触。这层片岩在其分布范围内的东部和西部有些差异;东部以黑色片岩及黑色板岩为主,夹有灰白色大理岩及双云母石英片岩的夹层,还可以見到少量的角閃岩。而西部则以双云母石英片岩为主,并含少量的角閃岩。黑色片岩在刘庄冶的东边以及下玉坡篦子沟一带最为发育,有时还可見到含碳質很高的已变質成石墨的黑色板岩。这种片岩很明显是由含炭質的泥質沉积岩变質而成。但在刘庄冶南面,黑色片岩中多夹有較多量的大理岩。由此可以看出刘庄冶片岩南北方向有岩相变化。在南部胡家峪附近的老八灘,大阴沟一带,刘庄冶結晶片岩的下部夹有砾岩。其厚度最大可达60米,延长約3公里,呈透鏡状出現。西部的云母片岩类的岩石主要是泥質和半泥質的沉积岩經过区域变質而形成的,也有一部分是火山岩及凝灰岩的变質产物。



界	系	层	代号	厚度 (公尺)	岩性柱	岩性描述
新生界	第四系					堆积物, 淤积物及黄土等 不整合
古生界	震旦系	同善镇安山岩	S _{1n}	200		紫色或深绿色的安山岩, 常有气孔式杏仁填充的构造。 不整合
元 古 界	担 山 石 系	担山石 石英岩	P _{t2} ²	650		灰白色厚层中粒石英岩, 显层理, 常有波痕交错层等出现。
		周家沟砾岩	P _{t2} ¹	450		红色到灰白色的砾岩, 砾石有石英岩, 大理岩, 钙云母石英岩等。 砾石多成卵圆形, 胶结物为砂质
	中 條 山 系	横岑 關 結 晶 片 岩	P _{t1} ⁷	830		含绿泥石、黑云母、柘榴石、十字石、兰晶等的灰白色的云母石英片岩 或双云母石英片岩, 夹有一些角岩。
		南天門石英岩	P _{t1} ⁶	70		灰白色及白色石英岩, 有时夹有肉色的长石石英岩。
		龍 峪 大 理 岩 石 英 板 岩 變 質 火 山 岩	P _{t1} ⁵ P _{t1} ⁸⁰⁰	650 800		北部地区: 下部为灰白色绢云母石英片岩, 中部为绿泥石片岩, 上部为安第斯山岩(即龙峪峪) 中部地区: 底部为白色厚层石英岩, 上部为灰色及褐色的变色板岩及斑点板岩 (即龙峪板岩)和变质大山岩成相交关系。 南部地区: 下部为青灰色厚层到中厚层大理岩, 中部为白色厚层大理岩, 上部为粉红色 或暗红色白云质大理岩, (即石窑大理岩), 石窑大理岩与龙峪板岩成相交关系。
		刘庄冶光岩	P _{t1} ⁴	450		南部地区: 灰色的含柘榴石十字石等云母片岩及黑色板岩或片岩, 有时夹有大理岩。
		金 先 下 大 理 岩	P _{t1} ³	450		灰白色或灰色中厚层一薄层大理岩。
		前岑石英岩	P _{t1} ²	100		灰白色厚层中粒石英岩。
		上玉坡 結 晶 片 岩	P _{t1} ¹	>800		黑云母片岩中央有绿泥石黑云母片岩及绿泥石角闪岩, 有时有少量的 变云母石英片岩, 大理岩及石英岩等透镜体。

圖 2 山西省中条山横岭关、胡家峪地区综合柱状剖面图

在白云母-绢云母片岩中，一般都含有白云母及石榴石变斑晶。在龙峪、刘庄治、毛家沟及小南沟一带都见到十字石的变斑岩。黑云母、石榴石及十字石等变斑晶的出现说明区域变质作用深度不同的变质分带一般并不取决于层位的高低。刘庄治片岩中的云母片岩类与横岭关结晶片岩的岩性非常相似，就其变质程度来说也相差无几。刘庄治片岩的厚度约为400米。

5. 马家窑大理岩、龙峪板岩和铜矿峪变质火山岩(Pt_4^L) 马家窑大理岩分布在本区的南部及中部。在马家窑以北龙峪以南，龙峪板岩和马家窑大理岩呈相变关系(图3)。在上古堆附近，龙峪板岩则渐变为铜矿峪变质火山岩，兹分述如下：

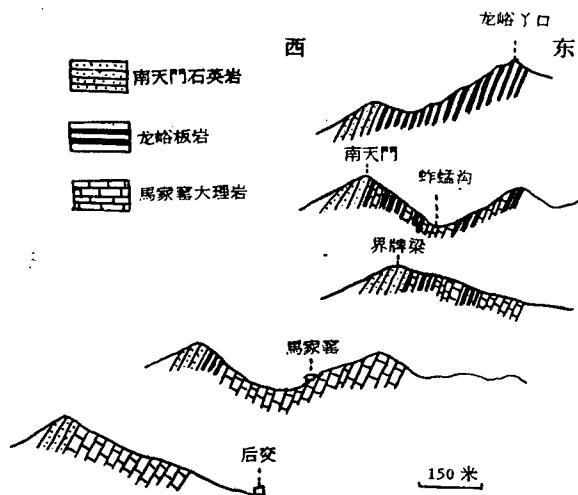


图3 龙峪板岩与马家窑大理岩在龙峪到马家窑一带成清楚的相变关系

I. 马家窑大理岩(Pt_4^M)：马家窑大理岩大部分都直接复盖在刘庄治结晶片岩之上，两者为整合关系。在界牌梁到閻家池剖面上(参看图4剖面II-II')，可根据大理岩的颜色而分为上、中、下三部分：下部为青灰色或灰色厚层到中层大理岩，与其下复岩层为过渡关系，一般含有矽质，颗粒较细，在下玉坡的东边及后交的西边见到其中夹有2—3米宽的粉红色大理岩；中部为白色中厚层的块状大理岩，在西部(距离烟庄花岗閃长岩体较近的)大理岩中常见有灰白色及灰绿色的透闪石及阳起石；上部主要为粉红色或砖红色(白云质的)大理岩，一般成厚层状，其中常含有长柱状方柱石的变斑晶，亦见到其中有书状黑云母。在十八道河畔及周家沟一带其中夹有两层层间砾岩，每层厚约2米。以上划分，只是根据大理岩在不同层位上是以哪一种颜色为主，但往往还夹有其它颜色的大理岩，有时局部纵向也有变化。马家窑大理岩的厚度为650—800米。

II. 龙峪板岩(Pt_4^L)：在龙峪附近本层的下部是石英岩，上部为板岩。下部石英岩复盖在铜矿峪变质火山岩之上，两者似为整合关系，但有时界面不清。石英岩主要是灰白色、白色厚层石英岩。在龙峪口一带见其中夹有一层层间砾岩。石英岩最厚处可达200米左右。上部的板岩共有四种岩性：(1)表面略具丝绢光泽的铅灰色板岩；(2)铅灰色斑点板岩，斑点常沿片理呈扁圆形发育，镜下观察，其中矿物多为绢云母及石英，也有刚开始生长的红柱石的鳞晶；(3)粉色、灰白色及灰色相互混杂成云翳状的杂色板岩；(4)杂色千枚状绢云母石英片岩。总的来看，龙峪板岩除下部的石英岩而外，大部分是火山岩的变质产物。

III. 铜矿峪变质火山岩(Pt_4^T)：铜矿峪变质火山岩主要是一套酸性火山岩的变质产物，也有小部分中性到基性喷出岩的变质产物，此外还有沉积变质岩。因而它露出的范围有一定的局限性。这种岩石仅出露在铜矿峪附近。铜矿峪变质火山岩系可以分为三层(参见图4，I-I'剖面)：下部为绢云母石英岩及绢云母石英片岩(Pt_4^K)，在其中没有看到其与下伏岩层之关系，两种岩石一般均为灰白色，当其中含有铁泥石时，则呈浅灰绿色。这种岩石原来可能是中酸性喷出岩或其火山灰，沉积后经过变质而形成的。在黑阴沟的南面还见到绢云母石英片岩中夹有含铁石英岩，它们多呈透镜状，一般厚约10米左右；中部为绿泥石片岩(Pt_4^C)，分布在铜矿峪的折腰山、挡仙沟、人鱼沟及上古堆

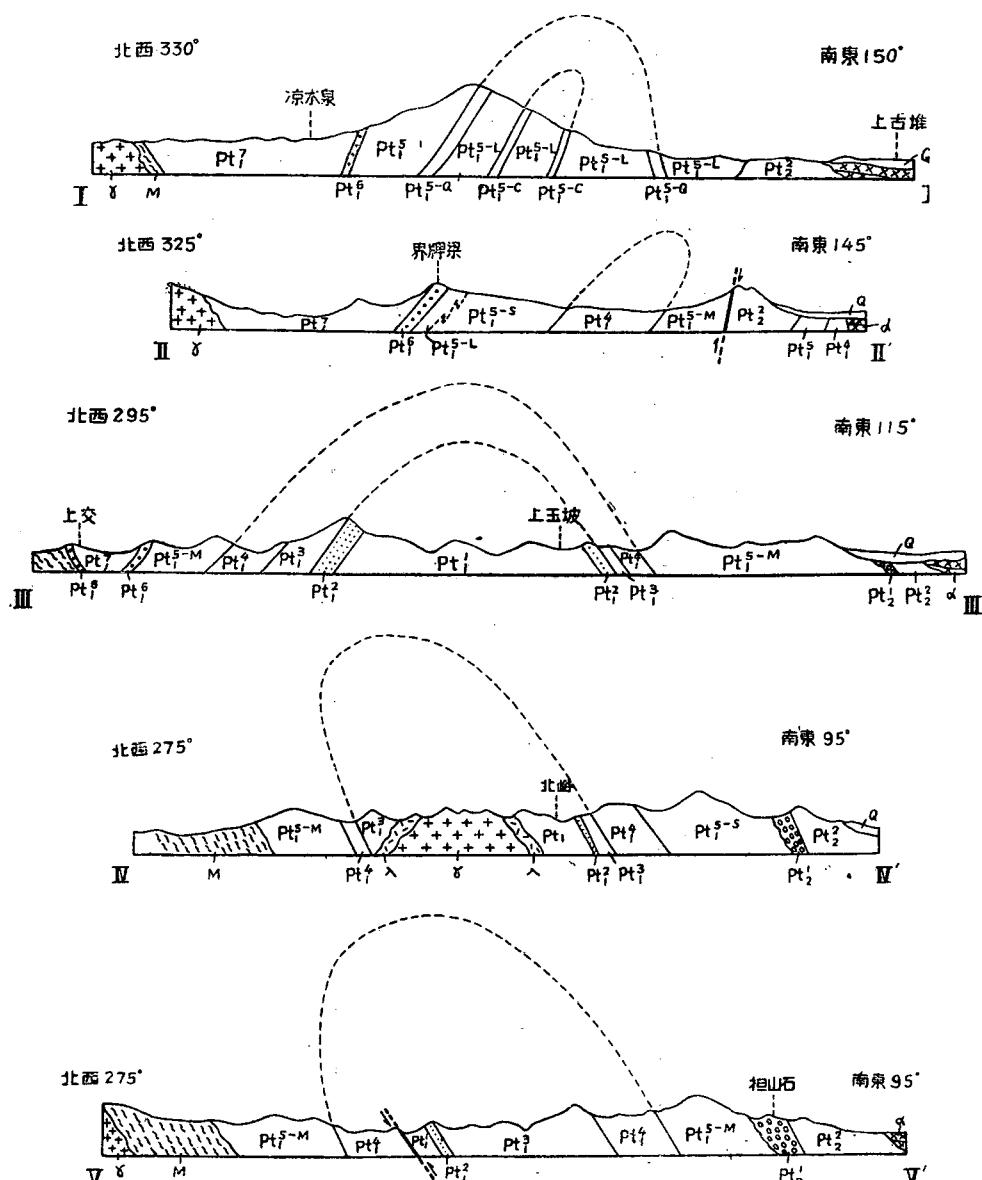


圖 4 山西省中条山横岭关、胡家峪地区地质剖面圖

沟的上部，复盖于绢云母石英岩之上，两者的接触关系不易确定。岩石有黑綠色的黑云母綠泥石片岩、黑色的黑云母片岩以及灰綠色的绢云母綠泥石片岩。其中深色片岩与上玉坡結晶片岩有相似之处，有时亦含豆状方柱石变斑晶。在人魚沟的绢云母綠泥石片岩中見到有气孔被挤扁的现象，气孔充填物则为石英。这种岩石可能是由基性或中性火山岩或一部分凝灰岩变質而成的；上部为变質火山岩¹⁾ (Pt_1^5-V)，它們分布在銅矿峪西邊的孙家窪頂一帶，顏色有灰白、灰色、粉紅色以及紫紅色等杂色变質火山岩，一般很致密，顆粒細小，在鏡下觀察，除绢云母和石英外，尚可見到长石被蝕变为绢云母。原来很可能是一种霏細岩或者部分是火山凝灰岩，在圓头山一帶这一层和绢云母石英岩及绢云母石英

1) 由于該岩石未能定出确切的名称，暂以“变質火山岩”为名，并非指銅矿峪变質火山岩中只有这层才是变質火山岩。

片岩非常相似。

6. 南天門石英岩 (P_1^4) 本岩层分布于本区的西部, 与下复岩层为整合接触, 以灰白色及白色的厚层石英岩为主。有时含有较多的长石和赤铁矿。一般可以见到层理, 在南天門及柿子舖一带可以找到流水交错层(图5), 这证明该岩层在南天門一带并非倒转。在界牌梁的南天門石英岩上部有一层砾岩(王植等认为这层砾岩为底砾岩是划分五台系的下片岩——横岭关结晶片岩——与中条系的下石英岩——南天門石英岩——的标志, 并且用它来说明该两层岩层为倒转)。我们只在界牌梁见到这层砾岩(图6),

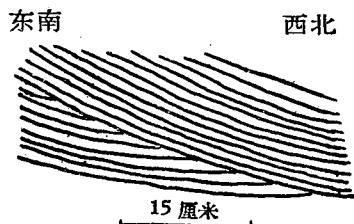


圖 5 柿子舖公路上所見南天門石英岩的流水交錯層

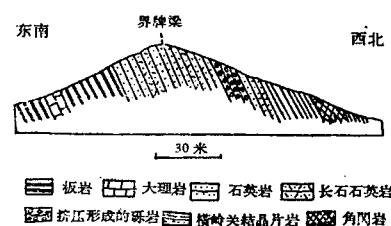


圖 6 界牌梁上南天門石英岩的剖面

而且其分布范围很小, 砾岩上下部都有石英岩出现。砾石一种为灰白色的石英岩, 另一种为粉红色长石石英岩。后者即为王植等所认为的公鸡橙花岗岩¹⁾。胶结物内有时富含铁质。初步认为这种砾岩是受挤压作用(或沿节理风化)而成的, 并非底砾岩。南天門石英岩厚约70米。

7. 横岭关结晶片岩 (P_1^4) 此岩层以西部横岭关地区最为发育, 与南天門石英岩为整合接触。它和烟庄花岗闪长岩为侵入不整合接触时, 边缘出现片麻状花岗岩。横岭关结晶片岩主要是一套泥质沉积岩受区域变质作用以及烟庄花岗闪长岩侵入的影响而形成的一套云母石英片岩。其中含有绿泥石、黑云母、铁铝石榴石、十字石以及蓝晶岩等变斑晶的绢云母石英片岩、白云母石英片岩、双云母石英片岩以及绿泥石绢云母石英片岩等。片理很发育, 其中还夹有一些闪岩。可以用结晶片岩中变斑晶为标志矿物(index minerals)来划分变质带, 这一点由方头山和水潭沟的剖面(图7)可以看得很清楚。方头山北边还见到有蓝晶石、十字石白云母石英片岩的出露。若与巴冀(G. Barrow)^[12]在苏格兰高地(Highland of Scotland)东南部结晶片岩划分的六个变质带相比, 那末这里除矽线石带外, 全部都可以见到。这里的变质带的重复是受烟庄花岗闪长岩体的影响, 并不能以此来决定层位的新老。横岭关结晶片岩的厚度可达830米以上。

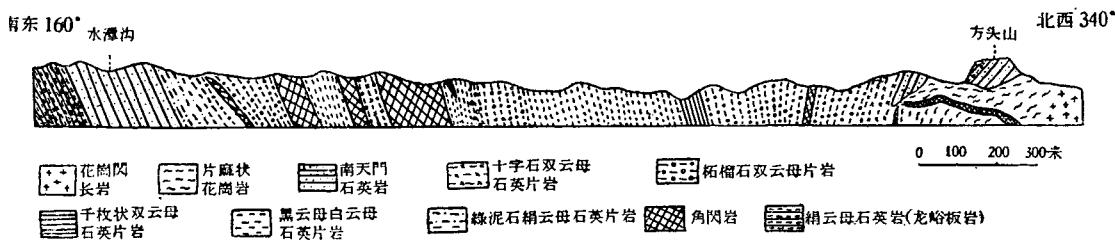


圖 7 由方头山到水潭沟穿过南天門石英岩及横岭关结晶片岩的剖面

(二) 烟庄花岗闪长岩 在横岭关结晶片岩原来沉积岩沉积之后, 中条山地区发生了一次剧烈的造山运动——吕梁运动第一幕, 此时并伴随有烟庄花岗闪长岩的侵入, 从而使本区岩石发生了变质。烟庄花岗闪长岩相当于王植等所称的横岭关花岗岩。关于该侵入

1) 公鸡橙在河南济源县, 在界牌梁东约80公里。

岩命名問題，馬杏垣([3]第146頁)已詳細地作了說明了，這裡不再重複。

烟庄花崗閃長岩體在中條山中段及南段的西麓，根據已有資料，它北起絳縣的紫家峪，向西南經聞喜縣的湯王山、夏县的西普峪到解縣的鳳凹繼續向西南延長，成為一向東南凸的弧形。延長約700公里，大部分與中條系接觸。

由冷口到橫嶺關北，沿公路有一完整的剖面。花崗閃長岩具等粒結構，主要成分为石英、長石、微斜長石、正長石、黑雲母及綠泥石等，并含有少量的磁鐵矿、綠簾石、方解石、鋯英石及榍石等，顏色有肉紅色及灰白色兩種。花崗閃長岩的邊緣部分則多為片麻狀黑雲母花崗岩。各處寬窄不一，在方頭山一帶約有200米寬。

在烟庄花崗閃長岩的某些部分，混合岩化作用很顯著。在后坪向南則由花崗閃長岩、注入片麻岩、眼狀花崗片麻岩過渡到片麻狀構造發育的片麻狀花崗岩及花崗片麻岩(張伯声称之為龐家莊雜岩)。

另外在本區還有兩個小型花崗岩類的侵入體。一是上玉坡和胡家峪之間的北峪花崗岩，另一個是與銅礦成礦密切有關的銅礦峪變質花崗閃長岩。這兩個侵入體和烟庄花崗閃長岩可能為同期，但由於證據不足，亦很難肯定。

(三) 担山石系(Pt_2) 担山石系是代表地槽迴返後的一套山間坳陷的沉積物，是一種具有磨拉石性質的建造，分布在本區東部。可分為上下兩層。

1. 周家溝砾岩(Pt_2^1) 本層砾岩不整合於中條系之上(圖8)。砾石近於橢圓形，其中以石英砾石為主，還有大理岩及綢雲母石英岩的砾石(圖9)。砾岩與中條系岩性相符合，大者長徑可達40厘米。在馬家山一帶砾岩以灰白色為主。而向南到周家溝及担山石一帶則呈紫紅色。同時厚度由北向南逐漸加大。在底部膠結物中一般含鐵質較多，向上顏色變淺，本層厚度在擔山石處為450米。

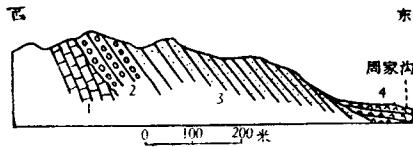


圖8 周家溝西所見擔山石系與其上下岩層的關係

- | | |
|-----------|---------|
| 1—石窯大理岩； | 2—周家沟砾岩 |
| 3—担山石石英岩； | 4—桿山安山岩 |

2. 担山石石英岩(Pt_2^2) 本岩層以整合關係復蓋於周家溝砾岩之上，有灰白色、白色、淺褐色及肉紅色等，少數由於含鐵質增高而呈磚紅色或赤紅色。最常見的是灰白色中、厚層石英岩，膠結物主要是矽質，泥質較少，一般顯層理，有時可以見到流水交錯層。在閻家池還見到其中有振蕩波痕，這都說明它是淺水碎屑沉積。

在十八道河、周家溝等地，此層石英岩中夾有一層層間砾岩。按砾岩的成分與結構與周家溝砾岩相似，擔山石石英岩厚度為650米。

(四) 震旦系(Sn) 在本區只見到本系底部有一層安山岩，出露於本區的東部，它以角度不整合關係復蓋於擔山石石英岩之上(圖10)。安山岩有紫紅色的、草綠色的以及灰黑色的，其中紫紅色、紫色最為常見。一般常見到氣孔構造和杏仁狀構造。其填充物為石髓、

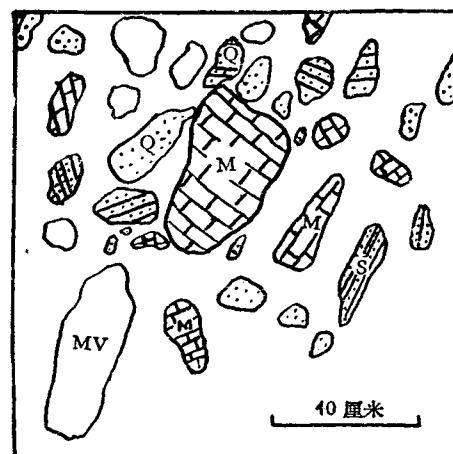


圖9 周家溝西周家溝砾岩中大理岩
(M) 綢雲母石英片岩 (S) 石英岩
(Q) 及變質火山岩 (MV) 的砾石

瑪瑙、方解石及石英等，填充物多成环状。在北边樺山一带曾見到很好的柱状节理及代表海底噴发的枕状构造。

安山岩中夹有灰色、黃褐色及紫色的板岩和頁岩，在北面陈村峪附近有板岩及頁岩共三层，厚3—4米，成透鏡状。

三、地質構造概要

本区前震旦紀岩层大多呈北北东—南南西方向延长，构成了本区中条山脉的主干。西部为烟庄花崗閃长岩，东部則被震旦系的安山岩所复蓋。

中条系是本区分布最广的岩层。在本区所形成的褶曲，可以划为三个单位：

(1) 前岭-胡家峪背斜 本背斜位于本区的中部及南部，为一两端封閉的背斜。其枢紐走向近北北东—南南西，背斜的軸向在两端都近乎东北—西南向。背斜北部两翼的岩层大都傾向西北，为軸面傾向西北的倒轉傾伏背斜；在中部两翼岩层傾向相反，为正常褶曲；而南部恰与北部相反，为軸面傾向东南的倒轉傾伏背斜。因此前岭-胡家峪背斜的軸面成为一个两端向相反方向的扭轉面。在背斜中部的西翼，可以依次見到中条系的七层岩层，东翼一部分岩层为担山石系岩层所复蓋。

(2) 黑阴沟-龙峪短背斜 在本区东北部，为一倒轉向西端傾伏的短背斜，軸向近东北—西南，西北翼正常而东南翼倒轉，主要是由銅矿峪变質火山岩及龙峪板岩所构成。黑阴沟-龙峪短背斜与前岭-胡家峪背斜之間为一不明显的向斜所隔。

(3) 橫岭关-下天井向斜¹⁾ 本向斜主要以橫岭关結晶片岩为向斜构造的中心，并以南天門石英岩为其两翼。由橫岭关向南，南天門石英岩逐漸靠攏，成一“牛角形”的向西北方向潛落的向斜。向斜西翼的南天門石英岩一部分或全部分常因受烟庄花崗閃长岩的影响而被吞蝕掉了。

担山石系所形成的构造，在北部由桃树洼頂到北古堆形成一个向斜构造。在南部金沙河及周家沟一带，只見到向东南傾斜的单斜构造，局部有些小褶皺（图10）。

本区的断裂变动由于受到多次地壳运动的影响，表現得十分复杂。現在只能談几个主要断裂。由于中条系的褶皺比較复杂，所以横断层的方向也頗不一致。前岭-胡家峪背斜的中部有一北东东—南西西的断层。关于这一断层的性质因为沒有获得很好的証据所以有难加以肯定，推測为一平移正断层。另外在龙峪有一西北—东南向的逆断层，延长約15公里，走向为北北东—南南西，断层面倾向北西西，西边的石窯大理岩为上升盘，此外小断层也很发育。

四、从研究構造对地層順序的認識

前面已經簡要地談到我們对于地层及构造的認識。王植和張伯声都在一定程度上曲

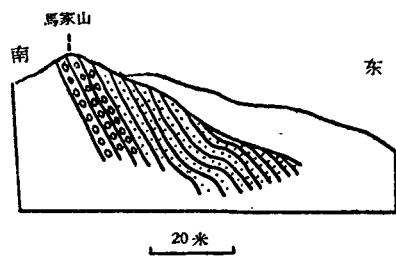


圖 10 担山石系中的担山石石英岩中的拗曲

1) 关于这一向斜，石世民認為还需要进一步研究。

解了我們的地層順序。譬如王植認為橫嶺關一帶為一扇形背斜，地層都是倒轉的。我們曾經在橫嶺關結晶片岩中，測量了許多片理和層理的關係，測量結果都說明橫嶺關結晶片岩並未倒轉。如橫嶺關東面九沟嶺的石榴石雙雲母石英片岩，其層理傾向為北西 305° ，傾角 52° ，而片理傾向為北西 315° ，傾角 67° ；在橫嶺關的西南上交北的橫嶺關結晶片岩的層理傾向為北西 320° ，傾角 65° ，片理的傾向為南東 125° ，傾角 80° ，這些都說明兩翼岩層是正常的。同時在南天門石英岩中所發現的流水交錯層（圖5），也說明它並非倒轉岩層。同時從構造和岩性上來看，都不能把橫嶺關結晶片岩和上玉坡結晶片岩作為一層看待。

張伯聲及王植都認為上玉坡-胡家峪背斜之西有一向斜構造，我們曾多次觀察過這一帶的剖面（其中也包括張伯聲所觀察的朱家莊-龐家莊剖面，並非發覺毛家灣有向斜構造，至於這一構造的解決必須要在口頭及余元下西邊觀察劉庄冶片岩為何發生不連續的現象。值得提出參考的是鵝山一帶的地層構造為一單斜層。

王植認為我們的地層順序必須要在大槐樹（閻家池）找到以劉庄冶片岩為軸的同斜背斜層。事實上我們在閻家池與劉庄冶之間的劉庄冶片岩中確實發現了這一構造。因之我們不能同意王植和張伯聲所認為的下片岩就是橫嶺關片岩，下石英岩就是南天門石英岩。因此對於地層的存在與否和它的順序，不能先假設別人的看法不存在，然后再加以混淆，這是不妥當的。正如王植所說的“今后應在地層劃分上多下些工夫，多找些證據，在名詞上少做些文章，才是比較有益的”。但是還必須說明一點，也不能把自己的觀點強加在別人頭上。譬如說王植認為：“假如馬杏垣的‘南天門石英岩和橫嶺關的片岩’不能成立，其餘的部分就和原來隊上的分層非常相似了”（[4]439頁）。另外又說：“只是另起一套名詞，與原有的在含義方面沒有差別”（[5]403頁）。我們不妨拿王植的地層順序與我們所擬定的順序做一下對比（見表2,3）。

從表2表3可以看出在地層順序的劃分上我們和王植是大不相同，幾乎每一層都不

表2 王植等中條山區地層順序表*

下 震 且 系		安 山 岩 系
		~~~~~ 不 整 合 ~~~~~
		上石英岩（和底砾岩）
		~~~~~ 不 整 合 ~~~~~
前	滹	橫嶺關花崗岩
震	沱	細雲母石英片岩系（即變質火山岩系）
且	系	上大理岩
		上片岩系
		下大理岩 { 上天井一帶 余元下一帶 }
		下石英岩 { 南天門一帶 （和底砾岩） 前嶺一帶 }
		~~~~~ 不 整 合 ~~~~~
	五 台 系	公 雞 桂 花 崗 岩
		下片岩系 { 橫嶺關一帶 上玉坡一帶 }

* 為了對比方面起見，作者將王植等分層原表中各岩系後邊加上了分布地區。

表3 王植等和馬杏垣、石世民、孙大中等中条山区前震旦系地层对比表

王植等	馬杏垣、石世民、孙大中等
上石英岩(和底砾岩)	担山石石英岩 周家沟砾岩
不整合	吕梁运动第一幕
横岭关花岗岩	烟庄花岗閃长岩
下片岩系横岭关一带	横岭关結晶片岩
下石英岩(和底砾岩)南天門一带	南天門石英岩
上大理岩	馬家窑大理岩
下大理岩上天井一带	龙峪板岩
朔云母石英片岩系	銅矿峪变质火山岩
上片岩系	刘庄冶結晶片岩
下大理岩余元下一带	余元下大理岩
下石英岩和底砾岩前岭一带	前岭石英岩
下片岩系上玉坡一带	上玉坡結晶片岩

能与王植所建立的岩层等量齐观。虽然自馬家窑大理岩以下的岩层，从岩石名称上看起来似乎是相同的，但是它们的涵意都有所不同。至于岩层的命名，馬杏垣已做了答复，¹张伯声做了公正的判断，就连王植最近也承认他的命名有诸多不合理之处。另外也还必须说明一点，我们的工作是在前人工作的基础上进行的。所以我们很多论文中都曾向王植等致意过。

### 五、中条系及担山石系的时代及其对比問題

中条系的名称首先是张伯声在1953年提出的([12]第22頁)，后来在1955年末，王植编写“銅矿峪地質勘探报告”时将1954年报告中的滹沱系改为中条系，最后张伯声的文章^[1]把中条系的范围与王植的划分统一起来，并且把中条系分为上、中、下三个系并认为中间都有清楚的不整合。王植赖以划分的五台系与滹沱系底部的下石英岩下面的底砾岩，我们在前面已经从砾岩的性质、分布范围以及地层是否倒转等问题论述了这种划分是比较牵强的。张伯声认为庞家庄杂岩与前岭石英岩之间有角度不整合是划分中条系与其底部杂岩的关键。庞家庄有片麻岩这一点是很清楚的，但是我们在制图的过程中都沒有在未曾见到庞家庄以北的地方看到这个不整合。石英岩中岩层层理不清楚，如以它们二者的界面来看，这就涉及到这些具有片麻构造的岩石的成因问题，如果石英岩与片麻岩的界限与片理方向略有差异，那么在李家庄残留在片麻岩中的前岭石英岩的上下就应该有两个不整合面了。馬杏垣和石世民认为大玉坡片岩与前岭石英岩中间有不整合，²孙大中认为这个不整合同样是不清楚的。这样王植、张伯声、馬杏垣和石世民都认为中条系下面有更老的地层(相当于五台系)，而孙大中则认为需要对这些不整合面作进一步研究。至于中条系的上界，张伯声及王植都把担山石系包括进去，从而忽略了这一显著不整合的意义。我们认为在前寒武紀地层中划分岩系的主要标志之一是不整合面，否则就会使地层划分陷于十分混乱的局面。担山石系是中条山区前震旦紀地层最后的一次沉积岩系，按

其分布和沉积情况来看是属于山间坳陷的沉积，所形成的磨拉石建造上下皆受不整合面的围限，我們根据其特征及便于同其地区古老岩系对比及区分异同，将担山石系与中条山系划分开来，作为单独的一个岩系存在。

我們同意对震旦紀地层的对比不要生拉硬套，震旦紀地层也不一定就只是桑乾系、五台系、滹沱系，但是也不能忽略对比的意义，否則就沒有一个标准，永远也得不到統一。我們認為應該从大地构造环境和地質演变情况来綜合地进行对比，不能把变质程度和构造綫做为絕對标誌。即便是对比也不可能把它們看做是絕對相等。因此我們基本上同意馬杏垣的意見，中条系相当于滹沱系，但是中条系也有独特的地方，就是变质火山岩較发育，但是它們并不影响大的輪廓。

## 六、关于中条山区地壳运动問題的討論

关于中条山区是否有太古界地层的問題，王植、張伯声、馬杏垣及石世民等的意見已趋向一致。孙大中認為須要進一步証实，張伯声則認為“橫嶺关花崗岩”是代表嵩陽运动的产物。这一論断是不能令人同意的，因为这次花崗岩的形成使中条系岩层的构造以及变质程度都大受影响。張伯声認為“橫嶺关花崗岩实际上は許多期侵入的杂合物”([7] 13頁)，而且根据轉石有不同的色調和成分来肯定它的多期性，是不足以說明它的时代的。我們根据我們在庞家庄以西所进行的觀察認為这一地区曾蒙受了強烈的混合岩化和花崗岩化，同时有脉岩——輝綠岩及伟晶岩等的穿入，并沒有发现两次或更多的大規模花崗岩活动，因之把橫嶺关花崗岩主要活动时期放在最下边的位置是值得商榷的。

至于張伯声的下中条系与中中条系之間的不整合，可用秦宝元的胡家峪地質图来加以說明，我們也會在这一地区觀察过，总的一个印象是这个地区构造很复杂，断层很多，但是由余元下大理岩到刘庄冶片岩一般都能清楚地看到过渡关系。秦宝元和我們在制图的过程中以及王植等觀察了很多剖面都沒有能够看到这一不整合。

关于呂梁运动的問題，自从馬杏垣重新提出在中条山区划分为两幕以后，有很大爭論。王植、聞广認為“馬杏垣等称之为呂梁运动第二幕，但当时李四光提出呂梁运动这个名詞时是根据呂梁山区的材料，用以代表震旦紀前的一个构造活动，但在呂梁山区并沒有发现地槽后期与上石英岩相当的洼陷建造，同时在中条山区这个結束地槽状态的构造运动有它独特的重要性，所以若把它作为呂梁运动的另一幕是不够合适的”。

我們認為在这里有必要闡述两个問題。一为呂梁运动一詞的使用范围，一为地壳运动发展的长期性。呂梁运动一詞，系李四光在1939年^[13]總結我国基底岩系时提出的，是根据呂梁山西坡震旦紀前不整合現象指出呂梁运动代表震旦紀前的一次地壳运动，由于当时对古老岩系研究得不够，并未能确定这次运动是发生在哪一岩系之后。現在我們对古老岩系进行了較多的研究，是可以闡明这个問題的。因此馬杏垣在文章中^[14]專門討論了呂梁运动一詞的使用范围，并确定呂梁运动是代表滹沱系后震旦紀前的地壳运动，这种意見，我們是同意的。其所以在中条山区把呂梁运动划分为两幕，是因为中条系和担山石系之間的不整合以及担山石系和震旦系之間的不整合是代表一次地壳运动在不同时间和地点的表现罢了，是地壳运动长期性的反映。事实上担山石系是地槽全面迴返后的山间坳

陷沉积，这一系大家都承認。我們不能設想在橫嶺關結晶片岩形成之後，有一次強烈的地殼運動，隔了不長的時間又來一次地殼運動造成了担山石系與震旦系之間的不整合。張伯聲曾將中條運動劃為三幕。前面已經談過中條運動的第一幕是不顯著地，第二幕和第三幕就是相當於呂梁運動的第一幕和第二幕。至於把安山岩之上稱為呂梁運動，而把石英岩放在震旦系的這一主張，根據最近的資料是須要加以修正的，因為石英岩很可能屬於寒武紀的。另外呂梁運動使安山岩變化是如此輕微，因此對這次運動的性質還必須研究。孫云鑄認為中條系相當於五台系，屬於元古界，把擔山石石英岩列入震旦系，同時把擔山石石英岩（系）下面的不整合放在相當於五台山區的震旦系與滹沱系之間的主張，因意義很含混，且文章^[8]中所牽涉的範圍很廣，所以不準備在這裡討論。

## 七、結 束 語

這篇文章本來醞釀已久，由於種種原因拖延了時間。寫這篇文章的時候，我們是本着求同存異的原則，譬如關於是否在前嶺石英岩與上玉坡結晶片岩之間存在不整合等問題還有不同的看法，但是我們擬定的地層基本順序是一致的。同時這篇文章的目的在於將中條山綜合科學研究隊構造組以及我們後來補充觀察的事實進行一些介紹，提出一些關於爭論較多問題的不成熟的意見，希望大家指正。

本文初稿承程裕淇、沈其韓等先生提出寶貴意見，在整個編寫過程中馬杏垣同志給予很大鼓勵和幫助，特此致謝。

## 參 考 文 獻

- [1] 馬杏垣等，1957：五台山區地質構造基本特征。地質出版社。
- [2] 馬杏垣，1957：關於河南嵩山區前寒武紀地層及其對比問題。地質學報，37卷1期。
- [3] 馬杏垣，1958：對王植“有關‘河南嵩山區前寒武紀地層及其對比問題’和‘五台山區地質構造特征’的一些意見”的答復。地質論評，18卷2期。
- [4] 王植，1957：有關馬杏垣近著“河南嵩山區前寒武紀地層及其對比問題”和“五台山區地質構造特征”的一些意見。地質論評，17卷4期。
- [5] 王植、閻廣，1957：中條山式斑岩銅礦。地質學報，37卷4期。
- [6] 王植，1958：再論中條山銅礦峪斑岩銅礦。矿床會議文件。
- [7] 張伯聲，1958：中條山的前寒武系及其大地構造發展。西北大學學報（自然科學），2期。
- [8] 孫云鑄，1959：中國前寒武紀地層劃分和對比問題。地質論評，19卷1期。
- [9] 孫大中，1955：山西中條山銅礦峪、橫嶺關、胡家峪一帶地質構造。北京地質學院畢業論文（未刊稿）。
- [10] 石世民，1956：晉南中條山橫嶺關、銅礦峪、下玉坡區地質構造。北京地質學院研究生畢業論文（未刊稿）。
- [11] 221隊（由王植等執筆），1953：山西省垣曲縣臯落鎮附近銅礦峪地質報告。東北地質學院翻印。
- [12] Turner, F. J., 1948: Mineralogical and Structural Evolution of the Metamorphic Rocks. Mem. Geol. Soc., Am. 30.
- [13] Lee, J. S., 1939: The Geology of China, Thomas Murby & Co. London.

## СТРАТИГРАФИЯ И ТЕКТОНИКА ДОСИННИЙСКОГО ВОЗРАСТА ЧЖУН ТЯО-ШАНЬ ПРОВ. ШАНЬ-СИ

Шэнь Да-чжун, Ши Шен-мин

### РЕЗЮМЕ

Горные хребты Чжун тяо-шань расположены в южной части пров. Шань-си с протяженностью приблизительно в 400 км в северо-востоко — юго-западном направлении. В данной статье изложены только центральные участки Чжун тяо-шань, т. е. район четырех граничащих друг с другом уезда: Цзя-сень, Юань-цзой, Вэ-си и Ся-сень. В статье главным образом рассматривается разделение досинийских отложений данного района, его тектоника и т. д.

На основе изучения геологического строения авторами приведена следующая стратиграфическая таблица:

Стратиграфия досинийского возраста Чжун тяо-шань пров. Шань-си

Палеозойская группа	Синийская система	Андезиты Ду-шань-чжэнъ	Около 2000 м
		II фаза Люйлянского движения	
	система Тэ-шань-ши	кварциты Тэ-шань-ши ( $Pt_2^2$ )	650 м
		конгломераты Чжоу-цзя-коу ( $Pt_2^1$ )	450 м
		I фаза Люйлянского движения	
		(гранодиориты Янь-чжуан)	
		кристаллические сланцы Хэн ли гуань ( $Pt_1^7$ )	830 м
Протерозойская группа		кварциты Нань-тянь минь ( $Pt_1^6$ )	70 м
		Мраморы Ма-цзя-ё ( $Pt_1^{5-M}$ )	
		.....шифер Лун-юй ( $Pt_1^{5-L}$ )	650—800 м
		метаморф. вулканические породы ( $Pt_1^{5-V}$ )	
		Хлоритовые сланцы ( $Pt_1^{5-C}$ )	
		серicitовые кварцевые сланцы ( $Pt_1^{5-K}$ )	400—800 м
		Сланцы Лю-чжуан-е ( $Pt_1^4$ )	400 м
		мраморы Юй-юань-ся ( $Pt_1^3$ )	450 м
		кварциты Цянь-лин ( $Pt_1^2$ )	100 м
		кристаллические сланцы Шаньюй-по ( $Pt_1^1$ )	свыше 800 м

Внедрение гранодиоритов Ян чжуан произошло во время первой фазы Люйлянского движения. В некоторых их частях ясно проявлена мигматизация. К югу от Хоу-би в гранодиоритах внедрились гнейсы, а очковые гранитные гнейсы имеют переход к гнейсовым гранитам и гранитогнейсам в которых развита гнейсовая структура.

Данный район разделится на 3 тектонические элеметы: антиклиналь Цянь-лин—Ху-цзя-юй, брахиантиклиналь Хэ ин-гоу—Лун-юй и Синклиналь Хэн ли-гуань — Ся-тянь-цинь. На основе изучения спайности и слоистости метаморфических пород утверждено, что в западной части данного района сланцы Хэн-ли-гуань и остальные горизонты неопрокинуты.