

<http://www.geojournals.cn/dzxb/ch/index.aspx>

## 对福建地質构造特徵以及岩漿活動的 成矿关系的初步意見

趙鵬大 孫善平 陈佳木 李樹鈞

(北京地質學院)

### 前 言

一九五八年六月北京地質學院組成福建大隊，接受福建省地質局的任務，在閩中、閩東南一帶進行廿萬分之一地質測量及找礦工作並在福建全省進行礦點檢查工作。半年的工作期間，各小隊積累了不少有關福建地質礦產的實際資料，為進一步認識福建地質構造特徵提供了良好條件。本文就是在全大隊野外生產成果及筆者們實際工作中觀察研究的基礎上寫成的。所以本文實為福建大隊集體勞動結晶的一部分。在野外工作及資料收集過程中承蒙福建省地質局邊效曾、潘廓祥等同志的大力協助，本文初稿完成後又蒙我院張席禔、馬杏垣教授指正，而本文插圖均由我院繪圖室同志協助完成，在此一併致謝。

由於去年野外工作面積很大，而時間相對地比較短促，故對不少地質現象觀察得還不夠細致深入。本文僅對去年工作結果進行初步綜合研究並對福建地質構造、岩漿活動及成礦規律等一般基本問題提出初步意見，其中有很多論點還需要在今后工作中不斷地加以修改和補充。

### 一、地質構造特徵

長久以來，我國閩浙沿海一帶一直被認為是一個“古陸”，如黃汲清<sup>[1]</sup>在1945年就根據相當於泥盆紀之南靖石英岩以不整合關係復蓋於古老的變質岩系之上的事實，提出閩浙一帶（也包括部分廣東）應屬於加里東時期的陸台，並寫道：“我們不妨採用葛利普的老術語，把這一加里東褶皺地帶叫做華夏古陸”。這術語後來在地質學界很流行，最近方大卫<sup>[2]</sup>干脆把它稱為華夏地盾。1952年A. C. 霍敏多夫斯基<sup>[3]</sup>根據本區大量出露中生代花崗岩和火山岩的情況，以及中生代褶皺的存在，提出了閩浙太平洋褶皺帶的說法。1956年陳國達<sup>[4]</sup>提出了華夏活化陸台的論點，他指出這一活化陸台的基本特點是：1) 有前震旦紀變質岩基底的存在；2) 古生代前期為剝蝕區；3) 古生代後期及至中生代初期本區為地台型沉積；4) 中生代中期以後地殼劇烈變動，發生強烈的褶皺及岩漿活動，且地台發生活化。

儘管各派所持的見解不同，但爭論的焦點是在變質岩時代以及構造運動和岩漿活動的認識上。從福建地區整個地質發展史來看，陳國達所提出的華夏活化陸台的觀點是比較確切的，前震旦紀變質岩基底的存在，震旦紀下古生代地層之缺失，上古生代以後地層之褶曲，中生代中期以後大量岩漿活動等都是符合實際情況的事實，但是陳國達將整個區

域一概视为活化陆台是有缺点的，他认为“中国东南沿海区的西北、东南和西南诸部分的地层发育情况，基本上是极相似的”，实际上并不如此，这一点准备在后面再加详细论述，同时对于陆台活化的時間和强度的看法，也都需要进一步来討論。

最近中国科学院地质研究所构造室在张文佑领导下編制了一部“中国大地构造綱要”<sup>[5]</sup>一书，在学习苏联先进經驗的基础上，結合我国特点制定了一整套新的大地构造名称<sup>[6]</sup>，把福建列入华南台块中的华夏台背斜一部分，同时又进一步分成了三个次一级的构造单元，关于这些問題准备放在后面再来討論。

下面着重来討論福建地区地质构造发展史的特点，在这里我們将采用构造层这一概念，把福建地区的地质构造发育史分成四个构造层来叙述。

### I. 前震旦系基底构造层

前震旦紀变質岩系主要分布在閩西北地区，在閩西南和閩东南沿海一带，则分布比較零星。过去在它的时代和划分上相当混乱，有人把它分成三套层位不同的岩系，最老的为太古界杉关系，属片麻岩类，元古界临川系为片岩类<sup>[7]</sup>，而其上为罗峯溪系，属千枚岩和板岩类，有人把它的时代定为震旦紀<sup>[8]</sup>，也有人把这三套岩系和江西的武功山片麻岩系、九岭片岩系和演吉岭千枚岩系相对比，某些学者怀疑太古界片麻岩的存在，認為这些花崗片麻岩都是中生代花崗岩的边缘相<sup>[9]</sup>，但也有人不同意这种看法，認為至少有部分为太古界的<sup>[10]</sup>。关于这套变質岩系的时代尚有爭論，很多学者把它們列为前震旦紀，部分为震旦紀，但也有的学者如黃汲清<sup>[11]</sup>把它列入前泥盆紀，認為它是加里东运动的产物，最近他还保持原来的意見，并認為中国地质图上的“A”可視為加里东时期花崗岩化的产物<sup>[11]</sup>，最近肖序常等<sup>[12]</sup>亦同意这种看法，把它与广西、广东的龙山系相对比。

去年我院师生在閩中南广大地区内进行大规模的普查找矿工作时所見到的古老变質岩尚不少，按岩性可分成两类，一类为变質較深的花崗片麻岩和云母片岩、角閃片岩、綠泥片岩等，另一类为变質較浅的千枚岩和板岩，后者就是一般文献上所謂的罗峯溪系。我們还未明确地看到这两类变質岩的彼此接触关系，但在龙岩雁石和小溪一带曾看到千枚岩和片岩往往成互层，由于受到花崗岩侵入的影响，千枚岩可变为片岩。由此可見两者不一定是上下层位关系，很可能是变質深浅的不同，至于花崗片麻岩是否为太古界，这次在閩东南沿海一带发现它多半侵入在其它变質岩系中，因此它的时代应較晚，为前震旦紀之一次岩浆活动，随呂梁运动而侵入，故应属于呂梁花崗岩。关于这事实最近在江西也有同样的发现<sup>[12]</sup>，所謂武功山片麻岩是侵入于九岭片岩中的变質花崗岩，而九岭片岩和演吉岭千枚岩是連續沉积的，只是变質程度不同，所以現在把它列为一套变質岩系还比較合理。关于它的时代至少可以肯定比泥盆紀老，这在龙岩白沙赤高平附近，可看到南靖系石英砾岩和暗綠色的片岩及千枚岩之間成明显的角度不整合（見图1），并且在南靖系的砾岩中发现有千枚岩的砾石。由此可見它应老于南靖系，而南靖系的时代一般定为上泥盆紀，所以它至少是前泥盆紀的产物，而在这套变質岩系中一直沒有发现过化石，另一方面从它的岩性来看，与变質很浅的龙山系亦不同，同时最近在閩北亦发现与赣中新喻式铁矿层位相当的含鐵石英岩，因此把它列入前震旦紀还是比較恰当的。至于这套变質岩系的名称問題，过去常用的罗峯溪系，其含义不明确，最近董鎮在閩中北部三明、沙县和南平一带填图时，发现过去所謂罗峯溪系的地方很多是由石炭-二迭系或侏罗系变質而成的，亦有部分为

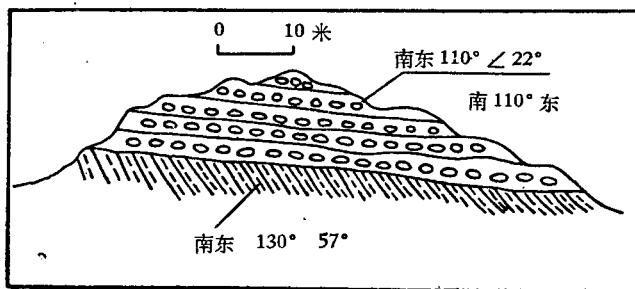


图1 龙岩白沙赤高平附近南靖系石英砾岩和变质岩系之間的不整合关系  
(据福建大队第五小队)

南靖系，所以他認為羅峯溪系這名称是否有必要存在，值得考慮。为了避免混乱起見，故不采用这名称。关于广东、广西等地加里东时期浅变质的龙山系，是否延续到福建省来，目前还没有找到直接的証据，今后工作时需进一步注意。

## II. 印支褶皺构造层

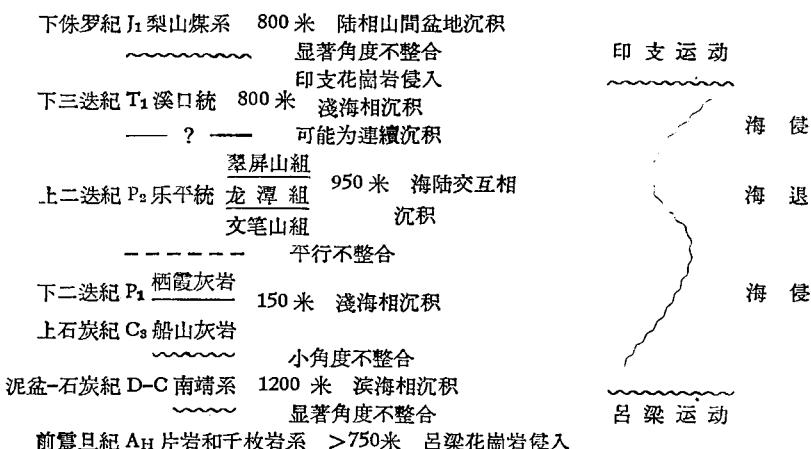
这是在前震旦紀变质岩系的基底之上发育的一套上古生代和下三迭紀的沉积岩系經印支运动褶皺而成。

福建全省自呂梁运动后，成为一个长期經受剥蝕作用的古陆，这就是黃汲清所謂的华夏古陆，但它并不是加里东运动褶皺而成的。至泥盆紀时在閩中和閩西南，在古老的基底上出現一个东北—西南向的凹陷带，并开始接受沉积，也就是一般所謂的南靖系(D-C)\*<sup>[13]</sup>，厚达1200余米，按其岩性可分成上下两部分，下部为紫色棕黃色和乳白色石英砾岩和石英岩，常夹有少量紫色千枚岩，上部主要为紫色千枚岩及灰紫色含白云母石英砂岩互层，过去都認為它是山間盆地沉积，但根据其岩性及厚度分布較稳定，砾石成分單純，滾圓度好，似不象陸相沉积，可能为滨海相沉积。关于这个問題，高振西<sup>[14]</sup>早在1942年就曾提出过，他認為“在广大之分布区域中，层序上无大变化，似不一定为陸相沉积”，但他只是作为一个問題提出的，这是值得今后加以注意的問題。至于它的时代，由于一直沒有发现化石，故迄今沒有定論，但大多数学者<sup>[13]</sup>則根据它的岩性和层位而与南京的五通石英岩和浙江的千里崗砂岩相对比，定为泥盆-石炭紀。最近张良等<sup>[15]</sup>却主张把它列入震旦紀，然而所列举的理由并不充足。按照目前的資料看来，前者較为可靠，由此可見南靖系的確切时代以及沉积环境問題，尚待今后进一步来解决，这对于了解福建地区的地質构造以及找矿都有重大意义。

在南靖系之上为上石炭紀的船山灰岩( $C_3$ )及下二迭紀的栖霞灰岩( $P_1$ )，它与下伏的南靖系往往成小的角度不整合，主要分布于閩中和閩西南，在閩北和閩东亦有少量出露，最东可达南安，一般都是零星分布，厚約150—200米，岩性很稳定。船山灰岩常为灰白色厚层状純灰岩，其上即为深灰色含燧石条带的栖霞灰岩，两者間沒有明显的沉积間断，都含丰富的海相动物化石，为典型的浅海相沉积。盛莘夫認為这一次海侵很广，海水自西南向东北侵入，海侵范围达閩省的一半以上。及至下二迭紀末，这凹陷带受到东吳运动的影

\* 这名称是由侯德封等在閩南調查时，以南靖县得名，但去年經我院同学在該地区填图时发现过去所謂的南靖系，实际上都应为下侏罗系。

响而隆起，原先沉积的灰岩，部分被剥蚀，随即沿闽中和闽西南，又产生凹陷，接受了上二迭纪乐平煤系( $P_2$ )沉积，它与下部的地层往往成平行不整合接触。这次海侵范围亦很广，在闽北等地亦有所发现，按岩性又可分为文笔山组( $P_1^1$ )、龙潭组( $P_2^1$ )和翠屏山组( $P_2^2$ )，中部为主要含煤层，三者间没有明显的沉积间断。其中含有丰富的海相动物化石和植物化石，为典型的海陆交互相沉积，厚达950米左右。至下三迭纪时又有一次较广的海侵，此时沉积了溪口统( $T_1$ )，它与二迭系的接触关系还没有肯定。过去有人<sup>[17]</sup>认为是角度不整合接触，但现在看来可能是连续沉积，即使有间断亦不会隔得很长，它主要分布在闽中南一带，在漳平、华安、永安一带最发育。最近在东南部靠近海边的长泰和诏安等地亦有发现，主要为青灰色条带状砂质灰岩，也有局部成竹叶状和云朵状，下部为暗灰色钙质砂岩，上部为紫红色粘土岩和粉砂岩。在漳平溪南曾看到它与砂质灰岩呈过渡关系，这可能是由砂质灰岩风化而成，最厚可达800余米，过去陈旭<sup>[19]</sup>在永安、龙岩等地发现有瓣腮类克氏假髻蛤化石，因此肯定它是典型的浅海相沉积。上部缺失了中上三迭系，而直接以不整合关系复盖着下侏罗纪梨山煤系( $J_1$ )，这个角度不整合很明显，且遍及全区，这充分表明在下三迭纪以后，本区曾经历一次较为剧烈的地壳运动，也就是所谓的印支运动（又名淮阳运动），从此以后本区上升为陆地，这也就结束了印支褶皱构造层的发展历史，现把这套地层列表如下：



由上表可以看出在闽中南凹陷带，海水进退频繁，海侵方向自西南向东北，至少有两个沉积旋迴，先是海侵开始，中间是海退，最后又是海侵结束，沉积总厚度达三千余米，中间夹有不少沉积间断或小的角度不整合。中生代初期的印支运动，把下三迭纪溪口统以前的地层都褶皱起来，并将它挤压成为走向北北东—南南西的线条状褶皱，这也就是李四光<sup>[20]</sup>所谓的新华夏式构造线。显然它的构造形态并不是白垩纪后形成的，它的褶皱形态多半成箱状、梳状等，属于过渡区类型。局部有倒转现象，如在永安附近可见三个较大的互相平行的倒转复背斜和复向斜。由此可见，这期构造运动表现得很强烈，伴随着褶皱运动产生一些断裂，并有一次花岗岩侵入，称为印支花岗岩。印支运动在福建相当重要，奠定了福建的构造轮廓。过去人们对它的重要性往往比较忽视，实际上印支运动在华南很普遍，黄汲清<sup>[21]</sup>特别强调华南印支运动的重要性，认为整个华南都受其影响，这一点张

席禔<sup>[22]</sup>也有同样的看法，并且还分出三个幕。

### III. 燕山平緩褶皺斷裂構造層

三迭紀晚期，本區經受了強烈的印支運動後，海水退出全境，地面隆起成為陸地，侏羅紀初繼承了印支運動的構造線方向，在閩中南和閩西北一帶出現了一系列北北東和北東方向的構造盆地，它們正好位於福建的兩大名山戴雲山脈和武夷山脈之間，為華夏式和新華夏式構造所控制<sup>[22]</sup>。在這些構造盆地中堆積了好幾百米厚的煤系沉積，即梨山煤系( $J_1$ )，下部為復成分底砾岩和灰黃色砂頁岩，夾有煤層，上部為淡紫色和紫紅色石英砂岩及粘土岩，總厚度達800米以上，為典型的山間盆地堆積。

侏羅紀末白堊紀初期，地殼又開始不穩定，本區又遭受一次構造運動，即為燕山運動。這一運動使原先沉積的陸相煤系，又都褶皺起來，但這些褶皺的形態多半為開闊的背斜和向斜，產狀變化很大，它沒有印支運動來得強烈，伴隨著這期運動，斷裂構造非常發育。在東部，沿這些斷裂帶有大規模的中酸性火山岩噴發，此即為上侏羅-下白堊紀兜嶺火山岩系( $J_3-Cr_1^2$ )。這一岩系不整合地復蓋在下侏羅紀梨山煤系之上，它廣泛發育於福建東部沿海地區，其岩性變化很複雜，以中酸性和酸性熔岩及火成碎屑岩為主，有的地方厚度達一千米以上。在閩中和閩北一帶，于火山岩系之上堆積了不太厚的陸相岩系，即為下白堊紀板頭系( $Cr_1^2$ )，岩性主要為復成分的砾岩和砂頁岩，厚度約80米，可能為湖相沉積。與大規模火山噴發的同時或稍晚，沿裂隙有多次大規模的花崗岩侵入，此即為燕山花崗岩，它與金屬礦有密切關係。現把這套地層列表如下：

老第三紀 (Pg)	赤石層 250米	陸相紅色山間盆地沉積
	~~~~~	顯著角度不整合
下白堊紀 ( $Cr_1^2$ )	板頭系 80米	湖相沉積， 燕山花崗岩侵入
	~~~~~	小角度不整合
上侏羅 ( $J_3-Cr_1^2$ )	兜嶺火山岩系	中酸性熔岩噴發
下白堊紀	1000米以上	夾紅色陸相沉積
	~~~~~	角度不整合
下侏羅紀 ( $J_1$ )	梨山煤系 800米	陸相山間盆地煤系沉積
	~~~~~	顯著角度不整合
下三迭紀 ( $T_1$ )	溪口統 800米	淺海相沉積

由上表可以看出，本區在中生代晚期經受了燕山運動，構造運動很頻繁，地層間都以角度不整合相接觸，並沿裂隙帶有大規模的岩漿活動。

### IV. 喜馬拉雅平緩拗折斷裂構造層

燕山運動後，本區又漸趨於穩定，第三紀初，在戴雲山脈以西的閩中和閩西北一帶，繼承了基底構造沿北北東的方向，產生了一系列狹長的斷裂盆地，在這些盆地中堆積了一套紅色的砂砾岩，即赤石層(Pg)，它與下伏的地層均成明顯的角度不整合接觸，下部為紫紅色暗紅色的復成分砾岩，上部為淡紅色、紫紅色厚層狀砂砾岩，岩性比較疏松，分選很差，為山間盆地激流相沉積，總厚度可達250米左右。岩層產狀一般很平緩，幾乎看不到較強烈的褶皺。有時可見到一些斷裂構造，關於這些特點在華南其他地區也同樣存在，過去陳培源<sup>[23]</sup>研究湘、贛、浙、閩等地的第三紀紅色岩層後，也得出了相似的看法。

在閩東南沿海地區，一般沒有老第三紀赤石層存在，在濱海地區常堆積一些新第三紀黃白色松散的石英砂砾和粘土，稱為佛公層N，厚度約30米，砾石成分單純，滾圓度好，與

赤石层截然不同，可能为滨海相沉积，有的地方则成为页岩及褐炭泥煤等。它们一般都直接堆积在花岗岩之上。在漳浦和海澄一带，佛叠层之上往往复盖着一层墨绿色的橄榄玄武岩。侯德封<sup>[13]</sup>曾称之为柳会社玄武岩，其厚度约20余米，其中往往有美丽的六边形柱状节理和球形风化。在漳浦、赤湖和金塘等地，在玄武岩表面往往风化成三水型铝土矿<sup>[24]</sup>。相当于这时代的玄武岩在闽中漳平宁洋附近亦有分布，为橄榄玄武岩。过去周仁沾等在闽中明溪<sup>[25]</sup>（现已与三元合併改名为三明县）及宁化<sup>[26]</sup>等地把橄榄玄武岩看作是二迭纪时喷发的夹在栖霞灰岩和文笔山系（组）之间的产物。这一看法后来为不少学者所采用，如张良筹<sup>[15]</sup>亦同意这一看法，他认为上二迭纪时“在闽西近闽浙地盾部分发生玄武岩的喷溢，它象征着闽西次生准地槽的初期阶段”。最近黄汲清<sup>[11]</sup>亦根据这点认为“华力西运动时华夏古陆中部地区（福建）有玄武岩喷出”，这些推论未免事实根据不足，但盛莘夫<sup>[15]</sup>曾怀疑它可能为新生代玄武岩。我们去年在闽中南大面积普查填图时，从未在二迭纪地层中发现过玄武岩。过去周仁沾等很可能把第三纪玄武岩或中生代末期侵入的辉绿岩误认为二迭纪玄武岩了。第三纪玄武岩喷发以后，本区以间歇性的上升作用为主，地形一般遭受到比较厉害的切割，并在河谷和盆地间堆积了一些第四纪的泥砂和砾石沉积物。现把这段地层列表如下：

第四纪 (Q)	现代沉积	> 20 米	
	~~~~~	角度不整合	
	柳会社玄武岩	20 米左右	
	~~~~~	小角度不整合	
新第三纪 (N)	佛叠层	30 米左右	滨海相沉积
	---	?	接触关系不明
老第三纪 (Pg)	赤石层	250 米左右	山间红色盆地沉积
	~~~~~	角度不整合	
下白垩纪 (Cr <sub>1</sub> )	板头系	80 米左右	湖相沉积

从上表可以看出喜马拉雅运动在本区远没有前几次运动来得强烈，主要以断裂运动为主，伴随着断裂运动，地层产生一些拗折，在闽中和闽东南沿断裂并有少量玄武岩的喷发。

现在根据上述四个构造层的特点，来总结一下福建地质构造特征。最早的吕梁运动在福建很主要，它奠定了本区的基底，在下古生代时这里是长期隆起的古陆，只是到了上古生代，在闽中和闽西南在古老的基底之上产生了凹陷带，海水由此侵入本区，进退频繁，到了中生代初期，也就是三迭纪晚期，陆台开始活化，遭受到印支运动，产生了一系列强烈的褶皱，并伴随有岩浆活动。经印支运动后，本区基本上已硬化，及至侏罗纪晚期的燕山运动仅表现为侏罗纪地层较平缓的褶皱，以及主要表现为断裂构造之发育。沿这些断裂有大规模的中酸性火山岩喷发和花岗岩类侵入。而陈国达<sup>[4]</sup>认为在伴随着凹地下陷及沉积的同时有“盛大的岩浆活动”和“强烈的火山喷发”是标志着“本区自中生代中期起，已转入获得高度活动性的时期”，我们的看法正好与陈国达的看法相反，本区在印支运动以后又复由活化转为硬化，燕山运动主要表现为断裂运动，而不象印支运动时那样，是剧烈的褶皱运动了。到了新生代，本区基本上已经稳定，喜马拉雅运动在本区主要是拗折断裂运动，沿断裂有少量玄武岩的喷发。中生代以后这三个构造运动，是一个连续发展的过程。黄汲清<sup>[21]</sup>把它统称为太平洋运动，是有一定道理的。

由上述的情况看来，福建地区的地质构造发育史并不象陈国达<sup>[4]</sup>所說的基本上是极相似的，实际上各地区地质构造特点很不相同，而且可以进一步将它划分为閩西北、閩中南和閩东三个地区（見图9）。閩西北地区（长乐、南平綫以北）主要由前震旦紀变质岩系构成基底，并有呂梁期花崗岩侵入，其上不整合地复着較薄且分布得十分零星的上古生代地层，中生代侏罗紀梨山煤系在这一带比較发育。中生代末期这里曾有过广泛的燕山期花崗岩侵入，部分有中酸性的火山岩噴发。在閩中南地区（长乐-南平以南，长泰-南靖以北），古老变质岩分布得比較零星，在变质岩中有少量呂梁期花崗岩，但上古生代及中生代地层則发育得非常完全，厚达好几千米。这里，印支期的褶皺比較強烈，并有花崗岩侵入。燕山运动对本区影响亦很大，有大量花崗岩侵入和部分中酸性火山岩噴发。在閩东沿海地区（长泰-南安以南以东），分布有少量古老的变质岩和呂梁期片麻状花崗岩，其它沉积岩层則很少，但在中生代晚期有大規模的中酸性火山岩噴发，以及大量燕山期花崗岩的侵入。

王宠<sup>\*</sup>在1957年就曾将福建地区“活化地台”分成三个性质不同的部分，其分布范围与上述地区差不多，但沒有加以明确的命名。后来张良等<sup>[5]</sup>在1958年把福建地区亦分成三个单元，并加以明确的命名，即閩浙地盾（相当于閩西北地区），閩西次生准地槽（相当于閩中南地区）以及閩浙沿海次生边缘凹陷（相当于閩东沿海地区）。他所划分的构造单元所包括的地区与上述三个地区大致相符合，但其名称和含义并不恰当。在中国科学院地质研究所大地构造室最近編写的“中国大地构造綱要”<sup>[5]</sup>一书中，把华夏台背斜进一步分成四个构造单元，其中閩浙沿海穹折带、閩粤凹折带以及粵贛穹折带等三个构造单元，与上述三个地区大致上是吻合的，但它还包括浙贛粤东邻省地区。这些名詞尚值得进一步商榷。因为閩浙沿海穹折带和粵贛穹折带，名詞相同，但这两地区的地质特点差异还是比较大的，尤其是沒有把閩东沿海地区大員酸性火山岩噴发表达出来。我們認為閩西北和閩东这两个地区都有比較多的基底变质岩系，上古生界的盖层都很薄，基本上应属于地块性质，但閩东沿海地区在燕山时期有大規模的断裂产生，沿这些通道有大量火山岩噴发，故把閩西北地区称为閩西北地块，而把閩东沿海地区称为閩东沿海断地块，这表示在中生代时在本区的古老基底上有大量断裂产生。至于閩中南地区，由于古老基底出露很少，而上古生界和中生界盖层厚达几千米，因此說明此区在該时期是一个沉降較深的坳陷带，同时还經受了好几次构造运动，岩浆活动和构造形态都較复杂，故把它定名为閩中南坳陷，这几个名詞不一定很恰当，还可进一步討論。

## 二、岩浆活动的多旋迴性

在前面一部分中我們着重地討論了福建地区的地质构造特征，而且在不同的四个构造层中都附带叙述了相应的岩浆活动。在本文的这部分中我們准备比較詳細地討論这个問題。

由于福建地区花崗岩和火山岩系非常发育，几乎占了全区面积的2/3左右，所以很早就引起一些学者的注意，但一般都認為它們是燕山期的产物，如陈愷在1942年“福建花崗

\* 根据王宠所著“福建地质特点和問題”（未刊稿）。

岩概論”<sup>[9]</sup>一文中就曾得到这样的結論：“閩境花崗岩无新老之分，应視為同一时期之产物，其时代稍晚于白堊紀火山岩系”，并且認為“时代因无新老之分，各地所見岩性与矿物成分亦极近似……故我人推想閩境各处花崗岩同属一大岩基”，这样的看法曾得到不少人的支持，但差不多与此同时，高振西<sup>[14]</sup>曾提出除了燕山期花崗岩外是否还有較老的花崗岩的这一問題，后来张良筹<sup>[15]</sup>曾提出“区内花崗岩主要为中生代燕山期产物，但变質岩系中的某些白云母花崗岩則可能属前震旦紀”。近来边效曾等曾指出福建有不止一期的花崗岩体侵入，按岩性和結構可分为两期，一期为古生代末期，另一期为中生代末期，后者与鉄矿有密切关系。我們在工作中，发现福建的花崗岩非常复杂，决不象陈愷所說的是一个燕山期大花崗岩基，初步認為福建有三个不同造山輪迴的花崗岩，現分別叙述如下：

### I. 呂梁旋迴岩浆活动

在前面已經提到呂梁运动在福建是普遍存在的，它奠定了福建地区的基底，只是受到了后来的构造和岩浆活動的破坏，而被割裂成一些零星的小块。前面已經提到过前震旦紀变質岩系主要分布于閩西北、閩中及閩东南沿海地带。除了閩西北以外，一般出露得比較零星。随着这期造山运动，曾有花崗岩的侵入，在閩东南沿海地带，如在漳浦的古雷半島与东山島等地，我們曾見到片麻状花崗岩和花崗片麻岩侵入于古老的变質岩系中。这些变質岩主要为結晶片岩和副片麻岩，这些变質花崗岩的岩性为片麻状黑云母花崗岩或二云母花崗岩以及片麻状黑云母閃长岩，这些岩石多半具有明显的片麻状构造，片麻状方向常为北东向，有时可以看到眼球状构造，而且捕虏体往往很多，并有伟晶岩脉穿插。岩性一般比較稳定，有时可見到新的小岩体穿插其中。由这些現象看来，并不象陈愷<sup>[9,27]</sup>所一再強調的那样，这些花崗片麻岩（过去把它定为太古界）都是燕山期花崗岩的邊緣相，而实际上应当是呂梁期花崗岩。同样現象在海澄港尾、尤溪后壠以及閩西北等地也有所見。此外在龙岩小溪和漳平樟坑附近，曾見到白云母和二云母花崗岩侵入到前震旦紀变質岩系之中的現象。主要岩石是結晶片岩、千枚岩和板岩。岩体的岩性主要为灰白和黃白色，中、粗粒等粒結構，石英和长石常出現破碎現象，云母則有遭到压弯的現象，它們在分布上成为两个独立的小岩体，对围岩往往起积极作用，使原来变質程度較浅的千枚岩和板岩变質程度加深，而成为古銅色的柘榴石綠泥石云母片岩。沿片理同化、貫入現象非常明显。且白云母花崗岩边部的黑云母增多（見图2），这可能是由于同化了围岩的結果。另外白云母和二云母花崗岩往往沿片岩的片理貫入，发生随片岩而成不規則的柔性挠曲現象（見图3），有时片岩和花崗岩經常相間出現。在岩体周围，白云母伟晶岩脉往往比較发育，这些現象都是一般呂梁期花崗岩所具有的特征。

对于华南其他地区的呂梁旋迴花崗岩的問題，已有不少人作了报导。如最近赵宗溥<sup>[5]</sup>在华夏台背斜区岩浆活动中曾提出“前震旦紀的岩浆活动，可以侵入尤溪片岩內的花崗片麻岩和侵入罗峯溪系內的片麻花崗岩为代表，表示两个岩浆活动旋迴的主要产物”，在他所列的岩浆活动对比表中把华夏台背斜分成北中南三部分，北部（大約相当于浙江东南部和閩北）有倒水塢片麻花崗岩，中部（相当于閩中南和江西大部）有武功山片麻花崗岩（？）和罗峯溪片麻花崗岩以及南部（相当于广东和海南島）有白云山花崗片麻岩类和惠阳片麻花崗岩类（？）。去年我院浙江大队在浙南填图时亦发现侵入在前震旦紀变質岩系中的灰黃色片麻状中、粗粒白云母花崗岩实相当于呂梁期花崗岩。此外在华南的呂梁旋迴

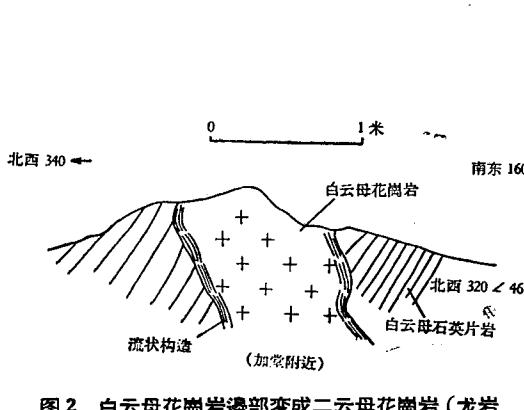


图2 白云母花岗岩邊部變成二云母花岗岩(龙岩  
加堂附近)

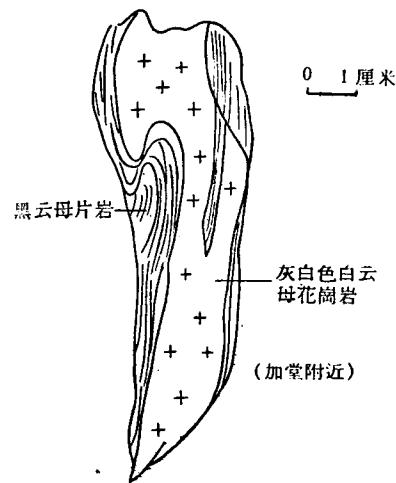


图3 白云母花岗岩沿片理貫入現象  
(龙岩加堂附近)

花崗岩有廬山花崗岩、黃陵花崗岩、武功花崗岩、峨嵋花崗岩、南江花崗岩等<sup>[5]</sup>。由此可見，福建地區呂梁期花崗岩的存在是無庸置疑的，但是關於是否能分出前後兩期的問題，則牽涉到前震旦紀變質岩系的分層問題，目前還沒有足夠的實際資料來這樣做，因此，有待於今后作進一步的研究。

## II. 印支旋迴岩漿活動

印支運動在福建(尤其是在閩中南)表現得相當強烈。隨著這次造山運動曾有一次花崗岩的侵入，它主要分布在閩中和閩西南一帶。一般侵入在印支復背斜的核部。岩體與印支期的構造線相一致，大約為北北東方向。在閩中永安桂口及文筆子山一帶可見到它與下侏羅系成明顯的沉積接觸，岩性為黃白色粗粒花崗岩，其中黑雲母很少，多半已退色成為白雲母，質地比較松散，上面蓋着下侏羅系的長石砂岩，其成分與下伏的花崗岩相似(見圖4)。由下而上可以看到粗粒白雲母(由黑雲母褪色而成)花崗岩→黃白色石英長石砂岩→灰白色細砂岩→灰紫色頁岩，這表明岩性的遞變關係。另外曾在永安桂口附近的下侏羅系底砾岩中見到花崗岩的砾石，花崗岩與下侏羅系呈明顯的沉積接觸。上覆的這些岩層都未發生變質。花崗

岩的岩性結構都較穩定，沒有看到內變質和邊部變細現象，因此其侵入時代顯然應早於下侏羅紀，同時在其南部嶺頭附近會見到粗粒白雲母花崗岩侵入到下三迭系之中的現象，故其時代較為肯定，應為印支期產物。在其東部即為新的花崗岩所代替，岩性變化很大，並見它侵入於下侏羅系中，且圍岩有明顯的變質現象，與成礦有密切關係，因此它們應為燕山期花崗岩，因工作做得不夠，未見到兩期花崗岩的彼此接觸關係。此外在尤溪附近的下侏羅紀砾岩中發現有花崗岩砾石。在其附近就有與所見砾石同樣岩性的花崗岩出露，並見其侵入於二迭紀地層中，岩性也與永安所見略同，為粗粒白雲母花崗岩。白雲母也是由黑雲

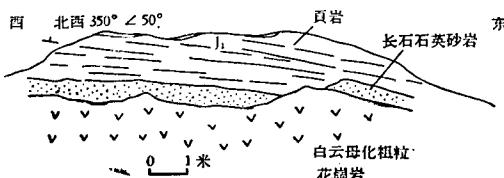


图4 下侏罗系与花岗岩呈沉积接触的关系  
(永安文笔子山附近)

母褪色而成的。在大田附近也見到有花崗岩与下侏罗系呈沉积接触的現象，很可能也是属于印支期花崗岩。

华南的印支运动很普遍，而且也很強烈，但关于印支期花崗岩的报导就比較少，这可能是由于后来燕山期花崗岩的大規模的侵入使原来的岩体遭到了破坏，因此不易被人們所注意的緣故。但近来有些学者还是注意到了华南的印支花崗岩，例如最近黃汲清就提到“以桂湘贛褶皺帶和华夏古陸來說……有印支花崗岩，就有和它有关的錫矿（富賀鉛）”。关于广西富賀鉛区的花崗岩，我院研究生鄂莫嵐曾作过詳細的岩石学研究，发现在下侏罗系下部的长石砂岩的长石碎屑成分和花崗岩成分是一致的，故其碎屑无疑系来自附近的花崗岩体。由此可見其花崗岩侵入应早于侏罗紀，为印支期产物（鄂莫嵐并未明确提出，只是認為是侏罗紀早期侵入的）。最近郭文魁<sup>[33]</sup>亦提到在南岭地区有印支花崗岩的存在，他認為这部分岩石为花崗閃长岩，不是花崗岩，并伴随有鎢錫矿的生成。至于其他地区的印支花崗岩，赵宗溥<sup>[5]</sup>最近曾提到在浙贛湘台向斜及江南台背斜的南部有九峯山花崗岩，而华夏台背斜的中部有大余片麻状花崗岩，南部为海南島花崗岩，由此可見华南的印支花崗岩分布还是很广的，只是过去对它研究不够而已，今后值得进一步注意。

### III. 燕山旋迴岩浆活动

燕山运动时期的岩浆活动非常頻繁而广泛，几乎遍及福建全区，有厚达一千多米的中酸性火山岩噴发，岩性主要为各种石英斑岩、流紋岩和少部分安山岩，它与浙东南的火山岩系連成一片，这样大規模的火山噴发在世界上还是罕見的，它的噴发时代大致定为下白堊紀。与火山岩大致同时或稍晚侵入的燕山花崗岩，分布亦非常广泛，它的岩性变化远比前两个时期的花崗岩复杂得多，以酸性为主，部分为中酸性。从岩性来看，以黑云母花崗岩分布最广，此外还有它的变种二云母花崗岩、白云母花崗岩和黑云母角閃石花崗岩、花崗閃长岩和閃长岩，比較少的則有几乎不含暗色矿物的白崗岩和正長岩等。岩石的結構亦是多样的，从細粒到粗粒，斑状和似斑状的都有，片麻状构造一般不显著，只在某些岩体的边部才能看到，这是与呂梁花崗岩的一个很大不同之处。岩体的产状亦很复杂，有岩基、岩株、岩瘤和岩枝等，另外还有一种花崗岩与石英斑岩呈逐漸过渡的关系，可能为侵出体，在閩东南沿海地区，花崗岩中的晶洞构造比較普遍，这說明它侵入在比較浅的地方，所以根据它的結構构造和产状，应属于中深成相至浅成相，并与内生矿床有密切的关系。

关于燕山花崗岩显然有不止一次侵入的这一問題，王寵<sup>[30]</sup>在1956年就已提出，他認為福建后侏罗紀侵入的花崗岩（即燕山花崗岩）有前后两期，早期为肉紅色鼓山花崗岩，晚期为灰色魁岐花崗岩，两者都侵入于火山岩系中。后来他<sup>[34]</sup>在福清县又发现更晚的正長岩侵入。根据我們去年所收集的資料看来，福建燕山花崗岩至少有先后两期，早期为大規模侵入的各种黑云母花崗岩，晚期为花崗閃长岩和閃长岩的小侵入体。这种現象在閩南的安溪、长太、海澄、詔安和云霄等地都可以看到。例如在安溪的福美乡有小的閃长岩体侵入于花崗岩中；另外在詔安牛头山，閃长岩亦侵入于黑云母花崗岩中，附近并有黃鐵矿化現象。

黑云母花崗岩本身的岩性变化亦很复杂，根据某些地方接触关系看來，还有先后两次，例如我們在詔安凤山附近曾見到較早的灰色黑云母花崗岩被較晚的淡紅色黑云母花崗岩所穿插的現象（見图5），这种花崗岩边部往往变細，并有較早花崗岩的大量捕虏体。

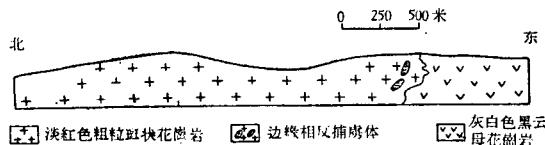


图 5 两种黑云母花岗岩穿插关系(韶安凤山附近)(据一小队)

此外在德化西溪附近，亦看到灰白色的黑云母花岗岩被肉紅色的黑云母花岗岩所侵入，同时它又侵入到火山岩中(見图 6)。

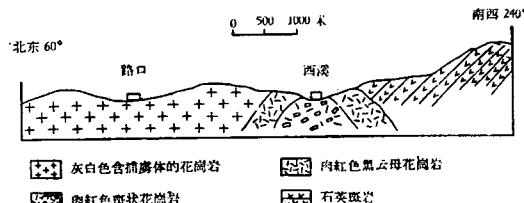


图 6 两种花岗岩穿插以及和火山岩的接触关系(德化西溪附近)(据六小队)

同时与花岗岩体有关的脉岩种类也比較多，根据岩性和侵入先后可分成两期，早期主要为酸性的脉岩，其中有花崗斑岩、石英斑岩、伟晶岩和細晶岩等，它們往往侵入于岩体附近的围岩中，或者侵入于岩体本身的裂隙中(見图 7)；晚期主要为基性的輝綠岩和煌斑岩

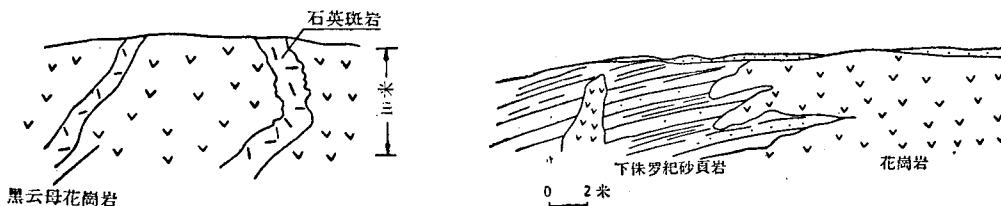


图 7 嵌入在黑云母花岗岩中的石英斑岩岩脈  
(漳平永福附近)

图 8 花岗岩侵入在下侏罗紀砂頁岩中(尤溪戴公岭公路剖面)(据二小队)

脉。它們一般离岩体比較远，常填充在围岩的构造裂隙中，且往往按一定方向排列。

至于福建燕山花岗岩的侵入时代以及与其他地层的接触关系，则在很多地方可以看到：它明显地侵入下侏罗紀梨山煤系中，如在漳平附近以及尤溪附近(見图 8)都可以看到这种現象。但是它和下白堊紀火山岩系的关系，则比較复杂，在闽东德化、南安等地都可以看到它侵入火山岩中(見图 6)，但另一方面也看到黑云母花岗岩和石英斑岩呈漸变关系，这現象在漳平附近看到很多，常見到石英斑岩分布在花崗岩的頂部和边部，而且往往是花崗岩逐漸变細成为花崗斑岩，再过渡到石英斑岩，有的甚至成为流紋岩，而沒有看到明显的侵入接触現象，同时石英斑岩和花崗岩常密切伴生，这現象在安溪和南安交界处亦可以看到，这很可能是由于花崗岩侵入到比較浅的地方，从而熔透了頂蓋而部分流出地表而成为侵出体。此外在永安附近火山岩系的下部往往发现有不少花崗岩的砾石，其成分以及与其相当的花崗岩的成分目前虽然还不清楚，但是这也標誌出可能有一期燕山花崗岩比火山岩系的噴发为早的侵入。至于燕山花崗岩和下白堊紀板头系的关系，过去一般認為它比板头系早，但去年我們在三明和沙县南坑附近曾看到花崗岩侵入板头系中，其时代

又比老第三紀赤石層為早。由此可見，福建的燕山花崗岩侵入次序以及它與火山岩系的關係還是很複雜的，由於時間匆促，未能進行詳細觀察，尚有待今后作進一步的研究。

對於分布很廣的華南燕山花崗岩，過去往往把它統稱為南嶺花崗岩，由於它與成礦有密切關係，所以對它研究得亦較多。近來很多學者都注意到燕山花崗岩的多次侵入現象。例如莫柱蓀<sup>[32]</sup>曾就這問題進行了討論，他以香港中生代花崗岩多次侵入為例，結合華南其他地區（如贛南、湘南、粵東、海南島以及福建等地）花崗岩的多次侵入現象，論述了華南燕山期花崗岩有不止一次的侵入，並還連系到與成礦作用的關係。1956年我院研究生周珣若研究南嶺西華山花崗岩體時發現共有三次花崗岩侵入，同時顏以彬研究雲南箇舊花崗岩體時亦看到有五次侵入。近來孫鼐<sup>[33]</sup>研究了蘇州花崗岩後，亦確定有前後兩期侵入，並列表與華南其他地區的花崗岩作了對比。最近趙宗溥<sup>[34]</sup>亦把華夏台背斜的燕山旋迴花崗岩分成前後兩期，早期侵入發生在下白堊紀火山岩系之前，晚期侵入則發生在火山岩系之後，他亦列表作了對比，北部為紹興花崗岩和遂昌花崗岩，中部為南嶺花崗岩和定南花崗岩，南部為銅鑼潭花崗岩和香港花崗岩。我院浙江隊亦曾在浙南發現了有前後兩期的侵入，早期為燕山運動甲幕時侵入，表現為綠灰色粗、中粒片麻狀花崗岩，分布不廣，晚期是燕山運動乙幕時侵入的，為肉紅色黑雲母花崗岩，分布最廣。至於福建地區的燕山花崗岩中是否有相當早期的花崗岩存在的問題，需要今后作進一步研究，因燕山花崗岩與成礦有密切關係，所以研究它的多次侵入，對找礦工作將有重大意義。

#### IV. 喜馬拉雅旋迴岩漿活動：

前面已經提到喜馬拉雅運動在福建主要表現為拗折斷裂運動，岩漿活動遠沒有前幾個造山旋迴那樣強烈，這時的主要表現為沿斷裂有少量橄欖石玄武岩和伊丁玄武岩的噴發，其厚度不大且分布亦比較零星。至於是否還有這一時期的花崗岩侵入，倒是一個很有興趣的問題。按照造山運動強度來看，似乎不應該再有花崗岩的侵入，但去年我院有同學在閩中沙縣附近看到有花崗岩侵入到赤石層中，但還缺乏足夠的實際資料來證明。此外也有人報導過華南其他地區發現新生代花崗岩的事實，如香港<sup>[32]</sup>就有第三紀侵入的花崗正長岩。去年我院湖南大隊趙春宗在湖南常寧附近曾發現有花崗岩侵入到第三紀紅層中，這是一個新的線索，當然這些都並不是很肯定的資料，尤其是關於紅層的時代問題目前尚在爭論中，但这值得我們今后工作時加以注意。

### 三、區域地質構造、岩漿活動和內生礦床的關係

前面已經着重討論了四個造山旋迴的岩漿活動特點，但根據目前的資料來看，各種內生礦床都和燕山花崗岩有關。對於呂梁和印支花崗岩，目前還沒有發現與其有關的內生礦床，例如在永安附近的印支花崗岩周圍就沒有看到礦化現象，相反的在其東部的燕山花崗岩中就有矽酸岩型的鐵礦，所以今后在福建找礦時對於燕山花崗岩應予以特別注意，這當然並不等於說對前兩個時期的花崗岩就可以不加注意。

福建燕山花崗岩的岩性變化是很複雜的。由於岩性不同，成礦現象亦不同。在福建地區相當廣泛地分布著矽酸岩型磁鐵礦床，以及與其相伴生的鎢、銅、鉛、鋅等有色金屬元素，它們多半與黑雲母花崗岩以及淺成的石英斑岩有關。這一點與華北和長江中下游的矽酸岩型磁鐵礦床多半與閃長岩有關的這一事實就不相同。值得注意的是福建花崗岩

富含鐵質，在閩東大片花崗岩中皆含有一定量的磁鐵矿，它們往往富集成鐵砂矿，特別是在寧德、漳浦等地曾發現花崗岩體中由於岩漿分異而成的磁鐵矿團塊，有時在花崗岩中，磁鐵矿含量高达 60%，這是否是內生鐵矿床鐵質的來源還值得加以研究。另外從重砂測量的結果看來，鋯英石、獨居石等含稀有元素的礦物在重砂中的含量是不少的，而且其附近就有大量的黑雲母花崗岩出露，故亦可能有與這類花崗岩有關的稀有元素矿床存在，此外在不少地方的輝鉬矿石英脈也常與白崗岩有關。由此看來酸性的黑雲母花崗岩對成矿很有利。其次，在一些花崗閃長岩和閃長岩等小侵入體的周圍，礦化現象也比較普遍，如在長泰、云霄、詔安等地，主要是黃鐵矿化現象較為常見，有時含銅量可達開採品位，有時在這些岩體的裂隙中充填有輝銅矿石英脈，但尚未發現有工業價值的矿床。找矿時對這類中酸性小侵入體應加以注意，很可能發現有價值的金屬矿床，尤其是銅矿。在華安一帶，在晚期的輝綠岩脈中還發現有含銅的磁黃鐵矿矿化現象，今后應注意與這期脉岩有關的銅鎳矿床。

上述這些矿化作用除了與岩性有關者外，顯然受各區域之地質構造的控制。在閩東南沿海地區由於斷裂構造很發育，以及上復沉積蓋層極不發育或缺失，故主要形成脈狀矿體，且多半具有簡單的裂隙充填性質。據目前不完全的資料，本區已發現有鐵、鎢、錫、銅、鉛、鋅等金屬矿床，雖然從絕對數字看，本區似以脈狀鏡鐵矿、磁鐵矿為主，但從性質上說，本區實為一有色金屬和稀有金屬矿化區，而且在閩東南沿海一帶以高溫熱液型為主，隨着向東北沿海地區伸延，則高溫型矿化逐步為以鉛鋅為主的中溫型矿化作用所代替，此外由於本區中酸性火山岩特別發育，在閩東北的福鼎、閩東的永泰以及閩南平和大研山等地的明研石矿床就與熱液蝕變的次生石英岩化作用有關<sup>\*</sup>，在閩南平和附近還發現與明研石伴生的有浸染狀的黃銅矿，這是找尋細脈浸染型銅矿的線索。其次，閩中南地區因古生代和中生代沉積蓋層發育，同時燕山花崗岩分布亦很廣，因此福建重要的矽鳴岩鐵矿床，如龍岩馬坑、漳平潘洛、掛山、永安溪南等矿区都分布在這一地區，這裡可以分為兩條大致呈北北東分布的矿帶<sup>\*\*</sup>，第一矿帶靠近本區的西部，由永安溪南、西洋—漳平潘洛鐵矿等一線。有意思的是這些鐵矿往往圍繞著漳平下侏羅紀煤盆地分布，這可能是構造斷裂帶，因此花崗岩乘此侵入，這些矽鳴岩型磁鐵矿中常有許多有色金屬和稀有金屬伴生，在這一地區尚有鎢鉬等高溫矿床，如在某些地方就有黑鎢矿石英脈，但总的來看本區實為黑色金屬矿化區。至於閩西北地區，由於我們去年在該地區工作做得很少，礦化情況了解不多，最近在該區邵武、順昌發現有矽鳴岩型含銅磁鐵矿床。此外過去還發現有不少含金石英脈，這可能與呂梁花崗岩有關，總的看來該區的矿化特點和閩中南地區比較接近。

最後來討論一下本區在“太平洋金屬矿帶”中所占的位置及找矿远景問題，蘇聯學者 C. C. 斯米爾諾夫<sup>[34]</sup>所提出的“太平洋金屬矿帶”對了解太平洋广大地区的矿化作用具有普遍意義，太平洋金屬矿帶又被分为內、外兩帶，從矿化特点來說，“內帶”以銅為特征金屬，而“外帶”則以富含鎢、錫為特征。從福建具體情況來看，它在整個“太平洋金屬矿帶”中究

\* 根據程崇柏所寫論文(未刊稿)。

\*\* 根據路鳳香等所寫論文(未刊稿)。

竟占什么位置,还不十分明显。过去在論及中国在此矿化带中的地位时,往往以江西強烈的鎢矿矿化現象及云南錫矿之大量分布做为这种中生代矿化区的代表而参与“太平洋金属矿带”(黃汲清 1945 年著作中将滇东划入“康滇地軸”区),那末福建地区又将如何处理?总的看来,做为太平洋金属矿带比較典型的鎢、錫、鉬、銅等金属,目前在福建虽然还发现不多;但特別值得注意的是在福建三个构造单元彼此接触的地帶,目前已經发现了重要的鎢矿床,如某地鎢矿矿化范围达数平方公里左右,此外在閩南、閩西南等地均有鎢矿的发现,在平和連城一带已发现錫矿矿化显示。應該指出在这些活動性不同的构造单元交界处往往是造成各种金属矿床,特别是内生矿床的最有利地区。由上述这些情况看来,

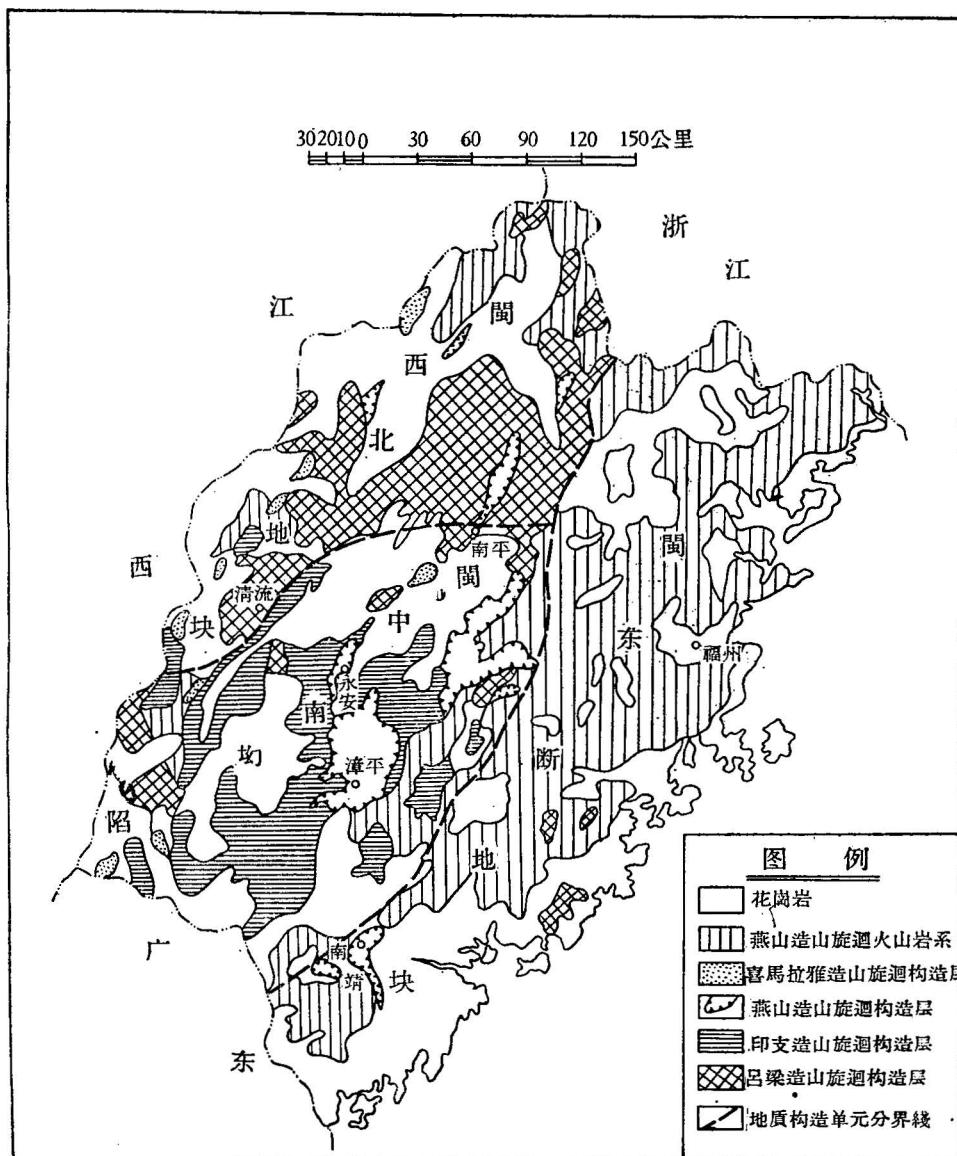


图9 福建省地質构造分区略图

本区无疑亦应属于“太平洋金属矿带”的一部分，由于过去对于这些矿床的找寻注意不够，故在今后的找矿工作中除一般地质测量外，应更多地采用地球物理、地球化学、水化学等现代方法，以期在福建的自然条件下收到更大的效果。同时为了更好地研究“太平洋成矿带”矿化的特点和规律，必需加强闽、浙沿海地带的工作，忽视这些地区在整个矿化带中的地位是不对的。

最后应该指出本文所涉及的问题很多，而所根据的实际资料仍不是十分充分的，尤其是关于古老变质岩系的时代和分层问题，南靖系的时代问题，以及吕梁和印支花岗岩存在的确切证据和分布范围及其成矿关系等等，都还没有得到圆满的解决，尚待今后进一步工作，希望同志们批评指正，并展开讨论。

### 参 考 文 献 目 录

- [1] 黄汲清，1954：中国主要地质构造单位。地质出版社。
- [2] 方大卫，1958：关于中国地体结构的特征及发育史。地质论评，18卷4期。
- [3] A. C. 钱敏多夫斯基，1952：中国东部地质构造的基本特征。地质学报，32卷4期。
- [4] 陈国达，1956：中国地台活化区的实例并着重讨论“华夏古陆”问题。地质学报，36卷3期。
- [5] 张文佑等，1959：中国大地构造纲要。科学出版社。
- [6] 张文佑，1959：对编制中国大地构造图的几点意见。地质月刊，1959年，2期。
- [7] 谭锡畴、王绍文，1930：昌福路沿线地质矿产简略报告。地质彙报，14号。
- [8] 杨振翰、唐贵智，1944：福建省永安县地质矿产。福建省地质土壤调查所地质矿产报告，7号。
- [9] 陈愷，1942：福建花岗岩概论。福建省地质土壤调查所年报第1号。
- [10] 盛莘夫，1944：“福建与江西地层之比较”书后。福建省地质土壤调查所年报，3号。
- [11] 黄汲清，1959：我国东部大地构造分区及其特点的新认识。地质月刊，1959年，1期。
- [12] 肖序常、任纪舜，1959：对武功山区变质岩系的新认识。地质部科技情报地质部分1号。
- [13] 侯德封、王曰伦、张兆莲，1935：福建厦门龙岩间地质矿产简报。地质彙报25号。
- [14] 高振西，1942：福建地质调查之历史及地质问题。福建省地质土壤调查所年报第1号。
- [15] 张良筹，1958：对闽浙地区的地质特点的一些看法。地质论评18卷4期。
- [16] 盛莘夫，1944：福建古生代后期之海侵及其地壳运动初步报告。福建省地质土壤调查所年报4号。
- [17] 唐贵智，1947：福建地层不整合与假整合(下)福建省地质土壤调查所年报5、6号合刊。
- [18] 陈旭，1942：福建之海相三迭纪福建省地质土壤调查所年报1号。
- [19] 李四光，1951：中国地质学。(张文佑编译) 正风出版社。
- [20] 黄汲清，1956：中国大地构造的几个特点。地质知识，1956年8期。
- [21] 张席禔，1958：中国印支运动的性质、分期、分布范围与指导找矿勘探上的关系。北京地质学院院报，3期。
- [22] 周仁治、杨鹤光：福建煤田。福建省地质土壤调查所年报5、6号。
- [23] 陈培源，1944：红色岩层之地形。同上，4号。
- [24] 王绍雄，1958：福建省漳浦沿海三水型铅矿床的工业类型及发展远景。福建地质专辑第1号。
- [25] 周仁治等，1946：福建明溪县地质矿产。福建地质矿产报告第9号。
- [26] 周仁治等，1946：福建建宁宁化清流地质矿产。同上，12号。
- [27] 边效曾、潘那祥，1958：福建省铁矿的已知工业类型。普查方向及发展远景。福建地质专辑第1号。
- [28] 陈愷，1947：太古界岩层在福建早有念头之一解释。福建省地质土壤调查所年报，5、6号。
- [29] 郭文魁，1959：编制南岭区内生有色、稀有金属成矿规律略图中的某些问题。地质论评，19卷3期。
- [30] 王宠，1956：关于福建后侏罗纪的两种花岗岩相简介。地质学报，36卷1期。
- [31] 王宠，1956：福建后侏罗纪的又一次岩浆侵入——福建东张(福清县)正长岩。福建师范学院学报，1956年2期。
- [32] 莫桂蓀，1957：华南地区花岗岩问题。地质知识，1957年10期。
- [33] 孙鼐，1958：苏州的两期花岗岩及其自变质作用。地质学报，38卷3期。
- [34] C. Смирнов, 1946.: О Тихоокеанском рудном поясе. Известия, АН СССР серия геол. № 2, 1946.

## НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ТЕКТОНИКИ, МАГМАТИЗМА И МЕТАЛЛОГЕНИИ ПРОВИНЦИИ ФУЦЗЯНА

Чжао Пэн-да, Сун Шань-пин, Чжен Цзя-му, Ли Су-цзюн

В отношении геотектоники провинции Фуцзяна были высказаны различные мнения.

В 1945 г. геолог Гуан Ги-цинь рассматривал область Фуцзяна как калледониды и назвал ее катазией.

В 1952 г. советский геолог А. С. Хоминтовский выделил район Фуцзяна как фуцзян-цжецзянскую тихоокеанскую складчатую область.

В 1956 г. геолог Чжен Го-да высказал мнение об оживленной платформы.

Расхождение во мнениях заключается в различии понимания возраста метаморфических толщ фундамента и развития текномагматической деятельности. Авторы данной статьи считают, что метаморфические породы фундамента относятся к досинийскому периоду.

Данное предположение подтверждается следующими фактами:

1. В метаморфических толщах не было обнаружено фауны нижнепалеозойского возраста;

2. На северо-западе провинции Фуцзяна в метаморфических толщах наблюдается слой железистых кварцитов, аналогичных железистым кварцитам типа Син-Юэ провинции Цзянси. Последние являются досинийскими образованиями.

3. В литологическом отношении метаморфическая толща делится на гнейсово-сланцевую и филлитовую, между которыми не обнаружено углового несогласия. Литологический состав данной толщи соответствует досинийским образованиям соседних провинций.

В пределах провинции Фуцзяна можно выделить три основные структурные области:

1. Северо-западный массив, в пределах которого широко развиты древние метаморфические толщи.

2. Центральная синеклиза, сложенная верхнепалеозойскими и мезокайнозойскими осадочными толщами. В пределах ее выделены индосинийские складчатые зоны, Ияньшаньские полого-складчатые зоны и гималайские полого-складчатые разрывные зоны.

3. Юго-восточный «раздробленный» массив очень сходен с Северо-западными. В пределах его широко развиты мезозойские вулканические толщи и гранитоиды.

Метаморфические породы фундамента пользуются незначительным распространением.

Широкое развитие вулканических пород и гранитоидов указывает на значительное развитие разломов, по которым происходило излияние магмы.

На территории провинции Фуцзяна можно выделить три типа гранитоидов.

Наиболее древними являются люлянские гранитоиды, приуроченные к древним метаморфическим толщам. Они имеют ограниченными распространениями.

Индосинийские крупнозернистые и равномернозернистые граниты наблюдаются в пределах центральной синеклизы, где перекрываются юрскими континентальными отложениями.

Мезозойские или ияншаньские гранитоиды являются самыми молодыми. Они получаются широким распространением. Наиболее интенсивно они развиты в Юго-восточной прибрежной части района. Состав данных гранитов различен, от аляскитов до гранодиоритов.

В пределах района Фуцзяна можно выделить три основные рудные провинции:

1. Юго-восточная прибрежная рудная провинция цветных и редких металлов.
2. Центральная рудная провинция черных металлов.
3. Северо-западная Cu-Fe провинция.

Отмечается генетическая связь оруденения с мезозойскими интрузиями, что позволяет отнести провинции Фуцзян к Тихоокеанскому рудному поясу.

Авторы данной статьи не считают свой вывод окончательными. Решение многих вопросов требует более глубокого изучения.